

РОДИТЕЛЬСТВО КАК ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ПРАРОДИТЕЛЯМИ, СОБОЙ И БУДУЩИМИ ПОКОЛЕНИЯМИ

О. А. Милькевич

*доктор педагогических наук, доцент
Государственный университет просвещения
г. Москва, Российская Федерация
miloka75@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены результаты осмысления проблем современного родительства с позиции актуальных задач государственной социальной политики. Цель статьи – характеристика родительства в контексте межпоколенных связей и системы семейно-родовой ответственности. Методы исследования: теоретический анализ, анализ педагогического опыта, прогнозирование. Результаты проведенного исследования позволили сформулировать авторское понимание природы современного родительства в контексте связей между поколениями и ответственности перед прошлыми и будущими поколениями.

Ключевые слова: родительство как ответственность; семейно-родовая ответственность; межпоколенные связи; ответственное родительство.

PARENTING AS A RESPONSIBILITY TO YOUR PARENTS, YOURSELF AND FUTURE GENERATIONS

O. Milkevich

*Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
State University of Education
Moscow, Russian Federation
miloka75@mail.ru*

Abstract. The article presents the results of understanding the problems of modern parenthood from the perspective of current tasks of state social policy. The purpose of the article is to characterize of parenthood in the context of intergenerational connections and the system of family and clan responsibility. Research methods: theoretical analysis, analysis of teaching experience, forecasting. The results of the study made it possible to formulate the author's understanding of the nature of modern parenthood in the context of connections between generations and responsibility to past and future generations.

Keywords: parenthood as responsibility; family and clan responsibility; intergenerational connections; responsible parenting.

Рассмотрение проблем, связанных с рождением и воспитанием детей, является предметом особой заботы и внимания со стороны государства и общества по ряду причин политического, демографического, социально-культурного, экономического, образовательного и иного порядка. Научная общественность и практикующие специалисты (педагоги, педагоги-психологи, социальные педагоги, воспитатели, классные руководители и т. д.) пытаются найти ответ на вопрос о сущности и методах формирования ответственного родительства как механизма решения этих проблем.

Последовательное нормативное закрепление позиции государства в отношении семьи и детства, заботы о них (Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики», Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2023 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Национальные проекты «Образование» и «Демография» и др.) усиливает систему мер помощи и поддержки семье и детству. Согласимся с мнением Н. А. Баженовой об ответственном отношении к родительству на современном этапе [1], что обусловлено развитием социальных институтов (государства, общества, политики, экономики, образования, культуры и др.) и динамичными изменениями исторических, социально-культурных условий.

Как свидетельствуют результаты многолетнего исследования проблем детского и семейного неблагополучия (О. А. Милькевич [6], [8]), реализуемых форм взаимодействия образовательных организаций и семьи (А. В. Гилева [3], О. А. Милькевич [7]), предпринимаемые государством меры недостаточно эффективны. Объективно представлены такие обстоятельства и условия жизнедеятельности семьи, которые не позволяют ей в полной мере реализовать имеющийся культурный и воспитательный потенциал (созависимость социального положения семьи от уровня и качества жизни в регионе, наличия возможности для трудоустройства и заработка, обеспечения доступа членам семьи к качественному досугу, социально-культурной и образовательной деятельности, медицинскому обслуживанию и др.). Кроме того, многие меры помощи и поддержки ориентированы на социально уязвимые категории семей, не охватывая так называемые «внешне благополучные» семьи. Процедура получения мер помощи и поддержки носит «заявительный» характер, что снижает охват нуждающихся в силу недостаточной информированности о материальных и нематериальных мерах поддержки семьи и детства.

Принимая за основу представляемых далее положений мысль о субъектной позиции семьи в системе социальных отношений и связей, о ценности семьи и семейных отношений, хотелось бы рассмотреть родительство как феномен, отражающий ответственность перед прошлыми и будущими поколениями, как ответственность родителя перед самим собой.

Исходным в характеристике родительства как проявления семейно-родовой ответственности является рассмотрение рода как первоосновы формирования человека. Г. М. Жвирблинская [4] подчеркивает, что человек с рождения включен в историческую систему родов матери и отца, что задает с раннего детства вектор социальной жизни, содействует самопознанию личности в контексте сложившихся родовых представлений, системы коммуникаций и традиций. По мнению автора, «род организует пространство личной, кровной ответственности человека за судьбу каждого представителя своей семьи и родовую жизнеспособность целого в исторической перспективе существования» [4, с. 268]. Кроме того, род выступает носителем и субъектом культуры, обеспечивая человеку возможность приобщения к культуре, ее

постижения как личного достояния, одновременно сохраняя нравственную основу жизни, смысл жизни. Прошое каждого рода является основанием для построения прогноза будущего, для познания человеком тех родовых и индивидуальных особенностей, которые проявляются у него самого и представителей рода.

В таком контексте можно сформулировать межпоколенный контекст рассмотрения феномена родительства. С одной стороны, род задает направленность и вектор реализации человеком своей роли родителя, формирует понимание сущности и традиций семейного воспитания. Главное – род формирует понимание необходимости продолжения рода как естественной потребности и историко-культурной обусловленности сохранения человека. С другой стороны, современный человек несет на себе не только «печать истории рода», он является хранителем и продолжателем рода и родового своеобразия. Возникает межпоколенная семейно-родовая ответственность, которая отражает и родовую специфику, и особенности семейного уклада, практики воспитания подрастающего поколения в условиях конкретной семьи.

Опираясь на позицию Н. С. Бастраковой, уместно утверждать, что семейно-родовое ценностно-смысловое, социально-культурное пространство предопределяет жизненный выбор человека. По мнению автора, «жизненный выбор вписывает человека в определенный социальный контекст, способствуя самоопределению и самоосуществлению человека. Выбор является своеобразным показателем того, ради чего человек живет, к чему стремится, как именно достигает целей, решает задачи и каких именно ценностей придерживается» [2, с. 434]. Жизненный выбор отражает взаимосвязи, взаимообусловленности жизни человека, преломляясь в его отношении к миру, людям и самому себе.

Соглашаясь с мнениями Н. А. Баженовой [1], Н. С. Бастраковой [2], Г. М. Жвирблинской [4], М. П. Кабаковой [5], А. С. Шуринова [9], будем рассматривать род и семью как базовые институты воспитания подрастающего человека, в том числе формирования ценности семьи, представлений о семье и семейном воспитании. Прародители являются хранителями родового своеобразия, тех смысловых связей и ценностных оснований, которые задают направленность развития семьи и человека. По мнению А. С. Шуринова, семья, передавая накопленный духовный опыт, передает в том числе «бескорыстие и ответственность материнства, самоотверженность и ответственность отцовства, любовь к предкам...» [9, с. 199].

Заявленный в статье контекст рассмотрения родительства как ответственности перед собой базируется на понимании данного феномена как своеобразного отражения вложенных усилий, ожиданий рода и семьи в реализации мужчиной или женщиной себя как родителя. Те смыслы и идеалы, благодаря которым человек идентифицирует себя как родителя, задают возможность оценивания себя, самопознания себя в контексте социальных ролей «родитель» (включая конкретную роль «папа», «мама»), «воспитатель», «защитник ребенка» и других. Приближение к тем смыслам, ценностям и идеалам, которыми обладает личность, позволяет поддерживать благополучный микроклимат в семье, отношение родителя к себе,

своим обязанностям. Иными словами, ответственность за сохранение собственной семьи, социального и психического здоровья членов семьи и своего собственного возложена не на внешние причины и обстоятельства, а на самого человека.

Представленная авторская позиция усиливает субъектную позицию семьи и позволяет утверждать, что преодоление внешних обстоятельств и причин, затрудняющих реализацию функций воспитания и социализации подрастающего поколения, является лишь вопросом осознания своей ответственности. Разрыв межпоколенных связей на уровне общества и семейных сообществ, нивелирование накопленного предыдущими поколениями опыта (в том числе в вопросах воспитания) молодыми родителями и подрастающими детьми усугубил проблему ответственности, ответственного отношения к различным аспектам и объектам объективной реальности. В связи с этим и возникла представленная авторская позиция, реализация которой могла бы содействовать минимизации проблем семейного и детского неблагополучия. Воспитывать ответственное отношение будущих родителей к детству, готовить педагогов, готовых и способных научить взрослых быть ответственным родителем своему собственному ребенку – задачи, стоящие перед системой подготовки педагогических кадров.

Таким образом, пересмотр ответственного родительства с позиции межпоколенных связей, ответственности перед родом, семьей и самим собой определяет субъектную позицию не только семьи как целостного образования, но и каждого ее члена. Изменение контекста подготовки будущих педагогов способно изменить ценностно-смысловой каркас их взаимодействия с семьями обучающихся, а также организуемой воспитательной работы с обучающимися и их родителями с позиции формирования ценности крепкой семьи и ответственного родительства.

Список литературы

1. Баженова, Н. А. Ответственное отношение к родительству в современной России [Текст] / Н. А. Баженова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – 2021. – № 13. – С. 25–26.
2. Баистракова, Н. С. Жизненный выбор человека как предмет познания в психологии [Текст] / Н. С. Баистракова // Наука. Информатизация. Технологии. Образование: Материалы XII международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 25 февраля – 01 марта 2019 года. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. – С. 432–445.
3. Гилева, А. В. Нетрадиционные формы взаимодействия детского сада с семьями детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А. В. Гилева, А. И. Янкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № V6. – С. 22–28.
4. Жвирблинская, Г. М. Родовое и личностное самосознание человека [Текст] / Г. М. Жвирблинская // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – № 4. – С. 263–271.
5. Кабакова, М. П. Роль прародителей в семье: социально-психологический анализ [Текст] / М. П. Кабакова // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – 2010. – № 3. – С. 134–137.

6. Милькевич, О. А. Методика и технология работы социального педагога: формы работы с семьей [Текст]: Учебное пособие / О. А. Милькевич, Ю. В. Перлова. – 1-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 1 с. – (Высшее образование).

7. Милькевич, О. А. Сохранение ценности крепкой семьи средствами культурно-просветительской деятельности [Текст] / О. А. Милькевич // Мир педагогики и психологии. – 2023. – № 6(83). – С. 6–12.

8. Милькевич, О. А. Ценностно-смысловой контекст взаимодействия участников образовательных отношений [Текст] / О. А. Милькевич // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2020. – № 4. – С. 29–33.

9. Шуринов, А. С. Семейно-родовая культура в русской и Православной школе: гармония традиций и современности [Текст] / А. С. Шуринов // Православная русская школа: традиции, опыт, возможности, перспективы: материалы XII всероссийской научно-практической конференции, Свято-Алексиевская Пустынь, 10–14 мая 2019 года / Обитель - Братство Милосердия Свято-Алексиевская Пустынь. Том 1. – Ярославль: Б. и., 2020. – С. 197–205.