

СЕМЬЯ КАК АКТУАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ

А. А. Островская

*доцент кафедры социальной работы
Белорусского государственного
педагогического университета имени Максима Танка,
канд. педагогических наук, доцент
г. Минск, Республика Беларусь
ostrovskaya.a@mail.ru*

Д. Д. Аляшевич

*студент Белорусского государственного
педагогического университета имени Максима Танка
г. Минск, Республика Беларусь
dashaalyha@gmail.com*

Аннотация. В данной статье дается определение семьи как социально-педагогического объекта; выделяются основные аспекты наблюдения за семьей со стороны социальных работников и педагогов; приводятся результаты опроса экспертов, позволяющие наметить основные проблемы взаимодействия педагогов и специалистов с семьей.

Ключевые слова: семья; социально-педагогический объект; социальная группа; нравственное воспитание.

FAMILY AS AN CURRENT SOCIAL AND PEDAGOGICAL OBJECT

A. Ostrovskaya

*Associate Professor of the Department of Social Work
Belarusian State
Pedagogical University named after Maxim Tank
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Minsk, Republic of Belarus
ostrovskaya.a@mail.ru*

D. Alyashevich

*student of the Belarusian State
Pedagogical University named after Maxim Tank
Minsk, Republic of Belarus
dashaalyha@gmail.com*

Abstract. This article examines the family as a small social unit, which remains one of the main institutions of society. In the family, a person develops, is educated, adopts and learns to pass on life experience. The typology of family relationships is considered, how it influences the formation of personality as a whole. As a result, we can conclude that the family does not lose its authority in society and is undergoing changes.

Keywords: family; social problems of the family; social and pedagogical object.

Основным институтом воспитания издревле считается семья. Человек на протяжении всей жизни пронесит все, что приобретает в семье. Ведь именно здесь закладываются основы личности. Благодаря тесным отношениям с родителями, дедушками, бабушками, братьями, сестрами и другими родственниками у ребенка с рождения начинает формироваться структура личности. Неслучайно результаты социологического исследования «Семья и семейные отношения в Беларуси», проведенного Институтом социологии Национальной академии наук в 2023 году, показывают, что в числе базовых ценностей жители республики выделяют такие понятия, как «здоровье – 84,9 % белорусов считают самым главным приоритетом; семья – 73 % наших соотечественников возводят ее в ранг жизненных ценностей; дети – без них не могут представить своей жизни 68 % респондентов» [1].

Семью можно рассматривать с разных позиций, но стержневой основой является осознание того, что сама семья выделилась как историческая определенная малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Поэтому семья в определенной мере ответственна и за реализацию витальных потребностей своих членов, и за создание условий для непосредственных контактов без претензий на их строгую форму проявления, что в конечном счете помогает естественной социализации членов общества.

Семья как естественная основа жизни человека всегда будет важнейшей первичной социальной средой формирования личности и главным институтом воспитания, которую не смогут заменить общественные структуры. Прежде всего это касается предоставления человеку ощущения психологической защищенности и «эмоционального тыла». Поэтому воспитательная среда семьи, а также факторы, которые определяют содержание и архитектуру этой среды, во многом определяют социально-педагогическую работу и даже «заботу» о семье.

Таким образом, семья как объект социально-педагогической работы будет пониматься нами как устойчивая социальная ячейка, определяющая и формирующая исходный социально-культурный потенциал личности. О семье в данном ключе трудно сказать лучше К. Д. Ушинского: «Воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе, во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях, в радости и горе, в величии и унижении, в избытке сил и в болезни, среди неограниченных надежд и на одре смерти, когда слово человеческого утешения уже бессильно... Тогда только будет он в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния, – а средства эти громадны» [3, с. 35].

Опираясь на исследования А. М. Антонова, Ф. А. Мустаева, Л. В. Карцева, П. А. Сорокина, А. Г. Харчева, выделим характерные признаки семьи как социально-педагогического объекта: статусно-ролевой набор и структурно-функциональное своеобразие, предопределяющие межличностные симпатии и антипатии, взаимосвязи и взаимоотношения членов семейной общности; отражение всех основных достижений, трудностей и противоречий общественной жизни, влияющие на формирование идеалов и направлений в воспитании; опосредующее звено передачи ребенку социально-

исторического опыта и, прежде всего, опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми.

В современной научной литературе с позиции социально-педагогической оценки предлагаются различные типологии семей: по количеству детей (бездетная или инфертильная семья, малодетная, многодетная); по составу (неполная, отдельная, простая или нуклеарная, семья нескольких поколений, большая, материнская, семья повторного брака); по структуре (с одной брачной парой с детьми или без детей, с одним из родителей супругов и другими родственниками, с двумя и более брачными парами с детьми или без них и т. д.); по типу лидерства в семье (эгалитарная (демократическая) и традиционная (авторитарная)); по семейному быту, семейному укладу (семья – «отдушина», семья детоцентрического типа, семья типа спортивной команды или дискуссионного клуба и семья, ставящая на первое место комфорт, здоровье, порядок); по однородности социального состава в зависимости от нации, уровня образования, профессии и т. д. Формат данной статьи не позволяет обозначить весь спектр квалификационных рядов, но обращение к любой из вышеперечисленных типов семьи конкретизирует направление социально-педагогической работы с ней.

Для социально-педагогической работы важна и типология семей по М. А. Галигузовой, Б. Н. Алмазову, В. Н. Наумчику, согласно которой выделяются несколько уровней социальной адаптации в семье:

1. Благополучные семьи: в проблемных ситуациях им достаточно разовой помощи в рамках краткосрочных моделей работы.

2. Семьи группы риска: справляются с задачами воспитания ребенка самостоятельно, но с большим напряжением своих сил.

3. Неблагополучные семьи: имеют низкий социальный статус в какой-либо из сфер жизнедеятельности, не справляются с возложенными на них функциями.

4. Асоциальные семьи: где родители ведут аморальный, противоправный образ жизни, и которых жилищно-бытовые условия не отвечают элементарным санитарно-гигиеническим требованиям, а воспитанием детей, как правило, никто не занимается.

Анализ исследований М. В. Данилова, В. В. Трофимова показывает, что социально-педагогическое сопровождение и поддержка семей во многом начинается с анализа экономического, образовательного и культурного потенциала семьи, в том числе определения причин неблагополучия, выявления затруднений в межличностных отношениях.

Согласно указанным выше типологиям и характеристикам семей нами были выделены возможные аспекты наблюдения за семьей как социально-педагогическим объектом (таблица 1). Эти аспекты мы попросили оценить экспертов по 10-балльной шкале с точки зрения важности для особого внимания со стороны специалистов по социальной работе и педагогов и с точки зрения удовлетворенности наблюдением за этими аспектами в социально-педагогической практике (ноябрь, 2023). В качестве экспертов выступили 20 человек (n=20), работающие социальными педагогами и социальными работниками более 5 лет (n=15) и представители профессорско-преподавательского состава кафедры социальной работы Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (n=5). Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки экспертов

Аспекты наблюдения за семьей как социально-педагогический объект	Оценка по критерию «важность»	Оценка по критерию «удовлетворенность»	Разница в значениях
1. Нравственное благополучие в семье	8,3	5,8	2,5
2. Психологический климат в семье	9,7	7,7	2
3. Педагогическая компетентность в семье	6,2	6,7	0,5
4. Гражданская позиция в семье	8,9	8,5	0,4
5. Семейный быт	9,2	7,1	2,1
6. Социальная мобильность в семье	7,8	6	1,8
7. Тип потребительского поведения	8,7	7,8	0,9
8. Характер проведения досуга	9	7,2	1,8

По результатам опроса нами была составлена схема, представляющая «линии» оценки аспектов наблюдения за семьей как объекта социально педагогической работы (рисунок 1).

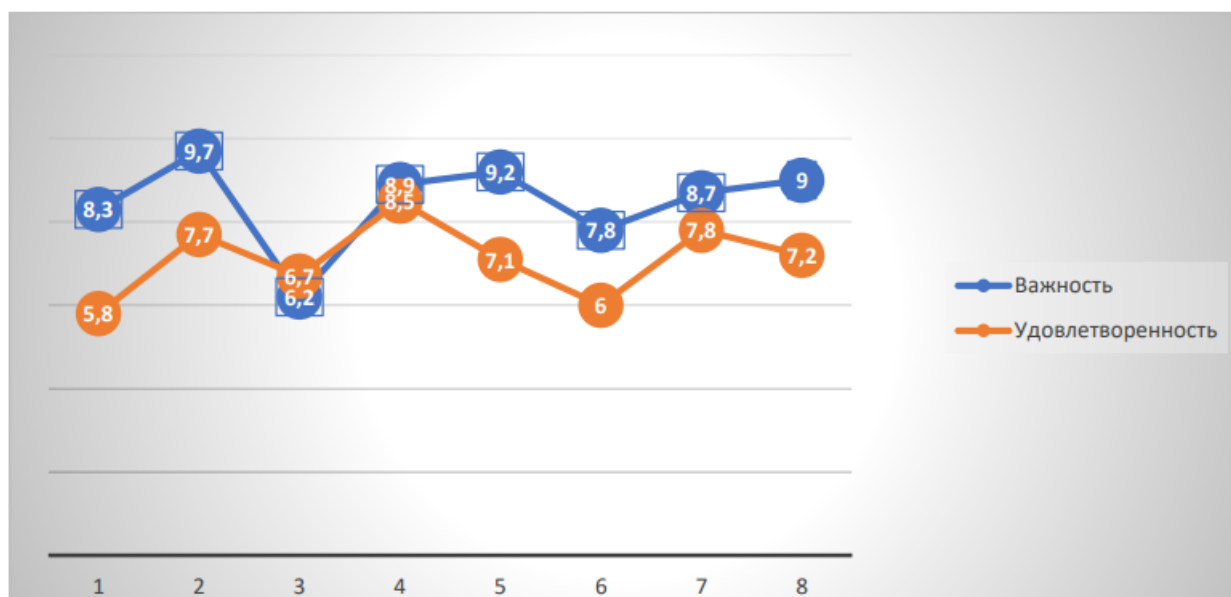


Рисунок 1 – Линии оценки аспектов наблюдения за семьей как социально-педагогическим объектом

Согласно таблице 1 и рисунку 1 оптимально реализуются в практике социальной и педагогической работы такие аспекты наблюдения за семьей, как психологический климат в семье, семейный быт («важность» и «удовлетворенность» практически совпадают). Однако, по мнению экспертов, больше всего затруднений вызывает наблюдение за социальной мобильностью в семье, а также за нравственным благополучием ее членов (наибольший диапазон различий в показателях по критериям

«важность» и «удовлетворенность»). В первом случае затруднений согласимся с мнением Н. В. Розенберга, О. Шкаратана, Г. Ястребова, что, в конечном счете, социальная мобильность членов семьи зависит от ресурсного (экономического) потенциала семьи, а также сложно поддается наблюдению ввиду географической дальности отслеживания траекторий мобильности.

Наше исследование показало, что в целом следует особо обратить внимание на такой аспект семейной жизни, как нравственное воспитание. Сегодня, как и много лет назад, очевидно, что основными задачами нравственного воспитания являются: «1) формирование нравственного сознания; 2) воспитание и развитие нравственных чувств; 3) выработка умений и привычек нравственного поведения» [2, с. 163]. Пожалуй, сложно найти более действенного способа воспитания в нравственности в семье, как организация совместной активной социальной деятельности всех ее членов, когда родители собственным примером могут заложить основы воспитания нравственности. Таким образом, перспектива исследований семьи как социально-педагогического объекта предполагает особое внимание к акцентам в сторону нравственного воспитания.

Список литературы

1. В Беларуси скорректировали условия досрочного использования семейного капитала на образование [Электронный ресурс] / Федерация профсоюзов Беларуси: Беларускі час. – 2023. – Режим доступа: <https://socio.bas-net.by/po-dannym-sotsiologicheskogo-monitoringa-naibolee-vazhnym-dlya-belorusov-yavlyayutsya-deti-i-semya/>. – Дата доступа: 22.11.2023.
2. Макаренко, А. С. Лекции о воспитании детей. Соч. В 7-ми томах. Т. 4. [Текст] / А. С. Макаренко. – М. : Педагогика, 1984. – 400 с.
3. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. Соч. В 2-х томах. Т. 1. [Текст] / К. Д. Ушинский. – Санкт-Петербург : Типография Н. А. Лебедева, 1878–1879. – 894 с.