

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Л. А. Козинец

Актуальность проблемы научной организации управляемой самостоятельной работы студентов вуза обусловлена повышением требований к качеству подготовки выпускника, а также существующим противоречием между увеличением объема учебной информации и ограничением сроков обучения в вузе, которое не может быть полностью разрешено только на основе рационального отбора учебного материала и оптимизации планирования обучения.

Управляемая самостоятельная работа студентов предполагает качественное развитие устойчивых умений и навыков самостоятельного овладения знаниями, методами научного познания. У студентов формируется способность самостоятельно формулировать задачи саморазвития, вырабатывать стратегию и тактику достижения поставленных целей, добывать необходимую информацию и оперировать ею, искать средства решения образовательных задач и др.

Остановимся более подробно на позитивном опыте, накопленном педагогическим коллективом кафедры педагогики БГПУ им. М. Танка. В процессе преподавания ряда курсов («Общие основы педагогической профессии», «Педагогика современной школы: теоретический аспект», «Педагогические системы и технологии: практический аспект», «История образования и педагогической мысли», «Введение в коррекционную педагогику») преподаватели кафедры стремились достичь того, чтобы все виды самостоятельной работы студентов были взаимосвязаны, взаимообусловлены, были разнообразными по цели и содержанию. Особое внимание обращалось на формирование у студентов общеучебных умений и навыков: осуществлять библиографический поиск, работать с книгой, проводить наблюдения, объяснять и прогнозировать явления и действия.

Организованная таким образом самостоятельная работа студентов являлась продолжением семинарских занятий и проводилась без учета индивидуальных особенностей будущих учителей. Студентам предоставлялась полная самостоятельность (без какого-либо управления и контроля со стороны преподавателя). Такой подход к организации самостоятельной работы студентов педагогического вуза не позволял максимально реализовать поставленные задачи. Практика показала, что качество и эффективность выполнения индивидуальных самостоятельных заданий в конечном результате зависит от качества и эффективности управления,

контроля со стороны педагога, т.е. от системного подхода к организации самостоятельной работы студентов.

Созданию системы организации самостоятельной работы будущих педагогов предшествовала большая подготовительная работа. Ученые кафедры разработали методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, опубликовали в ведущих журналах серию материалов, в которых глубоко проанализировали виды самостоятельных работ, методику рациональной организации самостоятельной работы, педагогические средства ее активизации. Традиционная самостоятельная работа дополнялась новой формой – аудиторной самостоятельной работой под контролем преподавателя, называемой КСД (лекция – 1 час – заменяется КСР с применением раздаточного материала, содержащего информацию, контрольные вопросы и задания).

Перевод части учебного материала (до 20% от общего количества часов) на самостоятельное изучение обусловил необходимость разработки педагогического проекта организации контролируемой самостоятельной работы по педагогическим дисциплинам. В проекте указывалось количество часов по каждой педагогической дисциплине, перечень тем лекционных и семинарских занятий, выносимых на самостоятельное изучение. На кафедре была собрана информация о степени обеспеченности студентов учебниками и учебными пособиями, разработаны тексты лекций и семинарских занятий, выносимых на самостоятельное изучение. Все деканаты получили сведения о номерах тем, выделенных для управляемой самостоятельной работы студентов по каждой дисциплине. На этом основании по мере изучения дисциплины в расписании занятий проставлялись часы для осуществления контроля.

В процессе реализации системы организации самостоятельной работы студентов преподаватели столкнулись с определенными сложностями. Во-первых, отсутствие нормативно-правовой и инструктивной основы управляемой самостоятельной работы студентов на университетском уровне привело к появлению различных подходов в понимании содержания основных понятий управляемой самостоятельной работы студентов, технологии ее реализации. Во-вторых, содержание заданий для студентов и формы контроля требовали доработки. В-третьих, ощущалась недостаточная обеспеченность рекомендованными для самостоятельного изучения учебными пособиями. В-четвертых, потребовалось огромное количество раздаточного материала для лекций с элементами УСР, так как в потоках занимается не менее 4–5 групп. И наконец, в-пятых, довольно часто срывались графики контроля самостоятельной работы студентов из-за отсутствия свободных аудиторий.

С целью устранения названных трудностей ученые кафедры педагогики ограничили количество форм контроля, стали чаще применять

Компьютерный контроль, создали тексты лекций для студентов в электронном варианте, дополнили видеобанк и т.д. Прогнозируя разрешение возникших проблем, коллектив кафедры приступил к разработке комплексных учебных пособий для самостоятельной работы, сочетающих теоретический материал, методические указания и средства контроля.

Коллективом кафедры уже разработан и подготовлен к печати научно-методический комплекс по курсу «Педагогика современной школы: теоретический аспект», который называется «Рациональная организация самостоятельной работы студентов по педагогике» (программно-методический комплекс с компьютерным сопровождением).

Учебно-методическое пособие включает четыре главы. В первой из них изложены теоретические и методические аспекты организации самостоятельной работы студентов, инновационные формы организации педагогического процесса в высшей школе. Во второй главе даются тексты лекций с элементами КСР, в третьей – тексты лекций, выносимых на самостоятельное изучение студентами. В конце каждой лекции имеются: вопросы для самоконтроля; задания для закрепления, углубления и обобщения знаний по теме; задания на овладение умением приобретать знания; творческие задания; тесты для самоконтроля; литература для самостоятельной работы. Четвертая глава названного пособия содержит систему заданий и упражнений для семинарских и лабораторно-практических занятий.

Использование научно-методического комплекса в процессе изучения курса «Педагогика современной школы: теоретический аспект» потребовало коренной перестройки форм организации и проведения семинарских занятий, а также усовершенствования методов контроля. Приведем конкретный пример организации одного семинарского занятия.

Студентам даются вопросы для подготовки, список основной и дополнительной литературы с указанием конкретных страниц, педагогические задачи и ситуации, вопросы для самоконтроля, а также предлагаются задания 3-х уровней.

1. Задания для закрепления, углубления и обобщения знаний по теме:
 - заполнить пропуски;
 - вставить правильный ответ;
 - исправить ошибки;
 - из перечисленных утверждений выбрать верные;
 - дополнить схему;
 - записать в порядке очередности;
 - заполнить таблицу и пр.
2. Задания на овладение умением приобретать знания.
3. Творческие задания.

Каждое семинарское занятие начинается с теста. Это побуждает студентов регулярно готовиться к занятиям, вырабатывает у них дисципли-

линированность и ответственность. Подготовка разноуровневых заданий способствует более глубокому знакомству с учебниками и учебными пособиями по педагогике, формированию навыков работы с дополнительной литературой, развитию творческого потенциала. Обсуждение студентами различных ситуаций школьной жизни способствует развитию у них педагогического мышления.

Исследование среди студентов, изучающих курс «Педагогика современной школы: теоретический аспект» показало, что 90% будущих педагогов положительно относятся к данной форме организации и проведения семинарских занятий, 10% заняли нейтральную позицию.

Особый интерес представляли ответы студентов на вопрос: «Какова, на ваш взгляд, результативность новой формы организации и проведения семинарских занятий?». Будущих учителей попросили проранжировать следующие ответы:

- системность знаний;
- регулярность работы, выработка дисциплинированности и ответственности;
- развитие педагогического мышления, памяти;
- глубокое знакомство с учебниками и учебными пособиями;
- формирование навыков работы с дополнительной литературой;
- развитие познавательного интереса;
- развитие творческого потенциала;
- высокий уровень активности и самостоятельности.

Полученные ответы подтвердили предположение ученых, что подобная форма проведения семинарских занятий способствует систематизации знаний (на первое место этот результат поставили 35% опрошенных, на второе – 26%, на третье – 7%). Многие студенты убеждены, что такие семинары вырабатывают дисциплинированность и ответственность (первое место – 35%, второе – 17%, третье – 26%). Будущие педагоги считают, что такая форма проведения занятий способствует развитию педагогического мышления и памяти (первое место – 10%, второе – 14%, третье – 17%).

Изучение курса «Педагогика современной школы: теоретический аспект» завершается итоговым тестом с использованием компьютеров (65% опрошенных студентов высказались за целесообразность проведения такого теста, 35% – выступили против).

Ответы студентов на поставленные вопросы убедили педагогический коллектив кафедры в необходимости реформирования учебного процесса в вузе. Ученые с большей уверенностью стали внедрять новые образовательные технологии, перенося центр тяжести на самообразование студентов.