

РАЗВИТИЕ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

А. Г. Давыдовский

*канд. биол. наук, доцент, доцент кафедры педагогики и проблем развития образования
Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь
Agd2011@list.ru*

А. В. Пищова

*канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
г. Минск, Республика Беларусь
Anita_17@list.ru*

М. И. Морозова

*канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогики и педагогических технологий
Государственного бюджетного автономного образовательного учреждения высшего
образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет
имени А. С. Пушкина»,
Российская Федерация, Ленинградская область
Morozovami@mail.ru*

Аннотация. Обоснованы 6 основных моделей семейных отношений в условиях цифровизации с использованием критериев комплементарности, интенсивности и цифровой социализированности. Представлена матрица моделей семейных отношений, которая позволяет осуществлять прогностическую оценку устойчивости семей как социальных систем на основе характеристики семейных отношений с учетом различного уровня цифровой социализированности.

Ключевые слова: модели семейных отношений, поколение, комплементарность, интенсивность, цифровая социализированность.

THE DEVELOPMENT OF INTERGENERATIONAL RELATIONS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF SOCIAL INSTITUTIONS

A. Davidovsky

*Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of
Pedagogy and Problems of Educational Development
Belarusian State University
Minsk, Republik of Belarus
Agd2011@list.ru*

A. Pishchova

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of
Social Pedagogy*

Abstract. Has been based 6 basic models of family relations in the context of digitalization with application of the criteria of complementarity, intensity and digital socialization. The presented matrix of models of family relations allows for a predictive assessment of the stability of families as social systems based on the characteristics of family relations, taking into account different levels of digital socialization.

Keywords: family relationship models, generation, complementarity, intensity, digital socialization.

Интенсивное развитие конвергентных технологий оказывает трансформирующее влияние на социальные системы, в том числе семейно-бытовую и образовательную, что обуславливает закономерный интерес педагогов к проблеме изменения семейных межпоколенческих отношений в современных социокультурных условиях в целях оптимизации взаимодействия с родителями (законными представителями несовершеннолетних).

В соответствии с данными итогового отчета Digital 2023, подготовленного компанией DataReportal (<https://datareportal.com/reports/digital-2023-belarus>) на начало 2023 года в Республике Беларусь было 8,27 миллиона интернет-пользователей (86,9 % от общей численности населения), 4,27 миллиона являлось пользователями социальных сетей (44,9 %), 11,55 миллиона сотовых мобильных подключений (соответственно 121,3 %). Согласно данным аналогичного отчета в начале 2023 года в Российской Федерации (<https://datareportal.com/reports/digital-2023-russian-federation>) было 127,6 миллиона интернет-пользователей (88,2 % от общей численности населения); число пользователей социальных сетей составляло 106,0 миллионов (73,3 %), а активных сотовых мобильных подключений – 227,0 миллионов (соответственно 156,9 %). Представленные данные свидетельствуют о широком проникновении интернет-технологий не только в профессиональную либо образовательную сферу, но и в повседневную жизнь человека, оказывая разнонаправленные эффекты как на внутрисемейные отношения, так и взаимодействие членов семьи с представителями других социальных институтов, в том числе системы образования.

В качестве основных качеств, характеризующих семейные отношения, можно рассматривать комплементарность и интенсивность. Под комплементарностью понимается согласованность, сопряженность интеллектуальных, эмоциональных, волевых параметров отношений членов семьи, которые, будучи отдельными личностями со своими индивидуальными, иногда значимо отличающимися

особенностями, взаимодополняют друг друга, усиливая, поддерживая и подчеркивая качества каждого, создавая уникальную, неповторимую семейную атмосферу. Высокий уровень комплементарности характеризуется умением быстро находить общий язык между членами семьи, уважением к интересам друг друга, согласованностью действий, взаимной ответственностью, доверием, единством эмоциональных переживаний, доброжелательностью, стремлением к взаимопониманию и поддержке, способностью к открытому обсуждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций, а также интеграции усилий в сложных жизненных ситуациях. Интенсивность семейных отношений отражает преимущественно количественные показатели – частоту, продолжительность внутрисемейных контактов, их эмоциональную насыщенность.

В условиях цифровых трансформаций социума при анализе семейных отношений целесообразно учитывать еще один важный критерий, который характеризует степень цифровой социализированности членов семьи. Основными измерениями цифровой социализации, представленными в исследованиях Г. У. Солдатовой [1], выступают гиперподключенность к интернету, что определяет возможность конвергенции офлайн- и онлайн-реальностей; цифровое расширение личности («технологическая достройка» человека); а также цифровая социальность. Уровень цифровой социализированности членов семьи в определенной мере отражает степень и качество «оцифровки» их отношений, способы коммуникации и самопрезентации как внутри семьи, так и вне. Структура семьи включает как минимум представителей двух поколений, каждое из которых имеет свои особенности информационного поведения и цифровой компетентности [2, 3], которые можно рассматривать в качестве показателей цифровой социализированности. Именно этот критерий является системообразующим фактором в системе оценки межпоколенческих семейных отношений в условиях цифровизации, поскольку оказывает влияние на их комплементарность и интенсивность. Межпоколенческий цифровой разрыв может проявляться в вариативности гибридизации офлайн- и онлайн-реальностей; ценностном конфликте относительно целей и времени взаимодействия с медиасредой и реализуемых при этом потребностей; степени выбора баланса между приватным и публичным при использовании социальных сетей и мессенджеров и т. д.

На основании степени выраженности представленных выше критериев можно условно выделить 12 моделей семейных отношений (таблица 1).

Таблица 1 – Матрица моделей семейных отношений в условиях цифровизации

Интенсивность социальных коммуникаций с внешним миром	Комплементарность семейных отношений	Уровни цифровой социализированности		
		Низкий	Средний	Высокий
Высокая	Высокая	A1	B1	C1

	Низкая	A2	B2	C2
Низкая	Высокая	D1	E1	F1
	Низкая	D2	E2	F2

С учетом уровня цифровой социализированности и интенсивности социальных коммуникаций с внешним миром выделены шесть моделей семейных отношений в условиях цифровизации, обозначенные как «А», «В», «С», «D», «Е», и «F».

Модели типа «А» характеризуются сравнительно низким уровнем цифровой социализированности при высокой интенсивности социальных коммуникаций между семьей и внешним миром, что свидетельствует о высокой заинтересованности членов семьи в связях с другими социальными объектами, находящимися вне семьи. Для модели «А1» характерна высокая степень комплементарности внутрисемейных отношений, что свидетельствует о высокой сплоченности и стабильности семьи как социальной системы. Это соответствует модели семейных отношений «социально интегрированной сплоченной нецифровой семьи», в которой преобладают центростремительные тенденции над центробежными в семейных отношениях. Для модели «А2» характерна низкая комплементарность семейных отношений на фоне высокой интенсивности социальных связей при низкой цифровой социализированности. Это соответствует модели семейных отношений «социально интегрированной разобщенной нецифровой семьи», в которой преобладают центробежные тенденции с повышенным риском распада семьи как социальной системы. В этом случае низкий уровень цифровой социализированности будет фактором, замедляющим центробежные тенденции и снижающим риск распада семьи.

Модели типа «В» характеризуются средним уровнем цифровой социализированности при высокой интенсивности социальных коммуникаций между семьей и внешним миром. Для модели «В1» характерна высокая степень социальных коммуникаций и комплементарность внутрисемейных отношений при среднем уровне цифровой социализированности. Это соответствует модели семейных отношений «социально интегрированной сплоченной семьи» с относительным равновесием между центробежными и центростремительными тенденциями в семейных отношениях. Для модели «В2» характерна высокая степень социальных коммуникаций при низкой комплементарности внутрисемейных отношений на фоне среднего уровня цифровой социализированности, что обуславливает усиление центробежных тенденций в семье. Этому соответствует модель семейных отношений «социально интегрированной разобщенной семьи». При этом средний уровень цифровой социализированности будет фактором, скорее провоцирующим центробежные тенденции и повышающим риск распада семьи.

Модели типа «С» характеризуются высоким уровнем цифровой социализированности при высокой интенсивности социальных коммуникаций между семьей и внешним миром. Для модели «С1» свойственна высокая интенсивность

коммуникаций с внешним миром при высокой степени комплементарности семейных отношений на фоне высокого уровня цифровой социализированности. Это соответствует модели семейных отношений «социально интегрированной сплоченной цифровой семьи» с равновесным балансом центробежных и центростремительных тенденций в семейных отношениях. Для модели «С2» характерна низкая комплементарность семейных отношений, которая при высокой цифровой социализированности будет провоцировать распад семьи. Это соответствует модели семейных отношений «социально интегрированной разобщенной цифровой семьи», где высокий уровень цифровой социализированности будет фактором, ускоряющим центробежные тенденции и распад семьи.

Модели типа «D» характеризуются сравнительно низким уровнем цифровой социализированности при низкой интенсивности социальных коммуникаций между семьей и внешним миром, что свидетельствует о невысокой заинтересованности членов семьи в связях с другими социальными объектами вне семьи. Для модели «D1» характерна высокая степень комплементарности внутрисемейных отношений на фоне низкой интенсивности социальных связей и низкой цифровой социализированности, что свидетельствует о центростремительных тенденциях в семье и ее социальной обособленности. Это соответствует модели семейных отношений «обособленной нецифровой семьи», в которой внутрисемейные отношения характеризуются существенно более высокой плотностью и интенсивностью, чем внесемейные. Для модели «D2» характерна низкая интенсивность социальных связей на фоне низкой комплементарности семейных отношений при низком уровне цифровой социализированности, что свидетельствует о преобладании центробежных тенденций и повышенном риске распада семьи. Это соответствует модели «распадающейся нецифровой семьи», в которой низкий уровень цифровой социализированности способствует центробежным тенденциям в семье.

Модели типа «E» характеризуются средним уровнем цифровой социализированности при низкой интенсивности социальных коммуникаций между семьей и внешним миром. Для модели «E1» характерна высокая степень комплементарности внутрисемейных отношений на фоне низкой интенсивности социальных связей и средней цифровой социализированности. Данное обстоятельство указывает на центростремительные тенденции внутри семьи, формированию и сохранению которых может способствовать достаточный уровень освоения цифровых технологий и навыков их использования. Это соответствует модели семейных отношений «автономной семьи» с высокой плотностью и интенсивностью социальных коммуникаций внутри семьи. Для модели «E2» характерна низкая комплементарность социальных отношений и низкая интенсивность социальных связей, что на фоне среднего уровня владения цифровыми технологиями может свидетельствовать о тенденции к атомизации членов семьи в ней. Это соответствует модели семейных отношений «индивидуально атомизированной семьи», члены которой хотя и проживают компактно, но поддерживают минимальные контакты друг с другом и автономизированы по отношению к другим семьям и обществу в целом. В этом случае средний уровень цифровой социализированности является фактором социальной атомизации и автономизации

семьи, что создает предпосылки к деградации семейных отношений с последующим распадом семьи.

Модели типа «F» характеризуются высоким уровнем цифровой социализированности при низкой интенсивности социальных коммуникаций между семьей и внешним миром. Для модели «F1» характерна высокая степень комплементарности внутрисемейных отношений на фоне низкой интенсивности социальных связей и высокой цифровой социализированности. Это указывает на выраженные центростремительные тенденции внутри семьи, чему способствует высокий уровень освоения цифровых технологий и цифровых компетенций. Это соответствует модели семейных отношений «интегрированной цифровой семьи», предполагающей географическую разобщенность, но тесную коммуникативную связь между членами семьи. Для модели «F2» характерна низкая комплементарность социальных отношений и низкая интенсивность социальных связей, что на фоне высокого уровня владения цифровыми технологиями может свидетельствовать о высокой атомизации семьи и ее самоизоляции в социуме. Это соответствует модели семейных отношений «разобщенной цифровой семьи», в котором каждый член семьи самостоятельно удовлетворяет свои потребности в социальных контактах с внешним миром, самодостаточен во внутрисемейных отношениях и поддерживает коммуникации с другими членами опосредованно благодаря цифровым технологиям. В этом случае средний уровень цифровой социализированности является фактором социальной авторизации членов семьи внутри нее, а также автономизации семьи в обществе с последующим распадом семейных отношений.

Предложенная матрица моделей семейных отношений позволяет осуществлять прогностическую оценку устойчивости семей как социальных систем на основе характеристики семейных отношений с учетом различного уровня цифровой социализированности представителей различных поколений.

Список литературы

1. Солдатова, Г. У. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики / Г. У. Солдатова, А. Е. Войскунский // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – Т. 18. № 3. – С. 431–450.
2. Солдатова, Г. У. Рожденные цифровыми: семейный контекст и когнитивное развитие / Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова, А. Е. Вишнева, О. И. Теславская, С. В. Чигарькова. – М. : Акрополь, 2022. – 356 с.
3. Сумская, А. С. «Аналоговое» и «цифровое» поколение аудитории СМИ: роль коммуникативно-культурной памяти в трансформации медиапрактик / А. С. Сумская, С. А. Свердлов // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – 2019. – Т. 25. – № 3 (189). – С. 32–48.