

*Т.Е. Титовец, докторант кафедры педагогики, канд. пед. наук,
доцент кафедры иностранных языков БГПУ им. М. Танка (г. Минск),
тел.: (044)704-68-61 (Velcom), e-mail: t.titovets@mail.ru*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СОДЕРЖАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Проблема теоретических основ разработки диагностики эффективности интеграции связана с проблемой выбора объектов диагностики и критериев и показателей их измерения. Анализ современных научных достижений в этой области позволяет сделать следующие выводы.

1. Объектом диагностики должны быть как количественные и качественные изменения в показателях профессиональной компетентности, так и содержание системных эффектов.

2. Поскольку содержание системных эффектов прогнозируется не полностью, а зависит от специфики системы, диагностика эффективности интеграции включает как соответствие результатов заявленным в задачах системным эффектам, так и диагностику непредсказуемых системных эффектов.

3. Предсказуемые системные эффекты включают способность к междисциплинарному видению проблем и «перекрестному опылению» далеко лежащих друг от друга идей, способность решать комплексные проблемы и применять свою профессиональную компетентность не только в узкопрофессиональной сфере, но и в решении задач, которые могут возникать в любой сфере деятельности, гибкость аксиосферы будущего специалиста, понимание этического интерфейса между профессией и обществом.

Методы диагностики эффективности междисциплинарной интеграции в содержании профессионального образования подразделяются на три основные группы: 1) прямые методы (суммативный контроль), представленные различными видами экзаменационного опроса, курсовых проектов и тестирования; 2) косвенные методы (формативный контроль), состоящие в организации процесса рефлексии и самоанализа показателей динамики своего профессионального развития и учебной деятельности (интервью, анкетирование и т.д.); 3) аутентичные методы (контекстный контроль) – методы, моделирующие фрагменты профессиональной деятельности и проблемные ситуации (кейсы, ролевые игры, симуляции и т.д.).

К основным принципам разработки методов диагностики эффективности интеграции содержания профессионального образования относятся следующие:

– принцип взаимодополнительности прямых, косвенных и аутентичных методов диагностики. В аутентичных методах более рельефно отображаются интегративные свойства личности. Формативный контроль фиксирует динамику интегрированности личностных свойств во времени, которую нельзя увидеть при суммативном контроле;

– принцип расчета периодичности контроля. Период оценивания должен совпадать с периодом обучения, когда возникает необходимость аккумуляции имеющихся междисциплинарных знаний и умений и приведение их в целостную систему для освоения нового рода знаний.

Рассмотрим некоторые методы диагностики эффективности интеграции на примере педагогической подготовки учителя.

Мультидисциплинарный коллаж

Студенту предлагается написать реферативную работу или мини-курсовую, где в качестве объекта исследования выступает педагогический объект/феномен (или проблема), изучаемый несколькими дисциплинами, и ставится задача рассмотреть его с позиции множества дисциплинарных ракурсов и вклада каждой из дисциплин в понимание его сущности и законов функционирования и эволюции.

Коллаж оценивается по следующим критериям: указывает ли он, какой аспект данной проблемы или феномена изучается какой дисциплиной; улавливает ли он разницу в дефиниции одного и того же понятия разными дисциплинами; обнаруживает ли он понятия, которые принадлежат разным дисциплинам и, соответственно, имеют разное звучание, но, по сути, описывают один и тот же феномен; объясняет ли он, как другие (непедагогические) дисциплины трактуют сущность или причины изучаемого феномена и в чем состоят достоинства и недостатки таких трактовок; являются ли выводы об этих достоинствах и недостатках авторскими, а не переписанными из других исследований по междисциплинарным проблемам (что легко проверить по ссылкам); обнаруживает ли он авторское применение подхода из другой дисциплины к решению педагогической проблемы или описанию педагогического феномена.

Положительные ответы по каждому критерию суммируются и в зависимости от общего балла определяется общая оценка за выполненную работу.

Творческий междисциплинарный проект

Представляет собой самостоятельное теоретическое исследование, результатом которого является получение нового когнитивного продукта – модели педагогического феномена, несводимой к механическому наложению перспектив видения этого феномена разными дисциплинами.

Проверка проектов состоит из двух этапов: 1) диагностика способности найти общие основания для диалога педагогического и других дисциплинарных ракурсов; 2) диагностика качества предложенного холистического понимания феномена.

Первый этап оценивается по следующим критериям. Автор проекта: объясняет, почему нельзя решить данную проблему силами одной педагогической дисциплины; находит отличия между системой допущений, принятой каждой из дисциплин, о том, что есть истина, каков способ ее доказательства и принятый идеал познания в каждой дисциплине; исходя из отличий между допущениями находит слабости и достоинства существующих теорий трактовки феномена,

принадлежащих к разным дисциплинам; обращается к художественному языку при описании проблем и феноменов на стыке дисциплин, чтобы не привязываться к категориям одной из эпистемологической систем в ущерб другой; создает новую терминологию, общую для нескольких дисциплин и необходимую для целей интеграции дисциплинарных ракурсов.

Положительные ответы по каждому критерию суммируются, и в зависимости от общего балла определяется общая оценка за выполненную работу.

Второй этап оценивается по следующим критериям. Автор проекта демонстрирует один из трех типов объединения дисциплинарных ракурсов: диалектическое объединение, когда две дисциплины рассматриваются в качестве бинарных оппозиций, необходимых для движения в ходе борьбы противоположностей; метафорическое объединение, когда отыскивается метафора из повседневной жизни, которая объясняет взаимодействие дисциплинарных ракурсов; создается новая модель понимания феномена на основе междисциплинарного синтеза (концептуальная, в которой определен состав компонентов, реляционная, где определены взаимодействия между компонентами, математическая, где взаимодействия выражены математической формулой).

Наибольший балл присваивается за последний тип объединения, наименьший – за первый.

К перспективам дальнейшего развития системы контроля качества междисциплинарной интеграции в содержании профессионального образования относится разработка критериев и методов диагностики общей концепции получаемой студентами профессии как системообразующего компонента профессиогенеза, а также их способности использовать междисциплинарные знания при оценке нравственной направленности продуктов профессионального творчества в выбранной ими сфере и при осмыслении и переосмыслении миссии профессии и ее отношения к человеческим потребностям.

И.Л. Федотенко, доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой психологии образования Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, г. Тула, Россия

РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПОРТФОЛИО ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

В последние годы использование компетентностного подхода в профессиональной подготовке специалистов стало предметом активного осмысления в европейском и российском образовательных пространствах.

Компетентностный подход принято определять как подход, основанный на компетенциях как итоговых результатах образования,