

ПЕРЦЕПТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРЕДМЕТАМИ ИНВАРИАНТНОЙ ФОРМЫ И ВОСПРИЯТИЕ ИХ УПРУГОСТИ

Г. В. Лосик, А. В. Северин
alex_severin@tut.by
БГПУ им. М. Танка (Минск, Беларусь),
БрГУ им. А. С. Пушкина (Брест, Беларусь)

При восприятии предметов, обладающих вариативной формой (например, ветка дерева, мяч, тело человека и др.) важную роль играет изучение их свойств, прежде всего упругости предметов (Морина 2002, Лосик 2012, Северин

2010, 2012, 2013). Показатели по шкале упругости дают исследователю дополнительную информацию о степени изменяемости или вариативности предмета. Однако при изучении предметов с жесткой или инвариантной формой (таких, как кирпич, камень, ламинат, стол и пр.) измерение упругости может быть затруднено в виду того, что предметы в достаточной небольшой степени отличаются по степени упругости (например, камень).

В данном исследовании использован набор из шести предметов с инвариантной формой, которые имели разную степень упругости, определенную при помощи динамометра. Созданные предметы выступали как стимулы, посредством которых проверялось предположение, что шкала упругости специфична именно для предметов с вариативной формой, при восприятии же предметов с жесткой формой — она человеком практически не используется (например, не возникает даже в воображении или при представлениях испытуемого). Эксперимент проводился в Республике Беларусь, в г. Бресте. В нем приняли участие 30 подростков в возрасте 13–15 лет, которые смотрели и ощупывали только предметы с инвариантной (жесткой) формой. Испытуемым давалась определенная инструкция, предметы должны были оценивать по шкале от 0 до 6 (0 — нет подобия, 6 — максимальная схожесть, и т.д.), не называя критерия оценки предметов. В качестве *независимой* переменной выступил состав предметов для предъявления, отличающихся по форме, размеру, весу. *Зависимые* переменные явились шкалы для оценки предмета: размер, форма, упругость.

Обнаружилось, что подростки при изучении жестких предметов дают значения по шкалам

размер (18 шкал) и форма (12 шкал) предметов. Шкала упругости не была выявлена (0 шкал). Обработка данных осуществлялась посредством дисперсионного анализа. Было подтверждено, что имеются различия в представленности шкал у подростков ($F_{кр} < F_{эмт}$ или $4,3 < 49,7$ при $p \leq 0,05$).

Дополнительный анализ данных по степени точности шкал (соотнесения субъективных оценок подростков с объективными значениями по каждой шкале) показал, что при восприятии предметов с жесткой формой средние показатели точности у испытуемых составили: по шкале размер предметов — 4,1; по шкале форма — 3,8.

Таким образом, результаты эксперимента свидетельствуют о том, что шкала упругости не является основной шкалой при изучении жестких предметов (т.к. у жестких предметов, которые невозможногнуть, др. значения упругости близки к нулю). При изучении жестких по форме предметов наиболее информативными выступают шкалы размер и форма предметов, а шкала упругости подростками не используется.

Морозова Н. П. 2002. Восприятие упругости и медицинская диагностика // Психологическая наука и образование. № 4, 70–77.

Северин А. В. 2010. Влияние компьютерных игр на перцептивные действия подростков при восприятии объектов с вариативной формой // Вестник Брестского Университета. № 1, 175–184.

Лосик Г. В., Северин А. В., Галалюк М. А. 2012. Особенности тактильного восприятия дошкольников с детским церебральным параличом // Экспериментальный метод в структуре психологического знания. М.: Институт психологии РАН, 701–706.

Северин А. В. 2012. «Сенсомоторная гимнастика» как средство коррекции нарушений перцептивных действий компьютерозависимых подростков // Пятая Международная конференция по когнитивной науке: тезисы докладов, Калининград. БФУ им. И. Канта, 610–611.

Северин А. В. 2013. Модель перцептивного действия при восприятии предметов вариативной формы // Вестник Брестского Университета. № 2 (76), 51–56.