

АВТОРИТЕТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ

А.А.Паплёвка

преподаватель кафедры иностранных языков
Учреждения образования

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Содержание профессиональной деятельности преподавателя составляет общение со студентами. Каждый день ему приходится решать комплекс коммуникативных задач. основополагающее общение «преподаватель - студент» влияет на всю систему педагогического взаимодействия.

Действенность общения зависит от высокого морального, профессионального и общественного авторитета преподавателя. Продуктивное педагогическое взаимодействие невозможно при отсутствии подлинного педагогического авторитета, т.к. он действительно необходим для инициирования творческой деятельности группы и каждого отдельно взятого студента.

Вопросы, связанные с обретением авторитета преподавателя и практической значимостью его реализации, остаются до сих пор малоизученными. Вероятно, это связано с распространенной трактовкой термина «авторитет» (послушание) с авторитарных позиций, присущих значительной части педагогов и в наши дни.

Проблема авторитета преподавателя в свете инновационной педагогики обрела свое новое и весьма важное значение. Обусловлено это было переходом от «авторитета власти» к «власти авторитета» [1, с.78]. Пропагандируемая политика ненасилия также заставила обратить пристальное внимание на этот вопрос.

Длительное время в педагогике понятие об авторитете (его приобретении) было упрощенным. Он трактовался как прямое отражение профессиональных качеств и достоинств преподавателя – эрудиции, мастерства, знания предмета, такта и т.д. Однако, общеизвестно, что ни одно из этих качеств, в какой бы мере оно не было развито, не гарантирует приобретение авторитета.

Следует различать понятия «авторитет власти» и «власть авторитета». Авторитет власти (или должности) характеризуется авторитарностью педагога и неизбежно ведет к избирательности отношений с обучаемыми, снижению их мотивации к учебе, безответственному поведению и межличностным конфликтам.

Понятие «власть авторитета» напрямую связано с педагогикой ненасилия, которая подразумевает личностно-ориентированный подход. Любая личность – сверхсложная и тонкая, саморегулирующаяся система, которая не подчиняется жесткому давлению извне. Она обладает определенными защитными свойствами, которые проявляются при давлении на нее, включая и педагогическое (давление). Именно поэтому, если педагогом не учитываются все особенности личности обучаемого, ни о какой «власти авторитета» не может быть и речи, а, следовательно, весь педагогический процесс чреват межличностными осложнениями.

Отношение к образовательной деятельности является основанием запуска и успешности протекания образовательных процессов. Не что делает преподаватель или студент, не как, а с каким отношением – вот что решающим образом влияет на успешность образовательной деятельности. Кроме соответствующих знаний преподаватель транслирует свое отношение, свою позицию к осуществляемой образовательной деятельности и самим студентам. А именно это отношение к образовательной деятельности студента невозможно заставить принять, осмыслить, согласиться с ним, если преподавателю безразличны проблемы студента, если они говорят на «разных языках» и, следовательно, между ними отсутствует взаимопонимание. *Взаимопонимание* преподавателя и студента является основополагающим фактором в формировании педагогического авторитета преподавателя.

Авторитет преподавателя в структуре взаимоотношений со студентами, прежде всего следует рассматривать с позиции создания благоприятной атмосферы в аудитории, что невозможно при отсутствии педагогического такта. *Такт* – это в первую очередь мастерство,

проявляемое в умении организовать разностороннюю, активную, увлекательную работу в аудитории, это способность понимать состояние студента в данный момент, умение сочетать высокую требовательность с проявлением гуманности, выдержки и самообладания. Любое проявление чувств в ходе учебного занятия (радость, осуждение и т.д.) при соблюдении педагогического такта и уважения личности студента имеет положительное значение, а, зачастую, является и необходимым средством педагогического воздействия.

Результатом упрочения авторитета личности преподавателя оказывается признание за ним права принимать значимые для студентов решения. Однако, это не означает снижения самостоятельности студентов, ответственности за последствия их поведения. Наоборот, атмосфера, создаваемая действиями авторитетной личности, стимулирует стремление к творческой деятельности и коллективистскому самоопределению. Жизнедеятельность настоящего коллектива невозможна без власти авторитета личности, т.е. власти, являющейся прямым продолжением заслуженного в реальных делах доверия.

Иная ситуация складывается если педагог ориентирован преимущественно на превосходство своей роли. Авторитарные методы закономерно приводят к потере интереса к учебе, к безволию и бездумному повиновению. Авторитет власти, не подкрепленный авторитетом личности, оказывает на обучаемых деморализующее влияние. Так, А.С. Макаренко противопоставлял всем разновидностям ложного авторитета – «авторитет подавления», «авторитет расстояния», «авторитет педантизма» и т.п. – подлинный авторитет личности педагога.

Формирование авторитета (или авторитетных отношений) характеризуется определенной временной протяженностью и сложностью. Процесс формирования авторитетных отношений имеет свою логику. Рассмотрим ее.

В утверждении педагогического авторитета ответственную роль играет первичная самопрезентация, когда преподаватель предстает как должностное лицо, наделенное определенными властными полномочиями. Чтобы предупредить труднопреодолимый впоследствии синдром внутреннего отхода от учебы, начинающийся с отчуждения студентов от преподавателя, с первых моментов общения ему важно не подчеркивать своих ролевых преимуществ, а сделать упор на личностной самопрезентации. Гуманность, доверие, доброжелательность обеспечивают открытость студентов его воздействию.

Психологи выделяют определенные *этапы становления* педагогического авторитета. На первом этапе преподаватель выступает как источник необходимой информации; на втором он становится референтным лицом, к мнению которого студенты прислушиваются и учитывают при решении личных и групповых проблем. И только на третьем он становится авторитетом, которому авансируется доверие, а его мнение воспринимается как изначально верное, как руководство к действию.

Основания авторитета педагога различаются в зависимости от характерных особенностей развития личности обучаемых, в первую очередь от их возраста. У студентов, по мере их взросления, проявляется дальнейшее усиление личностной избирательности за счет уменьшения ориентации на авторитет роли преподавателя. Какие-то преподаватели оказываются авторитетными, а какие-то нет, не столько потому, что они преподаватели, а в силу авторитетности или неавторитетности их личности. Педагог, высоко компетентный в своем предмете, умеющий распоряжаться данной ему властью (разумно применять систему поощрений и наказаний), неравнодушный, способный к пониманию и поддержке, проявляющий человечность и отзывчивость, высоко котируется у студентов и пользуется заслуженным авторитетом.

Студенты очень наблюдательны, и если они видят, что преподаватель не умеет *настойчиво, последовательно проводить свои требования*, готов на многое смотреть сквозь пальцы – конец всякой дисциплине и ни о какой эффективности учебного процесса речь не идет.

Немаловажным условием для завоевания преподавателем авторитета среди студентов является хорошее знание их жизни и быта, их интересов, окружения, жизненного опыта, физических сил, предыдущей подготовки.

Авторитет преподавателя растет, если он спокойно, ровно и внимательно относится к каждому студенту, если он в своих оценках знаний никогда не оскорбляет человеческого достоинства обучаемого.

Доверие к преподавателю – важный фактор завоевания авторитета. Для этого преподаватель должен сдерживать каждое свое слово, выполнять все данные обещания.

Оценка знаний студента в процессе формирования авторитета преподавателя играет тоже важную роль. Она должна осуществляться тактично, иметь воздействие на сам процесс усвоения знаний и выполнение учебных заданий и ни в коем случае не выполнять карательную роль. По тому, в какой форме происходит оценивание знаний преподавателем, студенты улавливают его отношение к себе. Важно не только, какую отметку преподаватель выставил студенту, но и то, что он ему сказал или написал в связи с этой отметкой. Студенты должны знать, чего ждет преподаватель от них в следующий раз, чувствовать искреннее отношение преподавателя, его требовательность.

В системе профессионального и последипломного образования педагогов уделяется достаточно внимания повышению их квалификации, но формирование педагога как целостного и гармонично развитого субъекта, у которого качества ума удачно сочетаются с хорошими манерами, обладающего адекватной самооценкой и развитой Я – концепцией, с умением формировать педагогически целесообразные отношения, (т.е. те качества, которые являются необходимыми для обретения и поддержания подлинного педагогического авторитета), часто остается вне поля зрения образовательных учреждений.

Проблема авторитета преподавателя всерьез не разрабатывалась по причине ошибочного отождествления понятий авторитета власти и власти авторитета из-за преобладающего авторитарного стиля руководства в образовательных учреждениях, но в свете гуманизации и демократизации образования приобрела свое «новое лицо» и требует пристального изучения и осмысления.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что авторитет преподавателя:

- это интегративный, целостный, динамичный феномен, который подвергается постоянной трансформации в процессе его (авторитета) реализации в зависимости от конкретной среды его проявления;
- выполняет воспитательную, учебную и коммуникативную функции;
- формируется поэтапно и заключается в преодолении отчуждения и построении гармоничных отношений субъекта с средой, социумом, культурой и самим собой.

Литература

1. Абрамова, И.Г. Активные методы обучения в системе высшего образования / И.Г. Абрамова. – М.: Гардарики, 2008. – 368 с.
2. Безрукова, В.С. Педагогика. Проектная педагогика / В.С. Безрукова. – М.: Мысль, 2009. – 318 с.
3. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе / А.А. Вербицкий. – М.: Велби, 2007. – 480 с.
4. Коньшева, А.В. Современные методы обучения английскому языку / А.В.Коньшева. – Изд. 2-е, стереотип. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 176 с.
5. Настольная книга преподавателя иностранного языка / Е.Н. Маслыко [и др.]; под ред. Е.А. Маслыко. – Изд. 9-е, стереотип. – Мн.: "Вышэйшая школа", 2004 – 522с.
6. Рыданова, И.И. Основы педагогического общения / И.И. Рыданова. – Мн.: Беларуская навука, 1998. – 319 с.
7. Чалдини, Р. Психология влияния / Р. Чалдини. – С.Петербург, 2000. – 272 с.