

**МЕТАКОГНИТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ
ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ
САМОЦЕННОСТИ ДЕТСТВА**

**METACOGNITIVE COMPETENCE
OF A TEACHER IN THE CONTEXT OF THE CONCEPT
OF SELF-WORTH OF CHILDHOOD**

В. М. Ланевская / V. Lanevskaya

*Солигорский государственный колледж,
Солигорск, Республика Беларусь*

В статье поднимает вопрос о профессиональной компетентности педагога в контексте понимания детства как особо значимого периода жизни личности. Представлены различные концепции детства, предшествовавшие концепции самооценности детства.

Article raises the question of the professional competence of a teacher in the context of understanding childhood as a particularly significant period of a person's life. Various concepts of childhood that preceded the concept of self-worth of childhood are presented.

Ключевые слова: детство; концепции детства; самооценность детства; педагог; метакогниции; метакогнитивная компетентность.

Keywords: childhood; concepts of childhood; self-worth of childhood; teacher; metacognition; metacognitive competence.

Особая значимость в проблематике детства принадлежит дошкольному периоду. Как время активного познания мира, этап социализации ребенка, включение его во взаимодействие с «другими взрослыми» без родителей, период дошкольного детства закладывает фундамент формирования личности. Содержательное наполнение и значимость периода детства определяется принятой концепцией.

Детство как пространство, конструируемое посредством самих детских практик, рассматривается С. Н. Иконниковой, И. С. Коном, М. В. Осориной и др. Идеи данных исследователей лежат в русле конструктивизма и описывают детство как отдельную субкультуру.

туру – автономную жизнедеятельность детей, специфичную определенными признаками, ценностными ориентациями и установками.

Функционалистские идеи в отношении вопроса о детстве, высказанные К. Дэвисом и Дж. Гарбарино, ведут к тому, что дети в обществе не выполняют никаких значимых функций. Детство, по их мнению, выделяется в определенную социальную группу лишь формально, так как ребенок полностью зависим от своих родителей. Единственно возможное действие, которое может выполнять ребенок, – это игра, которая выступает культурной нормой, формирующей из детей самостоятельных личностей, способных адаптироваться к культурной среде. Место, которое занимает ребенок в обществе, представляется изолированно, а отношение к ребенку – в большей степени подготовительное, нацеленное на потенциал его в будущем. Дж. Гарбарино описывал детство как «жизнь в другом мире» [2]. Подобную идею о сущности детства как этапе подготовке к «настоящей», взрослой жизни высказывали и Т. Парсонс и Ш. Айзенштадт.

Оба подхода рассматривают детство изолированно, исключают его из системы общественных отношений. Изменение содержания феномена детства относится к рубежу XX–XXI вв., и их можно пронаблюдать в следующих концепциях.

Идея о кризисе детства на современном этапе высказывалась Б. Д. Элькониным и В. И. Слободчиковым. Основная их мысль, которая формирует концепцию кризиса детства, заключалась в том, что кризис рассматривается как переломный момент. В. И. Слободчиков указывает на значимость периода детства с точки зрения развития субъективности человека [1].

Присвоение ребенку все более важной роли в семье и в обществе отмечают У. Бек и Х. Попитц, которые являются представителями концепции об эмансипации детства. Предложенные ими идеи отражают фокус внимания социума на ребенке.

В начале 80-х гг. XX в. увеличение информированности детей в вопросах смерти, болезней, денег, секса и т. д. обусловило возникновение концепции исчезновения детства (Н. Постман, Х. Хенгст, М. Виннс и др.). Подтверждение данной идеи авторы находили в демографических показателях: снижение рождаемости и уменьшение числа детей в расчете на одну семью. Однако идея о тенденциях

ликвидации детства, связанная с уменьшением числа детей, не учитывает невозможности тождества численности качеству жизни каждого ребенка.

Иным взглядом на проблематику детства характеризуется идея Д. Рихтера о том, что происходит не исчезновение детства как такового, а лишь стирание его границ, своеобразное «слияние детства и взрослого мира».

Рассмотрение феномена детства как части социальной структуры общества, взаимодействующей с ней, представил Дж. Квортруп. Включенность детства в общество, по мнению исследователя, не предполагает «обработку» детей как материала, а ставит необходимость наполнения этой включенности творческим взаимодействием.

Принятая сегодня концепция самоценности детства основывается на культурно-историческом подходе и основывается на природе детского развития, закономерности которого были раскрыты в трудах отечественных ученых (Ш. А. Амонашвили, П. П. Блонский, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин и др.). Ведущей идеей была идея самоценности детской жизни и детской личности, которая наиболее выразительное воплощение нашла в разработанной А. В. Запорожцем к концу 70-х гг. XX в. концепции амплификации (обогащения) детского развития. Сегодня детство понимается как субъект культуры и общества, а ребенок – как субъект деятельности и общения.

Принятие концепции самоценности детства в контексте подготовки будущих специалистов является фундаментальным для профессиональной педагогической деятельности. Будучи основой педагогической позиции, принятие идеи самоценности детства определяет содержательную сторону профессиональной деятельности и аксиологический аспект профессиональной педагогической компетентности. Понимание возрастных особенностей, учет индивидуально-типологических характеристик личности ребенка и принятие педагогом решений в различных педагогических ситуациях определяется уровнем сформированности его метакогнитивной сферы.

Метакогнитивная сфера личности понимается как знание о собственном познании и управление данным процессом посредством метакогнитивных процессов. Дефиниция «метакогнитивная ком-

петентность» разными исследователями наполняется различными признаками и характеристиками. М. А. Холодная отмечает осознанность как одну из характеристик метакогнитивной компетентности; Е. И. Николаева обращает осознанность на понимание собственной способности решать определенную задачу. Компонент оценивания в метакогнитивной компетентности личности относится к оцениванию образовательной (педагогической) ситуации (О. А. Шабанов); к уровню собственной готовности к использованию информации (М. А. Холодная); к собственным знаниям по отношению к решаемым задачам (А. А. Вербицкий, Ю. Л. Кофейникова).

В контексте профессиональной деятельности метакогнитивная компетентность педагога как способность к выполнению специфических трудовых действий определяет эффективность деятельности со всеми участниками образовательного процесса и ребенком в первую очередь, определяя качество жизни и развития детей в учреждении образования.

Список использованных источников

1. Слободчиков, В. И. Субъективная реальность: ее возможность и действительность / науч. ред. и сост. А. А. Остапенко. – М. : Фонд «Просветитель», 2021. – 23 с.
2. Garbarino, J. Can American Families Afford the Luxury of Children? / J. Garbarino // Child Welfare. – Vol. 65, № 2. – P. 120.