

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Объект авторского права
УДК 159.9:37.015.3–057.875

ЖУРАВКИНА
Ирина Сергеевна

**ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ
С АКАДЕМИЧЕСКИМИ ДОСТИЖЕНИЯМИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Минск, 2023

Работа выполнена в учреждении образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

- Научный руководитель –** **Лобанов Александр Павлович**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
- Официальные оппоненты:** **Казак Тамара Владимировна**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой инженерной психологии и эргономики учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»
- Валуйская Татьяна Леонидовна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет»
- Оппонирующая организация –** учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Защита состоится «27» сентября 2023 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.02 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482; телефон ученого секретаря: +375 17 311 21 59; muzychenko10@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан «25» августа 2023 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



А. В. Музыченко

ВВЕДЕНИЕ

В контексте когнитивного подхода психолингвистические характеристики языковой личности выступают в качестве показателя вербального интеллекта и личностных особенностей автора, их развитие осуществляется в рамках подготовки специалистов социально-гуманитарного профиля образования. Основы изучения психолингвистических характеристик языковой личности заложены в трудах отечественных (Л. С. Выготского, Н. И. Жинкина, И. А. Зимней, А. А. Леонтьева, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурии, С. Л. Рубинштейна, Т. Н. Ушаковой) и зарубежных (К. Бюлер, Н. Дж. Карр, Д. Р. Олсон, С. А. Пинкер) ученых. В Республике Беларусь изучением вопросов языка и речи занимались такие ученые, как Б. А. Бенедиктов, С. Б. Бенедиктов, О. К. Войтко, Н. Т. Ерчак, М. С. Клевченя, В. М. Козубовский, Т. И. Краснова, Г. М. Кучинский, Г. В. Лосик, Л. В. Марищук, Г. Л. Сперанская, Т. Е. Черчес.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется теоретической неразработанностью проблемы психолингвистических характеристик языковой личности студентов, неизученностью их взаимосвязи с академическими достижениями обучающихся с учетом развития их когнитивных и личностных характеристик.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация соответствует приоритетным научным исследованиям Республики Беларусь на 2016–2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 190 от 12.03.2015), включая пункты 11 «Общество и экономика» и 13 «Безопасность человека, общества и государства»; на 2021–2025 гг. (Указ Президента Республики Беларусь № 156 от 07.05.2020), включая пункты 1 «Цифровые информационно-коммуникативные и междисциплинарные технологии» и 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства».

Работа выполнена в рамках приоритетных направлений психолого-педагогических исследований в сфере образования БГПУ на 2016–2020 гг.: выявление актуальных потребностей модернизации образовательных процессов и систем в условиях социокультурной трансформации современного общества; поиск инноваций, обеспечивающих устойчивое развитие образования в условиях перехода к постиндустриальному поликультурному обществу; на 2021–2025 гг.: выявление факторов, тенденций и механизмов развития

педагогики и психологии; исследование и разработка философских и психолого-педагогических контекстов современных образовательных парадигм; методологическое обоснование исследования психолого-педагогических проблем образования; теоретическое обоснование и разработка научно-методических рекомендаций по проектированию и внедрению образовательных моделей с учетом разных темпов когнитивно-личностного развития и социального созревания, личностных новообразований на разных этапах онтогенеза.

Исследование выполнено в рамках тем научно-исследовательской работы кафедры возрастной и педагогической психологии факультета социально-педагогических технологий БГПУ: «Теоретическое обоснование и методическое обеспечение когнитивно-личностного развития студентов в условиях перехода на двухуровневую систему подготовки специалистов» (2016–2020 гг.); «Теоретико-методологические основания и научно-методическое обеспечение организации управляемой самостоятельной работы будущих социальных педагогов и педагогов-психологов» (2021–2025 гг.), а также в рамках совместного проекта Казанского (Приволжского) федерального университета и Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка с целью создания ассоциативного словаря на основе исследования рейтингов абстрактности / конкретности существительных в русском языке (2019–2020 гг.). Исследование согласуется с целями устойчивого развития Беларуси. Цель 4. Качественное образование. В рамках диссертации рассматривается проблема формирования языковой личности будущего профессионала гуманитарного профиля.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования заключается в теоретическом и эмпирическом изучении психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их взаимосвязи с академическими достижениями.

Задачи исследования:

1. Определить теоретико-методологические основания исследования языковой личности в контексте образовательного подхода.
2. Установить психолингвистические характеристики письменных текстов субъектов образовательного процесса как критерии их когнитивно-личностного развития.
3. Проанализировать психолингвистические характеристики письменных текстов языковой личности в зависимости от учреждения высшего образования, профиля и курса обучения.

4. Определить обусловленность академических достижений свойствами языковой личности обучающихся.

Объект исследования – языковая личность студента.

Предмет исследования – психолингвистические характеристики языковой личности студентов и их взаимосвязь с академическими достижениями.

Научная новизна

Научная новизна исследования заключается в теоретико-методологическом анализе проблемы психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их взаимосвязи с академическими достижениями; операционализации понятия «языковая личность студента», определении ее сущности и структурных компонентов; теоретическом и эмпирическом обосновании закономерностей развития и формирования психолингвистических характеристик письменной продукции студентов в зависимости от специфики учреждения высшего образования, а также профиля и этапа обучения; в изучении факторов, обуславливающих эффективность усвоения учебных текстов студентами в обучающем эксперименте; установлении взаимосвязи психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их академических достижений; стандартизации средств диагностики психолингвистических характеристик письменной продукции студентов; внедрении методических рекомендаций и результатов исследования в практику работы учреждений высшего образования.

Положения, выносимые на защиту

1. Языковая личность как носитель языкового сознания может быть определена посредством совокупности доминантного когнитивного и субдоминантных генетического и коммуникативного подходов. При этом психолингвистические характеристики письменных текстов (вербальных высказываний) являются коррелятами когнитивно-личностного развития субъектов образовательного процесса.

2. Психолингвистические характеристики письменных текстов субъектов образовательного процесса представляют собой вербализованные ментальные репрезентации и выступают в качестве критериев когнитивно-личностного развития языковой личности. Коэффициент словарного разнообразия связан с показателями вербального интеллекта; коэффициент глагольности – с активностью и агрессивностью (при сверхвысоких значениях); коэффициент логической связанности – с вербальным интеллектом и сменой эмоциональных состояний. Прогностическим потенциалом также обладают параметры семантического анализа текстов, индексы Р. Флеша (удобочитаемости)

и Р. Ганнинга (уровня образованности), эффект конкретности / абстрактности используемых слов.

3. Психолингвистические характеристики письменных текстов и когнитивно-личностные свойства языковой личности студентов переменны в зависимости от учреждения высшего образования, профиля образования и курса обучения. Формирование и развитие психолингвистических характеристик письменных текстов, а следовательно, и когнитивно-личностных свойств языковой личности будущих специалистов категории «человек – художественный образ» (экспертов) качественно и количественно выше, чем у будущих специалистов социомических профессий. Студенты создают более сложные тексты, свидетельствующие о более высоком уровне образованности их авторов.

4. Психолингвистические характеристики письменных текстов как носители когнитивно-личностных свойств языковой личности студентов обуславливают их академические достижения. Обучающий эксперимент с использованием квантованного пособия с диагностико-квалиметрическим сопровождением и визуализацией учебных текстов позволяет повысить эффективность выполнения рейтинговых работ и экзаменационный балл студентов в образовательном процессе как в онлайн-, так и офлайн-формате.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с ограничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Результаты, выносимые на защиту, получены автором лично. Вклад соавторов публикаций состоит в совместной разработке учебного пособия «Когнитивная психология» и статьях с научным руководителем А. П. Лобановым; совместной работе над проектом по изучению конкретности / абстрактности слов и статьях по результатам работы (Ю. А. Вольская, А. В. Данилов, А. П. Лобанов, В. Д. Соловьев).

Диссертационная работа представляет собой самостоятельное и завершенное теоретико-эмпирическое исследование в области педагогической психологии, в котором операционализировано понятие языковой личности студента в образовательном подходе, конкретизировано понятие психолингвистических характеристик текста; проведен обучающий эксперимент по изучению факторов, обуславливающих эффективность усвоения научных знаний; определена взаимосвязь психолингвистических характеристик учебного текста и академических достижений студентов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ. Положения и результаты исследования представлены на республиканских и международных конференциях: «Актуальные проблемы педагогических исследований» (Минск, 2018–2021); «Когнитивные штудии: эмерджентность и сложность, когнитивные практики» (Минск, 2019), «Психологическое сопровождение образовательного процесса» (Минск, 2019); «Ассоциации открытых инноваций FRUCT» (Ярославль, 2020); «Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития» (Чебоксары, 2020); «Вызовы и тренды мировой лингвистики» (Казань, 2020); «Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании» (Москва, 2021); «Социально-психологические проблемы современного общества: пути решения (памяти профессора А. П. Орловой)» (Витебск, 2022); «Науки об образовании в меняющемся мире: перспективы исследований для решения глобальных и локальных проблем» (Москва, 2022).

Практическое использование результатов диссертационного исследования подтверждено 9 актами о внедрении материалов исследования в практику работы учреждений высшего образования.

Опубликованность результатов диссертации

По теме диссертационного исследования опубликовано 25 научных работ (8,12 а. л.), в том числе: 8 статей (3,6 а. л.) – в изданиях, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий; 2 статьи – в изданиях SCOPUS (0,5 а. л.); 4 статьи – в научных сборниках (1,4 а. л.); 9 материалов конференций (2,4 а. л.); 1 научно-методическое пособие (0,22 а. л.) с одним переизданием.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из списка терминов и определений, перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Полный объем диссертации составляет 179 страниц, основной текст изложен на 115 страницах. Объем, занимаемый 3 рисунками, составляет 1,5 страницы, 53 таблицами – 23 страницы, 6 приложениями – 33 страницы. Список использованных источников изложен на 24 страницах и состоит из 276 наименований, включая собственные публикации автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется цель и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Концептуальные подходы к исследованию языковой личности обучающихся» осуществлена систематизация межпарадигмальных теоретических и эмпирических исследований психолингвистических характеристик языковой личности и академических достижений обучающихся в контексте когнитивной парадигмы.

В *первом разделе* проведена операционализация понятия языковой личности, проанализированы теоретические основания ее исследования в контексте когнитивной парадигмы, а также когнитивного, коммуникативного и генетического подходов к речи Н. Д. Павловой и Т. Н. Ушаковой.

Современный этап развития психолингвистики рассматривает язык как феномен, опосредующий процессы познания и осмысления, в которых формируется языковое сознание. Языковое сознание находит отражение в языковой личности (Г. И. Богин, Й. Л. Вайсгерберг, В. В. Виноградов, Ю. Н. Караулов, Л. П. Клобукова). Целесообразным является изучение языковой личности в рамках теории Ю. Н. Караулова, который определяет ее как совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов).

С точки зрения лингвоперсонологии, языковую личность можно изучать посредством продуктов речемыслительной деятельности (В. П. Нерознак). Вопросы идентификации личности по речевым высказываниям изучают как отечественные (В. П. Белянин, О. В. Загорская, А. А. Леонтьев, Т. А. Литвинова, Т. Н. Ушакова, А. М. Шахнарович), так и зарубежные (Sh. Argamon, M. Koppel, J. W. Pennebaker, J. Schler) ученые. Процесс репрезентации знаний языковой личности позволяет провести анализ на основе созданных ею текстов как развернутых ментальных репрезентаций.

Таким образом, языковая личность студента – это комплексные психолингвистические характеристики личности, аккумулируемые ее когнитивным и личностным развитием, познаваемые посредством анализа вербальных текстов как ментальных репрезентаций индивидуума.

Во *втором разделе* определено понятие психолингвистических характеристик учебного текста, обозначены концептуальные проблемы и осуществлен метаанализ эмпирических исследований отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике.

В исследованиях подчеркивается, что психолингвистические показатели учебного текста являются предикторами академических достижений обучающихся. Под психолингвистическими характеристиками принято понимать характеристики текста (объем речевой продукции в словах и предложениях, средний размер предложения, коэффициенты глагольности, словарного разнообразия, логической связности), позволяющие определить его удобочитаемость, а также свидетельствующие о когнитивных и личностных особенностях автора речевой продукции.

Вторая глава «Психолингвистические характеристики как критерий когнитивно-личностного развития и академических достижений студенчества» включает четыре раздела и содержит изложение, анализ и обсуждение полученных результатов.

В первом разделе обоснованы теоретико-методологические основания проведения исследования: на общенаучном уровне – когнитивная парадигма; теория индивидуального ментального опыта М. А. Холодной; теория интеллекта и мышления Дж. Брунера; когнитивный, коммуникативный и генетический подходы к исследованию речи Н. Д. Павловой и Т. Н. Ушаковой; на конкретно-научном – теория языковой личности Ю. Н. Караулова; представлено описание контингента испытуемых, ориентированных на социономический тип профессий (703 студента 1–4 курсов в возрасте 17–31 года); дана характеристика психодиагностического инструментария и методов анализа эмпирических данных. Исследование осуществлялось на факультете социально-педагогических технологий (ФСПТ) и филологическом факультете (ФФ) Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (БГПУ); факультете традиционной белорусской культуры и современного искусства (ФТБКСИ) Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ); факультете психологии и педагогики (ФПП) Барановичского государственного университета (БарГУ).

Использованы следующие методы: анализ продуктов деятельности (письменные тексты, контрольные работы, экзаменационный балл, семантический анализ текста; проверка удобочитаемости текстов); психодиагностические методы (методика «Письмо другу» В. К. Гаида, В. В. Лоскутова и И. М. Луцхиной; «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра (вербальная часть); опросники «Метакогнитивные свойства личности» Д. Эверсона, «Метакогнитивные стратегии при работе с текстом» К. Mokhtari, С. Reichard в адаптации А. В. Карпович, «Индексы сравнительной целостности» Б. Л. Ливер, «Пятифакторный опросник личности» П. Коста

и Р. МакКрае в адаптации А. Б. Хромова; методики «Диагностика психических состояний» Г. Айзенка, «Оценка психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности» Л. А. Курганского и Т. А. Немчинского; «Опросник уровня агрессивности» А. Басса и М. Перри, «Агрессивное поведение» и «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева; «Семантический дифференциал» в модификации М. А. Холодной); опросник по определению абстрактности / конкретности слов; обучающий эксперимент, а также методы статистической обработки данных: проверка гипотезы о различиях (t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна – Уитни, H-критерий Краскела – Уоллиса, F-критерий Фишера, дисперсионный анализ с последующим применением апостериорного критерия Дункана); гипотезы сходства (коэффициенты корреляции Пирсона и Спирмена, факторный и кластерный анализ), использована статистическая программа Statistica 10.0.

Во *втором разделе* проанализированы психолингвистические характеристики учебных текстов субъектов образовательного процесса; изучена взаимосвязь между психолингвистическими характеристиками письменной продукции и когнитивно-личностными свойствами студентов; проведено сравнение абстрактности / конкретности существительных в русском языке.

По показателю удобочитаемости: легкость чтения (индекс Р. Флеша) наиболее легким для восприятия обучающихся определился учебник В. В. Нурковой и Н. Б. Березанской ($m = 64,0$), а наиболее сложным для усвоения оказался учебник С. Л. Рубинштейна ($m = 55,6$).

Установлена взаимосвязь между психолингвистическими характеристиками письменной продукции и когнитивно-личностными свойствами студентов: коэффициент словарного разнообразия позволяет говорить о вербальном интеллекте студентов; коэффициент глагольности является показателем личностной активности / агрессивности, а коэффициент логической связности свидетельствует о резкой смене эмоционального состояния. Полученные данные позволили стандартизировать методику «Письмо другу», выявлены нормативные показатели для белорусской выборки.

Определено, что слова можно классифицировать по показателям абстрактности / конкретности / слабой дифференцированности, что согласуется с положением о речи как средстве общения, обобщения, мышления и позволяет вариативно их использовать в образовательном процессе.

В *третьем разделе* представлены результаты исследования психолингвистических характеристик письменной речи студентов как

предикторов их когнитивно-личностного развития в зависимости от учреждения высшего образования, профиля и курса обучения.

Учреждение образования оказывает влияние на формирование личности будущего профессионала, что проявляется в психолингвистических характеристиках их письменных высказываний, когнитивно-личностных свойствах (таблица 1).

Таблица 1 – Психолингвистические характеристики речевых высказываний обучающихся (фактор учреждения образования)

Шкалы	Среднее (m)			Н-критерий		
	БГПУ	БГУКИ	БарГУ	Краскела – Уоллиса		
1	2	3	4	2–3	2–4	3–4
Коэффициент глагольности	18,3	20,3	18,7	10,16**		
Коэффициент логической связности	0,9	1,0	0,8		12,42**	
Количество служебных слов	54,0	55,9	46,8		12,43**	
Количество абзацев	3,5	6,4	5,3	35,43**		35,43**
Среднее количество предложений в абзаце	10,4	5,4	6,3	50,21**	50,21**	

Примечание: в этой таблице и далее * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

У студентов БГУКИ преобладает количество абзацев и коэффициент глагольности ($p < 0,01$), связанный с проявлением агрессивности, что выявлено и в личностных особенностях обучающихся. В письменной продукции студентов БГПУ отмечено больше служебных слов и, следовательно, выше коэффициент логической связности ($p < 0,01$). У студентов БарГУ обнаружались такие личностные особенности ($p < 0,01$), как осторожность, чувствительность.

Различия студентов по психолингвистическим характеристикам и когнитивно-личностным свойствам обусловлены также их профилем обучения. Развитие психолингвистических характеристик письменных текстов, следовательно, и когнитивно-личностных свойств языковой личности у будущих специалистов категории «человек – художественный образ», или «экспертов» (ФТБКСИ, ФФ), выше, чем у будущих специалистов социномических профессий, или «новичков» (ФСПТ, ФПП).

Изучение динамики когнитивно-личностных свойств и психолингвистических характеристик студентов на разных этапах обучения проводилось методом поперечного среза и лонгитюдного исследования.

Метод поперечного среза позволил установить, что студенты 1-го курса создают более легкие для восприятия тексты ($N = 9,21$; $p < 0,05$). У студентов 2-го курса выше агрессивность, и, следовательно, у них выше коэффициент глагольности ($N = 13,36$; $p < 0,05$) и выше вербальные показатели и, как

результат, преобладает коэффициент логической связности ($N = 19,66$; $p < 0,01$). В текстах студентов 3-го курса отмечено большее количество абзацев ($N = 21,23$; $p < 0,01$), а в личностных свойствах проявляется косвенная вербальная агрессия и подозрительность к окружающим. Студенты 4-го курса создают более сложные тексты для восприятия ($N = 9,21$; $p < 0,05$), в их текстах больше абзацев и служебных слов, выше коэффициент логической связности ($N = 19,66$; $p < 0,01$). У них выше уровень активации, но они также могут проявлять гнев и косвенную вербальную агрессию.

По результатам лонгитюдного исследования (таблица 2) у студентов от 1-го к 3-му курсу повышаются психолингвистические показатели ($p < 0,01$): коэффициенты словарного разнообразия, логической связности, глагольности и показатели вербального интеллекта. Изменения претерпевают и личностные свойства студентов: ко 2-му курсу снижается уровень фрустрации ($p < 0,01$); к 3-му – повышается агрессивность ($p < 0,01$) студентов.

Таблица 2 – Психолингвистические характеристики речевых высказываний обучающихся (лонгитюдное исследование)

Шкалы	Среднее (m)			F-критерий Фишера		
	1 курс	2 курс	3 курс			
1	2	3	4	2–3	2–4	3–4
Объем речевой продукции в словах	300,0	290,0	220,0		7,29**	7,29**
Объем речевой продукции в предложениях	28,5	27,5	22,0		4,01**	4,01**
Коэффициент словарного разнообразия	8,0	8,7	10,7		17,60**	17,60**
Коэффициент глагольности	17,8	18,9	22,0		10,60**	10,60**
Коэффициент логической связности	0,8	0,9	1,1		3,43**	
Количество стоп-слов	155,0	152,0	128,0		3,23**	3,23**
Количество абзацев	4,2	6,6	6,0	4,35**	4,35*	
Количество предложений в абзаце	12,0	8,2	4,2		3,60**	

Полученные данные свидетельствуют о том, что при подготовке специалистов социономических профессий необходимо акцентировать внимание на вербальном интеллекте, что влияет на письменную продукцию будущих профессионалов.

В четвертом разделе определено влияние психолингвистических характеристик учебных текстов на академические достижения студентов в процессе обучающего эксперимента; проведен анализ взаимосвязи между психолингвистическими характеристиками языковой личности студентов и их академическими достижениями.

Теоретико-методологическим основанием обучающего эксперимента выступили: символный (Д. Бродбент, А. Ньюэлл, Г. Саймон), модульный (Д. Марр и Дж. Фодор), фрактально-резонансный (А. Г. Маджуга) подходы, а также теория двойного кодирования А. Пайвио. На основе представленной методологии подготовлено издание «Когнитивная психология: учебно-методическое пособие (квантованное пособие с диагностико-квалиметрическим сопровождением и визуализацией учебного текста)». Экспериментальная группа (ЭГ) получила более высокие академические достижения (результаты контрольных работ) по следующим темам: «Сенсорно-перцептивные процессы» ($t = 2,94$; $p < 0,005$), «Внимание» ($t = 2,05$; $p < 0,045$) и «Память» ($t = 2,75$; $p < 0,008$). ЭГ (в онлайн-формате) также демонстрирует более высокие показатели по сравнению с контрольной группой (в офлайн-формате).

Установлена взаимосвязь между психолингвистическими характеристиками (объем речевой продукции в словах и предложениях, средний размер предложения, количество глаголов и служебных слов) языковой личности студентов и их академическими достижениями.

Таким образом, психолингвистические характеристики письменных текстов, как показатели вербализованных ментальных репрезентаций обучающихся, являются оптимальным критерием когнитивно-личностного развития языковой личности обучающегося.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное исследование, направленное на изучение взаимосвязи психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их академических достижений, позволяет сформировать следующие выводы.

1. Исследование психолингвистических характеристик языковой личности носит междисциплинарный характер и объединяет результаты разных наук: психологии, лингвистики, филологии, психолингвистики. Наиболее целесообразна когнитивная парадигма при изучении психолингвистических характеристик языковой личности, реализованная в диссертации на общеметодологическом уровне с опорой на теорию индивидуального ментального опыта М. А. Холодной; теорию интеллекта и мышления Дж. Брунера; когнитивный, коммуникативный и генетический подходы к исследованию речи Н. Д. Павловой и Т. Н. Ушаковой и на конкретно-научную методологию – на трехуровневую теорию языковой личности Ю. Н. Караулова. Исследование языковой личности студента как носителя

языкового сознания рассматривается на когнитивном (анализ когнитивных процессов), коммуникативном (изучение речи в ситуации обучения) и генетическом (анализ речи в онтогенезе) подходах. С позиции трехуровневой теории языковая личность обучающегося предполагает анализ вербально-семантического, когнитивного и прагматического уровней. Процесс репрезентации знаний языковой личности позволяет провести анализ на основе созданных ею текстов как развернутых ментальных репрезентаций. Языковая личность студента включает комплексные психолингвистические характеристики личности, аккумулируемые ее когнитивным и личностным развитием, познаваемые посредством анализа вербальных текстов как ментальных репрезентаций индивидуума. В контексте образовательного подхода психолингвистические характеристики учебного текста представляют собой характеристики текста, позволяющие определить его удобочитаемость по таким показателям, как коэффициенты словарного разнообразия и глагольности, средний размер предложения. Психолингвистические характеристики учебного текста оказывают влияние на процесс усвоения обучающимися учебной информации и на результат их академических достижений [1; 15; 19].

2. Психолингвистические характеристики (уровень сложности) учебных текстов переменны в зависимости от учебного пособия. Учебник В. В. Нурковой и Н. Б. Березанской получил преобладание по коэффициенту глагольности и логической связности и определен как наиболее простой для восприятия обучающихся. Учебник Л. А. Вайнштейна, В. А. Поликарпова, И. А. Фурманова получил преимущество по коэффициенту словарного разнообразия и использованию в тексте уникальных и значимых слов. Учебное пособие А. П. Лобанова получило преобладание по количеству абзацев в тексте и количеству слогов в словах, но меньшему количеству слов в предложении. Тексты Л. А. Вайнштейна и А. П. Лобанова в большей степени соответствуют для усвоения студентами 1-го курса. Учебник С. Л. Рубинштейна имеет преобладание по количеству сложных фраз и стоп-слов, большему количеству слов в предложении, однако в тексте используется меньше уникальных и значимых слов, низкий коэффициент глагольности, текст менее благозвучен. Данный учебник оказался наиболее сложным для освоения и может быть рекомендован для более глубокого изучения дисциплины или для студентов с более высоким вербальным интеллектом. Данные учебные пособия в основном соответствуют возрастным особенностям студентов 1-го курса для усвоения учебной информации по дисциплине «Общая психология» [2].

Выявлена связь психолингвистических характеристик письменной продукции и когнитивно-личностных свойств респондентов. Установлено, что коэффициент словарного разнообразия связан с показателями вербального интеллекта; коэффициент глагольности связан с такими личностными показателями, как агрессивность (прямая / косвенная, вербальная / физическая агрессия, вспыльчивость, гнев и враждебность), а коэффициент логической связности может свидетельствовать о резкой смене эмоционального состояния. Полученные данные согласуются с результатами авторов методики «Письмо другу». Определена внутренняя согласованность шкал методик, установлены статистически значимые связи между коэффициентом словарного разнообразия, коэффициентом глагольности и коэффициентом логической связности. Определены нормативные показатели по методике «Письмо другу» для белорусской выборки, проведена стандартизация методики, то есть преобразование нормальной шкалы оценок в новую шкалу. Полученные данные по методике «Письмо другу» позволили получить уровни по всем психолингвистическим показателям [7]. Анализ конкретности / абстрактности слов как характеристик репрезентации и способа кодирования позволил разделить слова на три категории: конкретные, абстрактные и недифференцированные. Конкретность / абстрактность слов обучающихся может быть показателем их интеллектуального развития [9; 10].

3. Психолингвистические характеристики письменной продукции, когнитивные и личностные свойства студентов переменны в зависимости от учреждения высшего образования, профиля и этапа обучения. Установлена связь психолингвистических характеристик письменных высказываний, когнитивных и личностных свойств обучающихся в зависимости от учреждения образования, которое оказывает влияние на формирование личности будущего специалиста. Психолингвистические характеристики письменной продукции студентов БГПУ отличаются большим количеством служебных слов и количеством предложений в абзацах, более высоким коэффициентом логической связности. У студентов БГУКИ преобладают психолингвистические показатели (количество абзацев и коэффициент глагольности); вербальные показатели (способность к аналогии); личностные характеристики (агрессивность, враждебность и тревожность). У студентов регионального учреждения образования (БарГУ) установлены такие личностные особенности, как осторожность и чувствительность [12].

Определена связь психолингвистических, когнитивных и личностных характеристик студентов в зависимости от профиля их обучения. Психолингвистические характеристики письменной продукции студентов

ФТБКСИ отмечены высоким коэффициентом глагольности и большим количеством глаголов и стоп-слов. Полученные результаты согласуются с личностными характеристиками студентов, которые проявляются в агрессивности и наступательности, а также в психических состояниях (тревожность, фрустрация, напряжение). Особенности письменной продукции студентов ФФ проявились в более высоких показателях по количеству абзацев в тексте. Студенты ФСПТ получили преобладание по психолингвистическим характеристикам письменной продукции (коэффициент логической связности, общее количество слов и глаголов, уникальных и служебных слов, количество предложений в абзаце) [5].

Выявлена динамика психолингвистических, когнитивных и личностных характеристик студентов на разных этапах обучения. Студенты 1-го курса создают более легкие для восприятия тексты. У студентов 2-го курса выявлен высокий коэффициент глагольности, что проявляется в виде агрессивности; высокий коэффициент логической связности, взаимосвязанный с высокими вербальными показателями. Студенты, обучающиеся на 3-м курсе, используют в своих текстах большее количество абзацев. В личностных особенностях у студентов 3-го курса проявляется косвенная вербальная агрессия и враждебность к окружающим. Студенты 4-го курса создают более сложные тексты, для освоения которых необходим более высокий уровень образования; в текстах больше абзацев и служебных слов, выше коэффициент логической связности. Они имеют выше уровень активации, но могут проявить гнев и косвенную вербальную агрессию [3; 4; 16]. Было определено, что существуют различия психолингвистических характеристик письменной продукции, когнитивных и личностных свойств у студентов, обучающихся на 1-м курсе. Однако уже ко 2-му и 3-му курсам установлено, что у студентов улучшаются психолингвистические показатели их письменной продукции (коэффициенты словарного разнообразия, логической связности и глагольности); увеличиваются показатели вербального интеллекта (дополнение предложения и аналогии); снижается состояние фрустрации; увеличиваются показатели агрессивности (мстительность, общий уровень агрессивности) [6; 13]. Обнаружен рост психолингвистических характеристик и тестологических показателей вербального интеллекта (дополнение предложения, аналогии, исключение слова, обобщение) у студентов категории «эксперты» – ФФ и ФТБКСИ. У студентов категории «новички» (студенты ФСПТ и ФПП) формирование психолингвистических характеристик письменных текстов и вербальных способностей происходит, но с меньшей интенсивностью. Можно констатировать, что при подготовке специалистов социномических профессий

в образовательном процессе делается акцент на формировании вербального интеллекта, что сказывается и на письменной продукции (психолингвистических характеристиках) и когнитивных показателях (вербальном интеллекте) будущих специалистов [14; 20].

4. Установлена взаимосвязь психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их академических достижений. Используя квантование учебных текстов, модульный и фрактально-резонансный подходы, теорию двойного кодирования А. Пайвио, законы визуализации, реализуемые при работе с мультимедийными презентациями, было подготовлено издание «Когнитивная психология: учебно-методическое пособие (квантованное пособие с диагностико-квалиметрическим сопровождением и визуализацией учебного текста)». Обучающий эксперимент с использованием данного пособия позволил отметить, что данные учебные тексты оказывают непосредственное влияние на эффективные академические достижения студентов [19; 21; 24; 25]. Определено, что академические достижения связаны с такими психолингвистическими показателями, как объем речевой продукции в словах и предложениях, средний размер предложения, количество глаголов и служебных слов; с семантическими показателями: количеством уникальных, значимых и стоп-слов, с количеством гласных; с количеством абзацев и количеством слов в абзаце. Результаты по экзаменационному баллу взаимосвязаны с коэффициентом логической связности; показателями удобочитаемости (уровнем образования и легкостью чтения, использованием в текстах сложных фраз) и результатами по вербальному интеллекту (дополнение предложения, аналогии, исключение слова, обобщение и общий уровень вербального интеллекта). Результаты по контрольным работам больше связаны с коэффициентом глагольности [8].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты исследования позволят расширить научное представление о языковой личности студентов и ее значении в организации образовательного процесса. Практическая значимость разработанного учебно-методического пособия как издания-медиатора между учебными пособиями на бумажном и электронном носителях, содержащего квантованный учебный текст, сопровождаемый средствами визуализации, диагностическим инструментарием и тестами контроля знаний по всем разделам современной когнитивной психологии (психологии познавательных процессов), позволяет использовать его в качестве инновационного метода в системе высшего образования для подготовки специалистов.

Результаты исследования внедрены на кафедре возрастной и педагогической психологии БГПУ, что позволило повысить уровень подготовки студентов по учебным дисциплинам: «Психология», «Психология. Общая психология», «Психология. Когнитивная психология», «Когнитивная психология», и повлияло на достижение эффективного уровня их академической успешности (Акты о практическом использовании результатов исследования от 20.04.2022, 26.12.2022).

Стандартизированная на белорусской выборке методика «Письмо другу» позволяет педагогам-психологам учреждений высшего образования проводить дальнейшие исследования и диагностику психолингвистических показателей письменной продукции языковой личности студента, соотносить их результаты с когнитивными (вербальный интеллект) и личностными свойствами (агрессивность, эмоциональные состояния) обучающихся.

Наиболее перспективно применение результатов исследования в работе социально-педагогической и психологической службы учреждений высшего образования. Результаты диссертационного исследования и практико-ориентированные рекомендации найдут применение в профессиональной деятельности педагогов и педагогов-психологов при анализе интеллектуальной компетентности, эмоционального состояния, речевой культуре по изучению психолингвистических показателей письменной продукции обучающихся.

Данные, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы профессорско-преподавательским составом высших учебных заведений, ориентированных на инновационные технологии, при подготовке учебных текстов, учебных пособий, учитывающих особенности современного обучающегося.

Результаты диссертационного исследования используются в учебных программах повышения квалификации и образовательном процессе на кафедре проектирования образовательных систем Республиканского института высшей школы, что позволяет повысить уровень подготовки слушателей (Акт о практическом использовании результатов исследования от 11.04.2022).

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при проведении занятий для слушателей по учебной дисциплине «Основы психолингвистики» на кафедре андрагогики и кафедре менеджмента и образовательных технологий БГПУ, что позволяет повысить уровень их подготовки (Акты о практическом использовании результатов исследования от 14.06.2022, 14.09.2022, 26.12.2022, 14.04.2023).

Результаты исследования внедрены на кафедре психологии и физического воспитания БарГУ по учебным дисциплинам: «Введение

в общую психологию», «Психология психических процессов», что способствовало эффективному усвоению студентами программы и достижению высокого уровня академической успешности (Акт о практическом использовании результатов исследования от 15.12.2022).

Результаты исследования внедрены на кафедре психологии и педагогики БГУКИ по учебной дисциплине «Общая психология», что позволило углубить знания студентов в области общей психологии и способствовало продуктивному усвоению материала (Акт о практическом использовании результатов исследования от 27.01.2023).

Таким образом, результаты исследования имеют практическую значимость и представляют непосредственный практический продукт. Результаты диссертационного исследования расширяют и вносят новые элементы в научные представления о психолингвистических показателях письменной продукции языковой личности студента, их взаимосвязь и причинную обусловленность. Кроме того, они дополняют теоретические и эмпирические исследования зарубежных и отечественных ученых в области психолингвистических показателей письменной продукции языковой личности.

Перспективными направлениями исследования являются разработка учебных пособий с учетом полученных знаний и внедрение в практику работы по другим учебным дисциплинам в учреждении высшего образования, проведение исследования психолингвистических показателей письменной продукции языковой личности на группах испытуемых другой профессиональной принадлежности.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1. Журавкина, И. С. Квантование учебных текстов как преодоление транзактной дистанции субъектов образовательного процесса / А. П. Лобанов, И. С. Журавкина // Адукацыя і выхаванне. – 2018. – № 10. – С. 44–52.

2. Журавкина, И. С. Психолингвистический анализ учебных текстов по общей психологии / И. С. Журавкина // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Ист. и психол.-пед. науки : сб. науч. ст. : в 3 ч. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: Н. С. Клишевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 19, ч. 3. – С. 113–120.

3. Журавкина, И. С. Психолингвистические характеристики текстов и личностные особенности студентов / И. С. Журавкина // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т проф. образования ; редкол.: О. С. Попова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 1. – С. 103–110.

4. Журавкина, И. С. Сравнительный анализ психолингвистических и личностных особенностей студентов на разных этапах обучения / И. С. Журавкина // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Ист. и психол.-пед. науки : сб. науч. ст. : в 3 ч. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: Н. С. Клишевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 20, ч. 3. – С. 104–112.

5. Журавкина, И. С. Сравнительный анализ психолингвистических и личностных характеристик студентов разного профиля обучения / И. С. Журавкина // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Ист. и психол.-пед. науки : сб. науч. ст. : в 4 ч. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: Н. С. Клишевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 21, ч. 4. – С. 130–139.

6. Журавкина, И. С. Динамика психолингвистических характеристик письменной продукции и личностных особенностей студентов / И. С. Журавкина // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т проф. образования ; редкол.: О. С. Попова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Ч. 1. – С. 128–136.

7. Журавкина, И. С. Психолингвистические характеристики языковой личности (стандартизация методики «Письмо другу») / И. С. Журавкина // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 5. – С. 73–78.

8. Журавкина, И. С. Взаимосвязь психолингвистических характеристик языковой личности студента и его академических достижений / И. С. Журавкина // Весн. Брэсц. ун-та. Сер.: 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2023. – № 1. – С. 176–180.

Статьи, входящие в базу Scopus

9. Comparative analysis of concreteness / abstractness of russian words / I. Zhuravkina, V. Soloviev, A. Lobanov, A. Danilov // Conf. of open innovat. assoc., Fruct. – 2020. – № 26. – P. 464–470.

10. Zhuravkina, I. S. Dictionary of abstract the words of the russian language: nouns with high numerical measure of abstractness article / Y. A. Volskaya, I. S. Zhuravkina, A. P. Lobanov // Intern. J. of Criminology and Social. – 2020. – № 9. – P. 2398–2405.

Статьи в научных сборниках и журналах

11. Журавкина, И. С. Специфика личностных и психолингвистических характеристик студентов первого курса разных факультетов / И. С. Журавкина // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред.: И. П. Иванова, Т. А. Свешникова. – Чебоксары, 2020. – С. 130–134.

12. Журавкина, И. С. Сравнительный анализ психолингвистических и личностных особенностей студентов / И. С. Журавкина // Образование и наука в XXI веке : сб. науч. тр. БГПУ : 2021 год / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: А. И. Жук (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 3. – С. 52–55.

13. Журавкина, И. С. Динамика вербального интеллекта и психолингвистических характеристик письменной продукции будущих специалистов гуманитарного профиля обучения / И. С. Журавкина // Социально-психологические проблемы современного общества: пути решения (памяти профессора А. П. Орловой) : сб. науч. ст. / Витеб. гос. ун-т ; под науч. ред. Е. Л. Михайловой ; сост.: Т. В. Савицкая, Н. Ю. Андрущенко, Н. Э. Шабанова. – Витебск, 2022. – С. 299–304.

14. Журавкина, И. С. Вербальные способности будущих специалистов гуманитарного профиля обучения [Электронный ресурс] / И. С. Журавкина // Векторы психологии: психолого-педагогическая поддержка личности : сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: Т. Г. Шатюк (гл. ред.) [и др.]. – Гомель, 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Статьи в сборниках материалов конференций

15. Журавкина, И. С. Учебные пособия нового типа: анализ проблемы [Электронный ресурс] / И. С. Журавкина // Актуальные проблемы педагогических исследований : материалы XIV Аспирант. чтений, посвящ. Году малой родины, Минск, 20 апр. 2018 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: Е. Н. Артеменок (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

16. Журавкина, И. С. Исследование особенностей письменной речи студентов / И. С. Журавкина // Актуальные проблемы педагогических

исследований : сб. ст. XV Аспирант. чтений, посвящ. 105-летию БГПУ, Минск, 19 апр. 2019 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: Н. В. Самусева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 61–65.

17. Журавкина, И. С. Психолингвистические показатели письменной речи студентов [Электронный ресурс] / И. С. Журавкина // Когнитивные штудии: эмерджентность и сложность, когнитивные практики : материалы VIII Междунар. междисциплинар. конф., Минск, 16–18 мая 2019 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; под ред. А. П. Лобанова, Н. П. Радчиковой. – Минск, 2019. – Вып. 8. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

18. Журавкина, И. С. Динамика психолингвистических и личностных особенностей студентов с различным профилем образования [Электронный ресурс] / И. С. Журавкина // Актуальные проблемы педагогических исследований : материалы XVI Аспирант. чтений, Минск, 23 апр. 2020 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: Н. В. Самусева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

19. Журавкина, И. С. Использование квантованного учебного пособия в образовательном процессе / И. С. Журавкина // Вызовы и тренды мировой лингвистики. Казанский международный лингвистический саммит, Казань, 16–20 нояб. 2020 г. : тр. и материалы : в 2 т. / Казан. (Приволж.) федер. ун-т ; ред.: Р. Р. Замалетдинов, Ф. Х. Тарасова, Е. А. Горобец. – Казань, 2021. – Т. 1. – С. 232–235.

20. Журавкина, И. С. Сравнительный анализ личностных и психолингвистических характеристик студентов разных учреждений высшего образования / И. С. Журавкина // Актуальные проблемы педагогических исследований : материалы XVII Аспирант. чтений, Минск, 23 апр. 2021 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: А. В. Коклевский (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 218–223.

21. Журавкина, И. С. Пособие-медиатор как средство обучения в цифровой среде / И. С. Журавкина // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2021) : сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Москва, 11–12 нояб. 2021 г. / Моск. гос. психол.-пед. ун-т ; под ред. В. В. Рубцова, М. Г. Сороковой, Н. П. Радчиковой. – М., 2021. – С. 106–117.

22. Журавкина, И. С. Психолингвистические показатели письменной продукции студентов первого курса / А. П. Лобанов, И. С. Журавкина // Дошкольное образование в Узбекистане и за рубежом: вчера, сегодня, завтра : материалы Междунар. науч.-теорет. конф., Джизак, 14 окт. 2022 г. / Джизак. гос. пед. ин-т, Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: Х. А. Мелиев (отв. ред.) [и др.]. – Джизак, 2022. – С. 100–106.

23. Журавкина, И. С. Концепт «психолог» и «педагог» в сознании студентов / И. С. Журавкина // Науки об образовании в меняющемся мире: перспективы исследований для решения глобальных и локальных проблем : материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей образования, Москва, 20–21 окт. 2022 г. / Моск. гос. психол.-пед. ун-т ; редкол.: А. А. Марголис [и др.]. – М., 2022. – С. 79–82.

Учебно-методические пособия

24. Когнитивная психология : учеб.-метод. пособие / А. П. Лобанов, И. С. Журавкина. – Минск : Беларус. гос. пед. ун-т, 2018. – 84 с.

25. Когнитивная психология : учеб.-метод. пособие / А. П. Лобанов, И. С. Журавкина. – 2-е изд., испр. – Минск : Беларус. гос. пед. ун-т, 2022. – 84 с.

РЭЗІЮМЭ

Жураўкіна Ірына Сяргееўна

Псіхалінгвістычныя характарыстыкі моўнай асобы студэнтаў і іх узаемасувязь з акадэмічнымі дасягненнямі

Ключавыя словы: псіхалінгвістычныя характарыстыкі, моўная асоба, ментальныя рэпрэзентацыі, вучэбны тэкст, чытабельнасць, акадэмічныя дасягненні.

Мэта работы – тэарэтычнае і эмпірычнае вывучэнне псіхалінгвістычных характарыстык моўнай асобы студэнтаў і іх узаемасувязі з акадэмічнымі дасягненнямі.

Метады даследавання: тэарэтычны аналіз літаратуры, псіхадыягнастычныя метады, навучальны эксперымент, карэляцыйнае даследаванне, фактарны і кластарны аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Выкананы тэарэтыка-метадалагічны аналіз праблемы псіхалінгвістычных характарыстык моўнай асобы студэнтаў і іх узаемасувязі з акадэмічнымі дасягненнямі; аперацыяналізацыя паняцця моўная асоба студэнта, вызначана яе сутнасць і структура; тэарэтычнае і эмпірычнае абгрунтаванне заканамернасцей развіцця псіхалінгвістычных характарыстык пісьмовай прадукцыі студэнтаў у залежнасці ад установы вышэйшай адукацыі, профілю і курса навучання; вывучаны фактары, якія абумоўліваюць эфектыўнасць засваення вучэбных тэкстаў студэнтамі ў навучальным эксперыменце; устаноўлена ўзаемасувязь псіхалінгвістычных характарыстык моўнай асобы студэнтаў і іх акадэмічных дасягненняў; праведзена стандартызацыя псіхадыягнастычнага інструментарыя на беларускай выбарцы; укаранёны метадычныя рэкамендацыі ў практыку работы ўстаноў вышэйшай адукацыі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. У дзейнасці псіхалагаў і педагогаў пры арганізацыі навучання з улікам кагнітыўна-асобасных асаблівасцей навучэнцаў, пры прафадборы, падрыхтоўцы вучэбных дапаможнікаў.

Галіна выкарыстання: дзейнасць спецыялістаў устаноў вышэйшай адукацыі; педагогаў-псіхалагаў; адукацыйны працэс і маніторынг. Палажэнні аб моўнай асобе студэнта валодаюць даследчым патэнцыялам; дыягнастычны інструментарый мае прыкладное значэнне; вынікі навучальнага эксперыменту з выкарыстаннем інавацыйнага дапаможніка – значэнне для адукацыйнай практыкі.

РЕЗЮМЕ

Журавкина Ирина Сергеевна

Психолингвистические характеристики языковой личности студентов и их взаимосвязь с академическими достижениями

Ключевые слова: психолингвистические характеристики, языковая личность, ментальные репрезентации, учебный текст, читабельность, академические достижения.

Цель работы – теоретическое и эмпирическое изучение психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их взаимосвязи с академическими достижениями.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, психодиагностические методы, обучающий эксперимент, корреляционное исследование, факторный и кластерный анализ.

Полученные результаты и их новизна. Выполнен теоретико-методологический анализ проблемы психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их взаимосвязи с академическими достижениями; операционализация понятия языковой личности студента, определена ее сущность и структура; теоретическое и эмпирическое обоснование закономерностей развития психолингвистических характеристик письменной продукции студентов в зависимости от учреждения высшего образования, профиля и курса обучения; изучены факторы, обуславливающие эффективность усвоения учебных текстов студентами в обучающем эксперименте; установлена взаимосвязь психолингвистических характеристик языковой личности студентов и их академических достижений; проведена стандартизация психодиагностического инструментария на белорусской выборке; внедрены методические рекомендации в практику работы учреждений высшего образования.

Рекомендации по использованию. В деятельности психологов и педагогов при организации обучения с учетом когнитивно-личностных особенностей обучающихся, при профотборе, подготовке учебных пособий.

Область применения: деятельность специалистов учреждений высшего образования; педагогов-психологов; образовательный процесс и мониторинг. Положения о языковой личности студента обладают исследовательским потенциалом; диагностический инструментарий имеет прикладное значение; результаты обучающего эксперимента с использованием инновационного пособия – значение для образовательной практики.

SUMMARY

Zhuravkina Irina Sergeevna

Psycholinguistic characteristics of the linguistic personality of students and their relationship with academic achievements

The key words: psycholinguistic characteristics, linguistic personality, mental representations, educational text, readability, academic achievements.

The purpose of the work – theoretical and empirical study of the psycholinguistic characteristics of the linguistic personality of students and their relationship with academic achievements.

The research methods: theoretical literature analysis, psychodiagnostic methods, learning experiment, correlation study, factorial and cluster analysis.

The results obtained and their novelty. Theoretical and methodological analysis of the problem of psycholinguistic characteristics of the linguistic personality of students and their relationship with academic achievements was carried out; the concept of the linguistic personality of a student was operationalized, its essence and structure were determined; theoretical and empirical substantiation of the patterns of development of psycholinguistic characteristics of written products of students depending on the institution of higher education, profile and course of study; the factors that determine the effectiveness of mastering educational texts by students in a learning experiment were studied; the interrelation of psycholinguistic characteristics of the linguistic personality of students and their academic achievements were established; the standardization of psychodiagnostic tools on the Belarusian sample was carried out; methodological recommendations were introduced into the practice of higher education institutions.

Recommendations for use. In the activities of psychologists and pedagogues while organizing the training taking into account the cognitive and personal characteristics of students, in professional selection, the preparation of teaching aids.

The field of application: the activities of specialists of higher education institutions; educational psychologists; educational process and monitoring. The provisions on the language personality of the student have research potential; diagnostic tools are of applied importance; the results of a learning experiment using an innovative manual – significance for educational practice.

