

падно-европейских вариантах это соотношение иное, а в восточном, например, японском варианте, коллективистские, групповые ценности явно доминируют над индивидуально-личностными ценностями. В исследовании, проведенном социологической лабораторией университета в 1997 – 98 гг. была поставлена задача, определить значимость коллективистских и индивидуалистических компонентов в мировоззрении современных студентов. Средневзвешенная оценка коллективистских действий по семи “срезам” у студентов оказалась явно доминирующей (62,2 %), что полностью совпало со значениями по выборочной совокупности (61,2 %). Средневзвешенная оценка индивидуальных форм составила в подвыборке у студентов 36,9 %, по выборочной совокупности – 35,8 %. “Расслоенная” система взаимодействия говорит о том, что респонденты хотели бы видеть себя защищенными от вмешательства в их повседневную, каждодневную личную жизнь, в распределение и использование результатов их труда. Здесь они – индивидуалисты. Тогда как при защите Родины, в критические периоды развития общества в мирное время, в сложных, важных жизненных ситуациях (свадьба, юбилей, несчастный случай, похороны), в производственной, учебной деятельности и организации досуга, отдыха студенты предпочитают действовать вместе, коллективно. Таким образом, мы получили подтверждение правильности своего выбора стратегии воспитания: центром, основным звеном воспитательного воздействия должен быть студенческий коллектив – академическая группа.

Е.В. Горбатова
Белорусский государственный
педагогический университет
им. М.Танка

РЕАЛИЗАЦИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Формирование нравственных ценностных ориентации студентов педагогического вуза мы рассматриваем как относительно самостоятельный, социально обусловленный, целенаправленный, динамичный процесс становления активной позиции каждого будущего педагога, направленный на реализацию всех его функций, включающий в себя систему устойчивых профессиональных и нравственных ориентации и глубокое сознание роли педагога в воспитании дошкольника. При этом сформированная в сознании будущего воспитателя система нравственных ценностных ориентации призвана стать активным регулятором его поведения и профессиональной деятельности, а также базой для постоянного дальнейшего личностного и профессионального совершенствования.

Социальная обусловленность процесса формирования нравственных ценностных ориентаций студенчества объясняется воздействием на него

как внутренних, так и внешних факторов среды, причем их влияние носит не только прямой, но и опосредованный характер.

В процессе формирования нравственных ценностных ориентации будущих педагогов в системе педагогического вуза, который носит целенаправленный характер, можно выделить следующие этапы его протекания. К первому этапу относится формирование установки на профессию педагога в довузовский период. Второй этап включает в себя весь период обучения и воспитания студентов в педагогическом вузе. Именно этот этап является определяющим в формировании нравственных ценностных ориентаций каждого студента.

Третий этап включает период адаптации молодого педагога в деятельности дошкольного учреждения, где происходит реализация социально-профессиональных функций его практической деятельности. Все представленные этапы и компоненты процесса отражают его сложность, а также тесную взаимосвязь и взаимообусловленность выделенных компонентов. Обособление отношений “субъект-объект” в самостоятельную линию управления развитием личности не учитывает диалектики целостного педагогического процесса, который строится на более широкой системе отношений “субъект-объект-субъект”. Именно этот более широкий круг отношений, составной частью которого является отношение “субъект-объект”, создает основу для подлинной социализации личности. Перерастая из частной формы отношений “студент-учебный предмет-преподаватель” в форму отношений “личность студента-содержание научных знаний-общество”, создается основа для реализации учебных и других интересов и потребностей студента в развивающейся взаимосвязи с интересами и потребностями как его ближайшего окружения, так и интеллигенции и всего общества в целом.

Оценочная деятельность студентов была организована как система практических заданий, направленная на выработку, усвоение и применение в новых условиях нравственных критериев оценки педагогических явлений; основана на сочетании эмоциональной оценки и логического анализа данных явлений. С этой целью совместно со студентами вырабатывались критерии нравственно-педагогической оценки через соотнесение педагогических категорий с категориями этики, студенты вооружались методикой анализа педагогических ситуаций на основе данных критериев. Дальнейшая работа включала оценочную деятельность студентов по анализу ситуаций, выстроенных в последовательности, позволяющий усложнять ее, расширять степень самостоятельности студентов и усиливать творческий характер данной деятельности. Использовались ситуации с готовым решением, с альтернативным выбором, с самостоятельной постановкой и решением педагогической задачи студентами; моделирование педагогических ситуаций в форме ролевых игр; выделение студентами реальных ситуаций в собственной педагогической практике и конструирование педагогических задач; включение студентов в педагогический процесс,

наблюдение и совместная оценка их действий, позиций, профессионального мастерства; реальные жизненные ситуации для диагностики сформированности нравственных ценностных ориентации студентов, их готовности превращать данные ситуации в педагогические. Разрабатывались творческие задания, рассчитанные на формирование нравственного идеала студентов через целостное восприятие и нравственную оценку личности педагога (устной эмоциональный рассказ “Мой идеал воспитателя”, конкурс очерков “Портрет воспитателя” и т.д.). Студенты включались в исследование проблем нравственного воспитания дошкольников и будущего воспитателя, что дало возможность сочетать оценку и самооценку, определить те пробелы в нравственном развитии, над преодолением которых им предстоит работать. Проведенная работа позволила выявить динамику формирования нравственных ценностных ориентации студентов в результате оценочной деятельности. Усилилось творческое отношение к педагогической деятельности, нестандартный подход и гуманистическая направленность решения педагогических задач, появился более глубокий анализ и нравственная оценка педагогических явлений, обогатилось содержание и объем нравственного идеала студентов.

При структурировании предметов педагогического цикла учитывалась взаимосвязь следующих компонентов: общего (ядра), особенного (дополнение с учетом специфики факультета) и индивидуального (дифференциация и индивидуализация обучения и воспитания).

Первый компонент содержания, его ядро – это фундаментальные знания в области педагогики, которые приобретаются в процессе изучения нормативных, обязательных педагогических дисциплин. В структуре этого ядра ведущее место занимает концепция воспитания, знания о закономерностях, принципах и методах обучения и воспитания, о путях научной организации учебно-воспитательного процесса, о ребенке как субъекте и объекте воспитания.

Второй компонент содержания – дисциплины по выбору, факультативы с учетом специфики факультетов. Процесс обучения в педвузе только тогда будет способствовать развитию творчества будущих педагогов, нравственного потенциала их личности, когда им будет предоставлена широкая возможность самостоятельного выбора альтернативных спецкурсов, различных вариантов профильных дисциплин.

Третий компонент содержания – самостоятельная работа студентов по интересам, общественно-педагогическая деятельность, направленная на развитие индивидуальных творческих способностей, индивидуального стиля деятельности. Включает в себя предоставление возможности свободного выбора дифференцированных заданий, наиболее соответствующих индивидуальным особенностям студентов, а значит, содействующая формированию их нравственных ценностных ориентации.

Руководствуясь общенаучной теорией о функциях социальных систем, учитывая различные подходы к изучению функций общепедагогической

подготовки специалиста в теории высшего педагогического образования мы рассматриваем общепедагогическую подготовку учителя в педагогическом университете как сложную динамичную систему, которой инвариантно присущи определенные функции, обеспечивающие ее устойчивое существование. Эти функции условно можно разделить на две группы: внутренне (воспитательная, образовательная, развивающая), отражающие возможности самой системы общепедагогической подготовки, взаимосвязь и взаимозависимость ее отдельных компонентов, и внешние (координирующая и интегрирующая), выражающая отношение общепедагогической подготовки к другим компонентам системы профессионально – педагогической подготовки, их взаимодействие и закономерные связи.

Общепедагогическая подготовка в педвузе, выполняя важные социально-профессиональные функции, обеспечивает формирование у будущих педагогов дошкольных учреждений системы общепедагогических знаний и умений, развитие педагогического мышления, формирование личностных и профессионально-педагогических качеств личности, осуществляя координацию всех звеньев профессионально-педагогической подготовки студентов педвузов. Ее ведущая роль обусловлена тем, что общепедагогическая подготовка, во-первых, определяет специфику формирования специалиста именно в педагогическом вузе, отличающую ее от подготовки в других вузах; во-вторых, она является системообразующим звеном, объединяющим в единое целое составные компоненты профессиональной подготовки; в ней фокусируются все виды подготовки педагога к выполнению основных профессиональных функций, к работе в качестве воспитателя и старшего воспитателя дошкольного учреждения, инспектора РОО, практического психолога, инструктора по физическому воспитанию и иностранному языку; в-третьих, определяет профессионально-педагогическую направленность всего учебно-воспитательного процесса в университете, ориентацию ее на формирование профессионально-подготовленной и нравственно-воспитанной личности.

М.М. Болбас, А.А. Панкова
Белорусская государственная
политехническая академия

О КУРАТОРАХ УЧЕБНЫХ ГРУПП

Проблема улучшения психологического климата в студенческих коллехтивах в условиях реформирования нашего общества, его социальных, моральных и культурных ценностей, сейчас наиболее актуальна.

В первую очередь, хотелось бы остановиться на проблеме адаптации студентов младших курсов к новым условиям студенческой жизни, и роль куратора на этом этапе очевидна. Следует иметь в виду, что у молодого человека еще нет жестких стереотипов, которые, как известно, искоренять крайне трудно. Поэтому правильно построенный учебно-воспитательный