

- отказ от помощи и нежелание помогать другим;
- боязнь попросить помощь у более опытных коллег;
- отгороженность от жизни и проблем коллектива;
- вступление в конфронтацию с членами коллектива.

*Педагог – администрация:*

- подверженность к «навешиванию ярлыков» администрации;
- ранимость и обидчивость в восприятии критики в свой адрес;
- высокомерность и завышенная самооценка по отношению к методистам, педагогам, старшим коллегам;
- страх перед общением с администрацией;
- полное подчинение даже необоснованным приказам администрации;
- конформизм в отношениях с администрацией.

*Педагог – родители детей:*

- невнимание к просьбам родителей о психологических, физиологических, социальных особенностях детей;
- невнимание к родителям при посещении ими своих детей;
- страх перед общением с родителями;
- агрессивное поведение, чрезмерное преувеличение проступков детей.
- замалчивание и сокрытие отклоняющегося поведения и поступков детей

Рассмотренные ошибки являются типичными не только для учащихся-практикантов, но и для опытных педагогов. Однако это отнюдь не означает, что все студенты обязательно допускают все эти ошибки. Поэтому важно при подготовке учащихся к летней педагогической практике определить их позицию в организации эффективного педагогического взаимодействия, ознакомить их с принципами взаимодействия и избежать в их дальнейшей педагогической деятельности подобных промахов и ошибок.

**Литература:**

1. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования. Педагогика. 1997г.
2. Данилков А.А. Эффективное педагогическое взаимодействие в условиях детского оздоровительного лагеря.// Сибирский учитель. — №11 – 2000 г.
3. Каган М.С., Эткинд А.М. Индивидуальность как объективная и субъективная реальность.// Вопросы психологии. — №4. – 1989г.
4. Коротяева Е.В. Основы педагогического взаимодействия. Екатеринбург, 1996.
5. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. М: Сентябрь, 2000.

**ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ОТДЫХА  
И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ**

*Покровская С.Е.*

*Национальный институт образования Республики Беларусь*

*Баркан Н.А.*

*Белорусский государственный технологический университет*

Весь комплекс функций, связанных с психолого-педагогическим взаимодействием обязаны выполнять педагогические специалисты, работающие в системе отдыха и оздоровления детей. Поэтому проблема психологической и педагогической готовности педагогов к разным формам

межличностного взаимодействия в работе с детьми в условиях оздоровления, очень актуальна.

Многие исследования показывают, что у разных по педагогическому опыту и возрасту педагогов имеется склонность к межличностному взаимодействию с конкретными группами детей, имеющими определенный уровень умственного, психического и физического развития, а также неспособность некоторых педагогов осуществлять позитивное педагогическое взаимодействие и работать с детьми определенного возраста, состояния здоровья, пола и т.д.

Естественно, что педагогу для овладения навыками конструктивного психолого-педагогического общения и межличностного взаимодействия необходимо использовать в работе элементы психодиагностики и тестирования детей по проблемам оздоровления и обрабатывать его результаты, вести систематическое изучение мотивационных процессов и способностей по изучаемому направлению, быть готовым проводить беседы на любые темы, касающиеся учебно-воспитательного процесса, а также иметь опыт разрешения конфликтных ситуаций с детьми.

Аспекты педагогического взаимодействия в системе отдыха и оздоровления предъявляют более высокие требования к общей психолого-педагогической подготовке специалистов. Опыт показывает, что в системе психологических знаний выдающихся учителей центральное место занимают знания о закономерностях развития и формирования личности, помогающие учащимся разрешать свои возрастные проблемы, своевременно осуществлять коррекцию своего поведения, общения и учебной деятельности. Педагогическая работа их становится подлинно творческой, охватывающей все стороны учебно-воспитательного процесса, включая повседневное общение и взаимодействие с детьми.

Психолого-педагогические воздействия, способствующие формированию позитивного отношения к оздоровительным мероприятиям, могут выступать в виде как положительных, так и отрицательных подкреплений поведения детей. В психологии часто используются два термина, описывающие подкрепления: поощрение (награда) и наказание (Скиннер Б.Ф., 1968 г.). Когда желательно повторения действия или поступка ребенка, используют поощрение, когда нежелательно — наказание. Поощрение может быть как позитивным (похвала, приз), так и негативным (освобождение от выполнения чего-либо нежелательного). Психологи рекомендуют чаще использовать положительные подкрепления, чтобы избежать возможных негативных явлений (повышение боязни, неудач, страх), связанных с использованием наказания в качестве основного подхода (Горбунов Г.Д., 1986).

На самом деле польза от использования поощрений и наказаний при формировании поведения неоднозначна. Например, удаление с занятий может быть для одного ребенка наказанием, для другого — знаком его признания в группе. Другой причиной является то, что дети не всегда могут повторить подкрепленное поведение по желанию. Например, похвала за какое-либо правильно выполненное упражнение может внушить ребенку желание достичь еще больших результатов. Но это не означает, что ребенок сможет это все повторить на каждом оздоровительном занятии.

Кроме поощрения и наказания в педагогической психологии используется понятие «стимулирование». Н.Б.Стамбулова отмечает, что «стимулирование представляет собой побуждение человека извне, целью которого является превращение внешнего побуждения во внутренние, т.е. в мотив». Она констатирует, что основные виды стимулирования известны каждому педагогу.

гу и у каждого есть свои предпочтения в их применении. Например: авторитарный – педагог, воспитатель берет всю ответственность на себя; демократический – ответственность распределяется между преподавателем и ребенком; либеральный – большую часть ответственности ребенок берет на себя.

Можно еще раз подчеркнуть, что индивидуальный подход к личности ребенка не возможен без глубоких и разносторонних знаний об его интеллектуальных и личностных особенностях, а также возможности осуществления их коррекции в процессе межличностного взаимодействия с педагогом.

Даже в тех случаях, когда педагог использует практические рекомендации психологов по изучению личности ребенка в учебно-воспитательном процессе, результаты этой работы часто оказываются малоэффективными из-за невысокого уровня их психологической подготовки и отсутствия навыков интерпретации полученных данных. Автором была разработана и апробирована деловая игра на тему «Психолого-педагогические аспекты взаимодействия педагогов и учащихся в системе отдыха и оздоровления», которая может помочь педагогическим работникам изучить проблему активного отдыха и оздоровления на основе практического материала оздоровительного центра, разработать рекомендации по организации и совершенствованию педагогического взаимодействия в моделирующем процессе.

Наиболее реальными для педагога методами педагогического взаимодействия, на наш взгляд, являются:

- наблюдение за поведением педагога и ребенка во время и вне оздоровительных мероприятий и других видов деятельности, характером их общения; результаты этих наблюдений фиксируются в дневниках самих детей и в педагогических характеристиках;
- использование ряда специально подобранных ситуаций (их можно назвать экспериментальными педагогическими ситуациями), которые можно включить в естественный ход учебно-оздоровительного процесса в виде заданий детям на определенное время, до получения положительного результата и т. д.;
- индивидуальная беседа с ребенком, предполагающая прямые и косвенные вопросы педагога о проблемах общения, конфликтных ситуациях, мотивах, смысле, целях оздоровления для него;
- анкетирование, помогающее довольно быстро собрать массовый материал в нескольких группах о межличностных отношениях детей друг к другу, к педагогу, воспитателю, к оздоровлению.

Наиболее полезными и целесообразными для педагога являются первые два метода, так как они не требуют специального времени, тесно переплетаются с учебным, воспитательным и оздоровительным процессом, выявляют факты реального поведения и межличностного взаимодействия с детьми и дают данные, более надежные и достоверные, чем ответы и суждения детей на вопросы анкеты.

К индивидуальным беседам педагог, воспитатель, как правило, прибегает в случае, когда у ребенка возникают затруднения в освоении оздоровительных навыков или в случае, когда при хороших достижениях детей у педагога возникает сомнение по поводу нравственной сути поступков отдельных ребят. Для проведения беседы необходимо создание обстановки доверительности и контакта, уверенности ребенка в том, что его искренние и откровенные ответы не будут употреблены ему во вред. В беседах с ребенком эффективно применять косвенные вопросы: о распределении свободного и домашнего времени, о причинах перегрузки ребенка, его настроениях, желаниях и т. д.

Анкетирование педагогу целесообразно проводить в тех случаях, когда для каких-то целей воспитательной работы надо сопоставить материалы по нескольким группам. Например, выяснить особенности межличностных взаимодействий в оздоровительной деятельности у детей разных возрастов. Проблема обеспечения оптимального взаимодействия в организации здоровьесберегающего воспитательного пространства остается в настоящее время актуальной. Невозможно найти только что-то одно, что прямо коррелирует с успешным психолого-педагогическим взаимодействием педагогов и детей. Как показывают некоторые педагогические исследования, эффективность одних и тех же способов организации педагогического взаимодействия в одной группе может быть высокой, в другой – незначительной, а в третьей может отсутствовать вообще.

Педагог, не располагая специально отведенным временем для изучения особенностей психолого-педагогического взаимодействия, может сочетать изучение межличностных отношений с учебно-воспитательным оздоровительным процессом. Систематическое и регулярное изучение педагогического взаимодействия с детьми позволит педагогу ориентироваться в причинах и особенностях отношения детей друг к другу, к оздоровительным мероприятиям, получать обратную связь об их поведении, мотивах, смысле и целях оздоровления, отношении к своему здоровью и своевременно корректировать психолого-педагогическое взаимоотношение в системе «педагог – ребенок».

### ПЕДАГОГ СРЕДИ ДЕТЕЙ (К ПРОБЛЕМЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)

*Коломинский Я.Л., Плескачёва Н.М.*  
*Белорусский государственный педагогический университет*  
*имени М.Танка*

*Заяц И.И.*  
*Белорусский государственный экономический университет*

Проблема правильных, разумных взаимоотношений в различных коллективах сопровождает человека всю его долгую жизнь. Нет более сложной задачи, чем установить благоприятные взаимоотношения с людьми. Это касается и взаимоотношений, складывающихся в детских коллективах, и взаимоотношений, складывающихся между педагогами и детьми. В своей работе «Принципы и пути развития психологии» С.Л. Рубинштейн отмечал: «В повседневной жизни, общаясь с людьми, мы ориентируемся в их поведении, поскольку мы как бы «читаем» его, то есть расшифровываем значение его внешних данных и раскрываем смысл получающегося таким образом текста в контексте, имеющем свой внутренний психологический план» [6, 180]. Таким образом, «...человек как объект восприятия может быть рассмотрен воспринимателем субъектом как своего рода «сообщение», в котором, как и во всяком сообщении, выделяется внешняя сторона — текст и внутренняя сторона — смысл. В случае межличностного восприятия роль текста выполняет поведение воспринимаемого. Роль смысла выполняет затекстовый слой «сообщения», таковой является деятельность, в которую включён воспринимаемый» [3, 81]. Очень часто субъект восприятия не идёт дальше прочтения поведения другого человека. Для проникновения «в затекстовый» слой сообщения, субъект