

ISSN 2077-4885

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института
высшей школы

Исторические и психолого-
педагогические науки

В двух частях
Часть 2

ISSN 2077-4885

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 12

Под редакцией доктора философских наук,
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях
Часть 2

Минск
РИВШ
2012

УДК 082

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано
редакционно-издательским советом
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 27 декабря 2011 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редкол., чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф. *М. И. Демчук*; зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф. *В. Ф. Берков*; д-р ист. наук *Г. Я. Голенченко*; д-р ист. наук *В. С. Кошелев*; д-р филос. наук, проф. *В. В. Позняков*; д-р культурологии, проф. *А. И. Смолик*; д-р ист. наук, проф. *Н. С. Сташкевич*; д-р филос. наук, проф. *Т. И. Адуло*; д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси *Е. М. Бабосов*; д-р филос. наук, проф. *П. А. Водотьянов*; д-р пед. наук, проф. *В. Ф. Володько*; д-р пед. наук, проф. *Н. И. Мицкевич*; д-р психол. наук *И. А. Фурманов*; д-р психол. наук, проф. *В. А. Янчук*; д-р экон. наук, проф. *А. В. Данильченко*; д-р экон. наук, проф. *А. Н. Тур*; д-р полит. наук, проф. *В. А. Мельник*; д-р ист. наук, проф. *О. Г. Слука*; д-р полит. наук, проф. *С. В. Решетников*

Список литературы

1. Гаврилюк, В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный переход) / В. В. Гаврилюк, Н. А. Трикоз // Социологические исследования. – 2000. – № 12.
2. Дроздов, С. В. Динамика мотивационно-смысловых образований личности студента в процессе адаптации к учебе / С. В. Дроздов. – М., 2000.
3. Забродин, Л. Н. Мотивационно-смысловые связи в структуре направленности личности / Л. Н. Забродин, Б. А. Сосновский // Вопросы психологии. – 1999. – № 6.
4. Леонтьев, Д. А. Методика исследования ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1994.

(Дата подачи: 17.02.2012 г.)

А. В. Музыченко, Е. И. Анискевич

Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПСИХОЛОГА

В статье рассматривается проблема исследования толерантности в системе профессионально значимых качеств психолога. Анализируются представления студентов-психологов о толерантности, ее проявлениях. Обсуждаются и теоретически обосновываются полученные эмпирические данные об общем уровне толерантности как личностной характеристики у студентов на разных этапах обучения в вузе, рассматриваются различия в выраженности толерантности и ее особенностей.

The problem of the research of tolerance in the system of professional qualities of a psychologist is considered in the article. Student-psychologists' views upon tolerance its manifestations are analysed in this work. The obtained empirical data about the level of tolerance as personal characteristics of students are discussed and theoretically proved. The differences of tolerance expression are also focused upon.

Особую значимость в современных социальных, экономических условиях, характеризующихся отсутствием единства в понимании общепризнанных ценностей, наличием изменяющихся требований, устойчивых стереотипов, обострением конфликтов в континууме «принятие-непринятие», межкультурных, межличностных отношениях, приобретает проблема формирования и развития толерантной личности. В контексте профессионально значимых качеств личности исследователи все чаще говорят о значимости толерантности и терпимости для психолога, призванного помогать разрешать конфликты, формировать позитивное самоотношение, эффективно адаптироваться личности в проблемных ситуациях (Р. Кочюнас, Т. А. Верняева, А. А. Вяткин, А. А. Аминов, М. В. Молоканов). Рассматривая проблему толерантности, мы опираемся на фундаментальные идеи социальной психологии и психологии личности, раскрывающие ее сущность, виды, функции, особенности формирования и развития (А. Г. Асмолов, С. К. Бондырева, С. Л. Братченко, Д. А. Леонтьев, Г. У. Солдатова и др.). Современная психология профессиональной деятельности все чаще обращается к методо-

логии субъектного подхода, которая помогает раскрыть профессионализм личности как подлинную активность и осмысленность по отношению к собственным профессионально значимым качествам; предпринимаются попытки преодолеть аналитический подход и перейти на уровень изучения целостной личности.

В работах, посвященных изучению профессионально значимых качеств личности психолога, обсуждаются такие качества, как эмоциональная отзывчивость, эмпатия, гибкость, доброжелательность, значимое отношение, открытость и контактность в общении; мотивированность, ответственность, уверенность в успехе [1, с. 59]; наблюдательность, терпеливость, естественность и искренность в эмоциональных проявлениях [2, с. 48]. Наряду с эмпатией, самопознанием, принятием личной ответственности Р. Кочюнас отмечает значимость для психолога-консультанта толерантности к неопределенности. Так как психолог никогда не знает, с каким клиентом и проблемой столкнется, какие придется принимать решения. Уверенность в своей интуиции и адекватности чувств, убежденность в правильности принимаемых решений и способность рисковать помогают переносить напряжение, создаваемое неопределенностью при частом взаимодействии с клиентом [3].

Педагог-психолог Е. Г. Роминичина выделяет следующие группы профессионально значимых качеств: общечеловеческие (гражданственность, человеколюбие, интеллигентность), профессионально-отраслевые (коммуникативные, организаторские, рефлексивные, творческие), профессионально-специфические (толерантность, стрессоустойчивость, социальность и др.) [4, с. 9].

Понятие «толерантность» насыщено множеством коннотаций, эмоциональных, нравственных, поэтических ассоциаций и смыслов. Поэтому закономерно достаточно произвольное отождествление (иногда эксплицитное, иногда скрытое) толерантности с доброжелательностью, нравственностью, терпимостью, свободомыслием и т. д. [5, с. 3]. По мнению Е. Ю. Клепцовой, Д. А. Леонтьева, отождествление понятий «толерантность» и «терпимость» не всегда правомерно. Так, согласно Е. Ю. Клепцовой, ведущим механизмом толерантности является терпение (выдержка, самообладание, самоконтроль), что дает возможность снизить порог чувствительности к неблагоприятным факторам. Принятие как другой механизм толерантности отступает на второй план и в ряде случаев может вообще не актуализироваться. Ведущим же механизмом терпимости, наоборот, становится принятие чего-либо как данности (понимание, эмпатия, ассертивность); но терпение, отступаая на второй план, не утрачивает при этом своего потенциала и активно используется личностью [6]. Д. А. Леонтьев подчеркивает, что терпимость сочетается в себе черты толерантности и интолерантности; в плане поведения и реальных взаимодействий терпимость влечет последствия, схожие с толерантным отношением, а именно ровное, принимающее отношение, однако

на эмоциональном уровне она проявляется в виде отчетливого дискомфорта и напряжения, что сближает ее уже скорее с интолерантностью.

«Толерантность и интолерантность – это особые отношения, которые формируются (как и всякое отношение) на основе оценки некоего объекта (чаще – другого индивида) благодаря постоянной связи с объектом ... следовательно, здесь справедлива формула: связь – оценка – отношение – поведение – (намерение)» [7, с. 4]. Принимая во внимание взаимообусловленность межличностных отношений и самоотношения личности, отечественные исследователи исходят в рассмотрении профессионального развития из интегральной характеристики – профессионального самоотношения личности [8]. В контексте целостного анализа личности в профессиональном становлении студентов-психологов важно установление и описание особенностей взаимосвязи показателей толерантности с особенностями их самоотношения личности.

Расширяя границы концептуального подхода к рассмотрению толерантности, Г. У. Солдатова предлагает в контексте проведения эмпирических исследований и разработки практических технологий выделять четыре ракурса толерантности: как психологической устойчивости, как системы позитивных установок, как совокупности индивидуальных качеств, как системы личностных и групповых ценностей [9, с. 6]. Диапазон устойчивости широк: от нервно-психической до социально-психологической устойчивости. Проявлениями психологической устойчивости могут оказаться эмпатия, альтруизм, миролюбие, доверие, веротерпимость, кооперация и другие. Рассмотрение толерантности как системы установок, личностных и групповых ценностей, определяющих позитивное отношение к миру, образу мира и к различиям, берет свое начало в исследованиях авторитарной личности классиков психологии Э. Фрома, Т. Адорно, Г. Алпорта. Детерминантами толерантности как интегральной характеристики личности являются способность к эмпатии, устойчивость к стрессу, гибкость, ментальная гибкость, коммуникативная толерантность, альтруизм, межличностное и социальное доверие, умение брать на себя ответственность и т. д. [9, с. 17].

Толерантность – это интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтаций и развития позитивных взаимоотношений с собой и окружающим миром [9, с. 9]. Интересно, на наш взгляд, для исследования вопрос об особенностях толерантности молодых специалистов в контексте разновидностей социально-психологической адаптации личности: нормальной, девиантной (или неконформистской) и патологической адаптации [10].

С целью определения общего уровня толерантности будущих психологов, а также выявления типичных представлений о толерантности было

проведено пилотажное исследование, в котором приняли участие студенты-психологи 1, 2, 4, 5-го курсов БГПУ (97 человек, девушки). В ходе исследования были использованы методика «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), метод свободного описания. Диагностические процедуры предлагались в групповом варианте.

Результаты контент-анализа свидетельствуют о том, что зачастую толерантность связывается респондентами с терпимостью, понятие же «толерантность» является для них семантически пустым. Так, для 55 % испытуемых толерантность – терпимость по отношению к другим («толерантность – это терпимость по отношению к другим людям, нациям, религиям»; «толерантный человек проявляет терпимость к другим культурам, представителям сексуальных меньшинств, разным слоям общества»).

Толерантность также понимается в широком смысле слова как совокупность свойств, качеств, индивидуальных особенностей, присущих человеку («толерантность – это способность слышать человека, его ментальность, которая заложена в нем; толерантность – это качество личности, схожее с открытостью, добротностью, чуждостью, воспитанностью»; «толерантность – это умение сдерживать себя, свои эмоции, чувства, избежать оценки»; «толерантность – это стремление и способность к установлению и поддержанию контакта с людьми, отличающихся от других»).

Студенты старших курсов пытаются разграничить понятия толерантности и терпимости. Толерантность связывается с проявлением активных действий – 22 % испытуемых (предполагает «помощь другим людям», «налаживание контактов», «уступить место в общественном транспорте»). «Толерантность – понятие более широкое, нежели терпимость. Толерантные люди не просто демонстрируют выносливость и терпение, они легче приспосабливаются к обстоятельствам, людям, жизни, адаптируются к любым изменениям, терпение является проявлением толерантности». Терпимость предполагает некую пассивность, сдержанность, работу «внутри себя» («кондуктор терпит оскорбление со стороны нетрезвой компании, при этом улыбаясь»; «толерантность – это умение сдерживать себя, свои эмоции, чувства, избежать оценки»).

Толерантному человеку, по мнению студентов-психологов, присущи доброта (15 % испытуемых), образованность и воспитанность (10 % испытуемых) – «в основе толерантности лежит воспитание человека», «ценности, которых придерживается человек», уважение (33 %) – «уважение не только к родным и близким, но и к гостям, старикам, подчиненным», при этом студенты отмечают, что для того чтобы быть толерантным по отношению к другому человеку, нужно прежде всего с уважением относиться к себе. «Быть толерантным – это проявлять доброту, внимательность, заботу в отношении к более слабым, хрупким, беззащитным людям»; «толерантным можно назвать человека, который проявляет любовь к человеку, гуманность, несмотря на его недостатки, например, священнослужители». В со-

ответствии с экзистенциально-гуманистическим подходом отношения человека к себе и к другим теснейшим образом взаимосвязаны (К. Роджерс, Дж. Бюдженаль и др.). Личностная основа межличностной толерантности в качестве своего истока имеет толерантное – уважительное, принимающее отношение к самому себе. В этом смысле уровень толерантности тесно связан с уровнем самопринятия и самоуважения, которые в определенном смысле можно рассматривать как проявления толерантности к себе самому.

Интересно отметить, что понятие толерантности ассоциируется у студентов с белорусским народом (17 % испытуемых), что в полной мере отражается в текстах студентов: «толерантность как дух нашей нации»; «толерантность – это черта не одного человека, не каждого в отдельности, это характеристика определенного народа, этноса»; «толерантность у меня ассоциируется с теми характеристиками, которыми наделяют обычно белорусский народ: гостеприимностью, добротой и т. д.».

Важным является то, что студенты рассматривают толерантность как профессионально значимое качество личности психолога («Это понятие, на мой взгляд, можно соотнести с моей будущей профессией. Ведь психолог должен быть терпелив по отношению к клиентам, безоценочно, с пониманием к ним относиться»). 31 % испытуемых отмечают, что толерантность – это способность понять и принять другого человека, что очень важно для практической работы психолога («Толерантность – это понимание и принятие другого человека, мнения, отличного от собственного, веры, культуры»).

В. В. Знаков отмечает, что понять – это не просто узнать, воспринять или установить, а мысленно соотнести новое или переосмысливаемое знание с имеющимися представлениями и соответствующими эмоциональными переживаниями. Особенность понимания заключается в том, что для понимания чего-либо человеку всегда нужно соотнести познаваемое с его представлениями о должном, например, с целями, нормами, принятыми в социальной группе [11, с. 91]. С позиции интегрального подхода уровень понимания, его проявления в социальном плане могут быть обозначены как сопереживание, осознание, доверие, принятие, содействие [12, с. 248].

Полученные результаты анализа отражают противоречивость подходов к пониманию феномена толерантности, представленных в психологической литературе (У. Солдагова, А. А. Леонтьев, А. Г. Асмолов), и некоторые различия в представлении студентов.

Методика «Индекс толерантности» включает такие аспекты (субшкалы): культурно-этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности. По результатам методики можно отметить, что для студентов, принявших участие в исследовании, характерен средний уровень толерантности (среднее значение – 81). Это свидетельствует о том, что для респондентов характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно,

в других могут проявлять интолерантность. Значимые различия по результатам методики были выявлены (использовался U-критерий Манна-Уитни) у студентов 2-го и 5-го курсов только по субшкале «социальная толерантность» ($U = 205$; $p \leq 0,05$). Можно предположить, что студенты-психологи 2-го курса более склонны к интолерантным проявлениям в отношении различных социальных групп (сексуальных меньшинств, преступников, психически больных людей) и в отношении к некоторым социальным процессам, чем студенты 5-го курса. Студенты-психологи старших курсов уже в большей степени подготовлены к будущей профессиональной деятельности, знакомы с ее спецификой, предполагающей работу с людьми различного материального достатка, уровня умственных способностей и культуры. Однако открытыми и актуальными для решения остаются вопросы гендерных различий в проявлении толерантности, компенсаторных проявлений в деятельности психолога (например, эмпатия позволяет несколько компенсировать возможные разногласия между собеседниками); обусловленности проявлений толерантности общим уровнем личностной зрелости; разработки концептуальной и личностно-психической модели исследования толерантности с учетом профессиональной специфики студентов; избежания социальной желательности в ходе анализа толерантности студентов-психологов.

Таким образом, в результате проведенного исследования сделаны выводы, что изучение толерантности студентов-психологов значимо для выявления качества вузовской подготовки будущих специалистов. Среди многообразия качеств личности, обеспечивающих эффективность профессиональной деятельности психолога, толерантность является недостаточно изученной. Выявлена необходимость разработки концептуальной модели и психологического обоснования толерантности как интегральной характеристики личности психолога для последующего определения программы развития толерантности у студентов-психологов.

Специфику исследуемой проблемы составляют выявление особенностей характеристик толерантности в юношеском возрасте, взаимосвязи их с самоотношением личности, описание их динамики у студентов-психологов в процессе обучения в вузе. Перспективным является анализ толерантности в контексте разных видов адаптации к профессиональной деятельности молодых специалистов, выявление оптимальных «границ толерантности», дифференциации от психологического инфантилизма и безразличия.

Список литературы

1. *Кораблина, Е. П.* Профессия психолог-консультант / Е. П. Кораблина. – СПб.: Изд. РГПУ им. Герцена, 2003. – 155 с.
2. *Верняева, Т. А.* Профессионально-личностный портрет психолога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Т. А. Верняева. – СПб.: СПбГУ, 1997. – 200 с.
3. *Кочюнас, Р.* Основы психологического консультирования / Р. Кочюнас. – М.: Акад. проект, 1999. – 240 с.
4. *Роминицина, Е. Г.* Развитие профессионально значимых личностных качеств педагога-психолога в системе повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е. Г. Роминицина. – Майкоп, 2007. – 19 с.

5. Леонтьев, Д. А. К операционализации понятия «толерантность» / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2009. – № 5. – С. 3–16.

6. Клепцова, Е. Ю. Психология и педагогика толерантности / Е. Ю. Клепцова. – М.: Акад. проспект, 2004. – 176 с.

7. Бондырева, С. К. Толерантность (введение в проблему) / С. К. Бондырева, Д. В. Колесов. – М.: Изд-во Москов. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 238 с.

8. Карпинский, К. В. Профессиональное самоотношение личности и методика его психологической диагностики: монография / К. В. Карпинский, А. М. Колышко. – Гродно: ГрГУ, 2010. – 139 с.

9. Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.

10. Налчаджян, А. А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А. А. Налчаджян. – М.: Эксмо, 2010. – 368 с.

11. Знаков, В. В. Самопознание и самопонимание как проблемы психологии человеческого бытия / В. В. Знаков // Психология субъекта профессиональной деятельности / под ред. А. В. Брушлинского, А. В. Карпова; ИП РАН. – М.; Ярославль, 2001. – С. 88–105.

12. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н. И. Шевандрин. – М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 1998. – 512 с.

(Дата подачи: 17.02.2012 г.)

Т. А. Нифонтова

Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В статье рассмотрены объективный, интегративный и субъективный подходы к проблеме соотношения ценностных ориентаций и качества жизни. Проведено эмпирическое исследование с позиций субъективного подхода установлено у студентов педагогических специальностей наличие положительно, отрицательно связанных и нейтральных по отношению к качеству жизни ценностных ориентаций.

In the article objective, integrative and subjective approach to the problem of value orientations and subjective well-being are discussed. Empirical study from the subjective approach defined positive, negative and neutral to the subjective well-being value orientation in the pedagogical students' structure of values are made.

В настоящее время важнейшим направлением социальной политики Республики Беларусь является повышение качества жизни населения [3]. Ближайшие пять лет руководство страны планирует приблизить качество жизни белорусов к европейским стандартам. Следовательно, развитие научной мысли должно быть направлено на изучение факторов и закономерностей, способствующих повышению качества жизни людей.

Важно подчеркнуть, что понятие «качество жизни» является междисциплинарным и рассматривается такими смежными дисциплинами, как социология, политология, экономика, медицина, психология и др. Поэтому

Кравцова М. В. НОВАЯ ПАРАДИГМА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СВЕТЕ КОНВЕНЦИИ ООН О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ	108
Кузмицкая Ю. Л. ПОЛОВОЗРАСТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ РОДИТЕЛЕЙ В СЕМЬЯХ ШКОЛЬНИКОВ	114
Левчик Т. П. ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ДЕТЯМ, ИМЕЮЩИМ ОСОБЕННОСТИ В РАЗВИТИИ	120
Лобанов А. П., Политаева А. В. ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	125
Малейчук Г. И. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕЖИВАНИЯ ОБРАЗА СОБСТВЕННОГО ТЕЛА У БОЛЬНЫХ ПСОРИАЗОМ И ИШЕМИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ СЕРДЦА.....	131
Медведская Е. И., Сакович И. В. ПРОЯВЛЕНИЯ ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ УСТАНОВОК МЫШЛЕНИЯ У ПЕДАГОГОВ	137
Месникович С. А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ	143
Мичелева Е. М. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ТЕМПЕРАМЕНТА И ОТНОШЕНИЯ ИНДИВИДА К ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ.....	150
Мишина Е. Д. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРИСУБЪЕКТНЫХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩЕГО ВРАЧА.....	155
Музыченко А. В., Анискевич Е. И. ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПСИХОЛОГА.....	162
Нифонтова Т. А. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ДЕННО-НОЧНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	168
Олехнович И. В. АДАПТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ С НАРУШЕНИЕМ СПОСОБНОСТИ ДВИЖЕНИЯ РУК И ПРАВОГО АППАРАТА.....	174
Олифиревич И. И. ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ОБРАЩЕНИЮ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	179
Павловский И. Н. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЯ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	186
Рзаева Ж. В. ФОРМИРОВАНИЕ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОВ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	192

Научное издание

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ИНСТИТУТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.
ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 12

В двух частях

Часть 2

Ответственный за выпуск *Р. С. Литвинёнок*

Редактор *Н. В. Боярова*

Компьютерная верстка *Н. М. Лазар*

Корректра английского текста *Т. В. Дементьевой*

Подписано в печать 12.07.2012. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 25,81. Уч.-изд. л. 30,55. Тираж 100 экз. Заказ 60.

Издатель и полиграфическое исполнение
государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы»

ЛИ № 02330/0548535 от 16.06.2009.