

УДК 314/316:323;94

UDC 314/316:323;94

**АМЕРИКАНСКАЯ СЕМЬЯ
В НАЧАЛЕ XXI в.:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ****THE AMERICAN FAMILY AT THE
BEGINNING OF THE XXI CENTURY:
TRENDS OF DEVELOPMENT****И. В. Варивончик,***доктор исторических наук, профессор
кафедры всеобщей истории и методики
преподавания истории Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка***I. Varivonchik,***Doctor of History, Professor
of the Department of World History
and Teaching Methods of History
of the Belarusian State Pedagogical
University after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 09.11.2023.

Received on 09.11.2023.

Статья посвящена анализу прогрессирующего кризиса нуклеарной семьи в США. Автор констатирует рост числа и доли внебрачных союзов, большое количество разводов, увеличение числа одиноких американцев, снижение рождаемости, другие проявления начавшегося в 1970-е гг. процесса изменений семейного поведения американцев. Рассмотрен взаимосвязанный процесс эволюции социально-экономических условий существования семей, изменений социальных норм, ценностных предпочтений и представлений американцев о месте и роли брака в их жизни. Отмечаются способствующие кризису традиционной семьи финансовые трудности, слабости систем социального обеспечения и высокие расходы на воспитание детей. Делается вывод об устойчивой тенденции деинституализации семьи, превращении брака из доминирующей в одну из возможных форм организации межличностных отношений, в которых главными стали самоидентификация, самореализация, индивидуализм и личный успех.

Ключевые слова: американская семья, брак, сожительство, нуклеарная семья, коэффициент рождаемости, семейные ценности.

The article is devoted to the analysis of the ongoing crisis of the nuclear family in the United States. The author notes an increase in the number and proportion of cohabitations, a large number of divorces, an increase in the number of single Americans, a decrease in the birth rate, and other manifestations of changes in American family behavior that had begun in the 1970s. The interconnected process of changes in the socio-economic conditions, changes in the status of women, the evolution of social norms and value preferences of Americans about the place and role of marriage in their lives is considered. Financial difficulties, weak social security system and high costs of raising children are noted as contributing factors to the crisis of traditional families. The conclusion is drawn about a steady trend of deinstitutionalization of marriage, its transformation from the dominant to one of the possible forms of organization of interpersonal relationships, in which self-identification, self-realization, individualism and personal success have become main priorities.

Keywords: American family, marriage, cohabitation, nuclear family, fertility rate, family values.

Период 1970-х – 2000-х гг. стал временем драматических изменений в американской семье, в основе которых лежали эволюция социально-экономических условий ее существования, социальных и культурных норм, определявших поведение американцев. В начале XXI в. кризис семьи проявил себя уменьшением количества браков и увеличением числа и доли пар, проживавших совместно без официального оформления отношений, ростом числа одиноких американцев, снижением рождаемости и увеличением количества детей, рожденных вне брака. Более поздний возраст вступления в брак сочетался с его недолговременностью и ростом количества разводов. Произшедшие изменения стали результатом реализации долговременных тенденций XX в.

Ежегодное количество браков на 1000 человек населения в XXI в. имело устойчивую тенденцию к уменьшению. Прошлые пиковые показатели XX в. – 16,4 в 1946 г., 10,9 в 1972 г., 10,6 в 1980–1982 гг. остались в прошлом.

С 2000 по 2021 г. показатель сократился с 8,2 до 6,0. В 2020 г. был зафиксирован исторический минимум 5,2 [1; 2]. С 1990 по 2022 г. доля никогда не вступавших в брак мужчин и женщин увеличилась с 30 % и 23 % до 37 % и 31 % [3]. Если в 1980 г. не состояли в браке лишь 6 % сорокалетних американцев, то в 2021 г. их было уже 25 %. При этом в 2022 г. только 22 % никогда не состоявших в браке американцев в возрасте от 40 до 44 лет имели постоянных партнеров и жили с ними, не оформляя отношений [4]. Иными словами, они предпочитали одиночество или не были способны создать и поддерживать новые отношения. Число домохозяйств, состоявших из одного человека, с 1960 г. увеличилось более чем в пять раз, с 6,9 млн до 37,8 млн в 2022 г. Доля одиноких американцев, живущих в домохозяйствах без детей, увеличилась с 1960 г. с 13 % до 28,8 % [3].

В 1950-е гг. добрачное сожительство (или, как это иногда именуется, «гражданский брак»)

было уделом незначительного меньшинства, вне брака рождалось не более 4–5 % детей [5]. В последующем сожителство становится признанной прелюдией к браку, позднее – альтернативой браку. Рост сожителства начался в 1970-е гг. и ускорялся на протяжении всего последующего периода. Около четверти всех новых союзов в США являются сожителством без официального оформления отношений. Официальный брак остается основной формой организации отношений. Но в 2019 г. среди людей в возрасте от 18 до 44 лет большая доля американцев имела опыт сожителства, а не брака (59 % против 50 %), и 35 % пережили оба этих типа отношений [6]. Доля детей, живших с не состоявшим в браке родителем, с 1968, по 2017 г. увеличилась с 13 % до 32 %. Каждый пятый ребенок жил с матерью-одиночкой [7].

С 1900 по 1960 г. возраст вступления в первый брак снизился с 26 до 23 лет для мужчин и с 22 до 20 для женщин. Но, начиная с 1960-х гг., этот показатель вернулся, а затем превысил уровень начала века. В 2000 г. средний возраст вступления в брак составлял 27 лет у мужчин и 25 лет у женщин, в 2022 г. 30 и 28 лет соответственно [3]. С 2000 по 2019 г. от 43 % до 53 % впервые заключенных браков заканчивались разводом. В последнее время число разводов несколько сократилось, но уменьшилось, как уже отмечалось, и количество браков [8]. На протяжении последнего десятилетия по уровню разводов на 1000 чел. населения (2,7) США уступали только Мальдивам, Казахстану, России, Беларуси, Бельгии, Молдове, Кубе, Украине и Китаю (в 2023 г.) [9; 10].

Снижение рождаемости, старение населения – общий тренд современной демографии. В наибольшей степени это касается урбанизированных западных стран. Достигнув своего максимума 3,58 в 1958 г., коэффициент рождаемости снижался, но превышал репродуктивный уровень (2,1). Начиная с 2008 г. он стал уменьшаться, достигнув показателя 1,7 в настоящее время. Женщины откладывали материнство: от среднего возраста 25–29 лет в 2006 г. до 30–34 лет в 2022 г. [12].

Выраженной чертой эволюции социальных норм и семейного поведения американцев 2000-х гг. стала легализация однополых браков Верховным судом в 2015 г. По данным Бюро переписи 2020 г., в стране было 970 тыс. однополых пар, из которых 568 тыс. оформили свои отношения официально [3].

Отмеченные изменения стали результатом реализации долговременных тенденций XX в. Урбанизация, повышение уровня благосостояния, рост женской занятости во второй половине XX в. изменили отношения мужа и жены. В отличие от XIX в. отношения мужа и жены приобрели более равный, партнерский харак-

тер. Критерием успеха семьи становились эмоциональная близость, взаимное удовлетворение, романтические, близкие отношения. На протяжении 1950-х гг. новое в семейных отношениях реализовывалось в рамках традиционной модели семьи, где каждый должен был быть удовлетворен ролью ответственного родителя, отца-кормильца и матери-домохозяйки. Заключение брака оставалось основным социально приемлемым способом организации близких отношений, полноценной семейной жизни, возможностью иметь и воспитывать детей. Период относительного благополучия второй половины 1940-х – 1960-х гг. и попытки реализации модели семьи, живущей в финансово самодостаточном домохозяйстве как неотъемлемой части «американской мечты», сменился, начиная с 1970-х гг., кризисом нуклеарной семьи. Причины происшедшего сводились к изменениям в экономическом положении семьи, росту занятости женщин, новой волне феминизма, культурной революции 1970-х гг. [13, с. 199–212].

Основной культурный сдвиг сводился к утверждению в качестве доминанты идеи самореализации личности и отказу от того, чтобы приносить себя в жертву партнеру, детям, семье. Упор делался на личный выбор и саморазвитие. Следствие такого подхода – более гибкий взгляд на роли в браке мужчины и женщины и большая открытость в общении и решении возникавших проблем. Ролевые модели домохозяйки и кормильца уходили в прошлое по мере того, как все больше замужних женщин вошли в состав оплачиваемой рабочей силы. Новое разделение домашнего труда не стало общей нормой. Но каждая пара следовала не традиционной модели, а собственным представлениям и договоренностям. Большая финансовая независимость женщин делала более вероятным решение о разводе как способе решения семейных проблем.

Ослабевали социальные нормы, определявшие поведение партнеров. Рождение детей вне брака перестало быть исключением и перестало осуждаться. Сожителство до брака и после развода стали общей нормой. Общественное признание получили некогда полностью осуждаемые однополые браки.

По мере того как традиционные идентичности, такие как класс, политические убеждения, принадлежность к местной общине или религии, теряли свое значение, собственный способ организации семейных, интимных отношений занимал все большее место в самоидентификации американцев. Но обратной стороной этого было то, что отношения длились лишь до тех пор, пока они удовлетворяли обоих партнеров.

Брак становился возможным выбором, а не единственной альтернативой для тех, кто хотел близости и рождения детей. Можно жить с партнером или последовательно с несколь-

кими партнерами без планов и намерения вступить в брак. Можно иметь детей со своим будущим супругом или с кем-то еще до заключения брака. В отличие от брака, сожителство не регулируется законом. В отношениях индивид преимущественно искал не исполнение роли родителя и кормильца или хозяйки и заботливой матери, а личностный рост, открытость и близость, отсутствие которых становится достаточным основанием для прекращения отношений.

Важную роль в эволюции американской семьи играли социально-экономические условия ее существования. Важнейшей функцией государства «всеобщего благосостояния» является нивелирование действия рыночной стихии, защита семьи и создание необходимых условий для развития человеческого капитала. США не принадлежат к странам Запада с развитой системой социальной защиты. Это, наряду с кризисом традиционной семьи, имело разрушительные последствия для благосостояния американцев. Серьезные трудности испытывают не только бедные американцы, но и средний класс. Неразвитые социальные сети помощи провоцируют отказ от ценностей традиционной семьи, усугубляют ее кризис.

Статистические данные и социологические исследования свидетельствуют о финансовых трудностях при попытках сбалансировать семейный бюджет. И эти трудности нарастают. Средние затраты семей на воспитание ребенка до 18 лет с 1960 по 2010 г. выросли на 22 %, с 185 856 до 226 920 долл. (в долл. 2010 г.) [14]. В 2017 г. эта сумма составляла 233 610 долл. (в долларах 2015 г.) [15]. По данным Института Брукингса, семья со средним доходом с двумя детьми потратит на воспитание ребенка, родившегося в 2015 г., до достижения им возраста 17 лет 310 605 долл. при предполагаемом уровне ежегодной инфляции в 4 % в 2021–2032 гг. [16]. Эти расчеты не учитывают расходы на образование детей.

По данным социологического опроса, проведенного в декабре 2022 г., каждый четвертый родитель в отдельный период времени испытывал затруднения в покупке необходимых для семьи продуктов, оплате медицинских услуг, ипотеки или аренды жилья, 20 % американцев полагали, что они не имели достаточных средств для ухода за детьми [17].

Высокие затраты приводят к тому, что потенциальные родители откладывают рождение детей или отказываются их заводить. По данным социологического опроса 2021 г., 44 % американцев моложе 50 лет не собирались заводить детей. 74 % американцев моложе 50 лет, которые уже являлись родителями, заявляли, что не планируют увеличение их числа [18]. Наиболее существенной причиной этого был рациональный выбор потенциальных ро-

дителей. Отсутствие существенного роста доходов, рост цен на дома, образование, медицину, уход за детьми и стариками на фоне финансового кризиса 2007–2008 гг. и «великой рецессии», эпидемии ковида рождали вполне законные сомнения американцев в способности обеспечить будущее своих детей. Выходом из положения становился компромисс – решение иметь меньше детей, больше работать, отказаться от собственных интересов. В отличие от других развитых стран, Соединенные Штаты предоставляют гораздо меньшую помощь в виде детских пособий, ухода за детьми, дошкольных учреждений и оплачиваемого отпуска по семейным обстоятельствам [19; 20]. В 2014 г. половина сделавших аборт американок жили за чертой бедности, потеряли работу или имели задолженность по ипотечным платежам [21].

В 2000-е гг. кризис нуклеарной семьи стал глубже и приобрел новые черты, одной из которых стал возврат к совместному проживанию представителей нескольких поколений. С 1971 по 2021 г. число американцев, живших в таких домохозяйствах, увеличилось в четыре раза, с 14,7 млн до 59,7 млн чел. (18 % населения страны) [22]. Совместное проживание увеличивает финансовые возможности, но требует дополнительных усилий работающих отца и матери, которые одновременно должны заботиться о стареющих родственниках и своих детях [23].

По данным социологического опроса 2019 г., лишь один из пяти взрослых американцев считал, что брак необходим для того, чтобы жить полноценной жизнью. Трое из десяти американцев (29 % мужчин и 28 % женщин) не считали брак важным для своей жизни делом. Большее значение придавалось наличию романтических отношений. 26 % мужчин и 30 % женщин считали их наличие для себя важным. Но гораздо большее число американцев (59 % мужчин и 57 % женщин) считали это важным, но не необходимым. Главным американцы ожидаемо предпочитали успешную карьеру и материальное благополучие (65 % мужчин и 68 % женщин) [24].

Подводя некоторые итоги, можно отметить, что возврат к прежней модели семьи, который предполагает увеличение числа браков, рост рождаемости, уменьшение доли работающих женщин, представляется невозможным хотя бы потому, что будущее, как правило, бывает отмечено продолжением имевших место тенденций. Брак остается престижной формой организации отношений. Но высокий уровень внебрачных деторождений, сожителства и разводов сохраняется, преимущества брака по сравнению с сожителством сокращаются. Молодые американцы неизменно выражают желание вступить в брак. Заключение

брака подчеркивает успешность отношений. Брак сохраняет свое символическое значение, но не гарантирует длительные отношения. Партнеры имеют возможность и считают себя вправе прекратить отношения и отказаться от взятых на себя обязательств в рамках своих

представлений об их ценности. Все это делает наиболее вероятным превращение брака в одну из форм семейных отношений, в связи с чем наибольшую тревогу вызывает судьба детей, воспитание которых перестает быть приоритетом занятых собой родителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Provisional number of marriages and marriage rate: United States, 2000-2021 [Electronic resource] // Center for Disease Control and Prevention. National Center for Health Statistics. – Mode of access: <https://www.cdc.gov/nchs/data/dvs/marriage-divorce/national-marriage-divorce-rates-00-21.pdf>. – Date of access: 10.02.2023.
2. Curtin, S. C., Sutton P. D. Marriage rates in the United States, 1900–2018 / S.C. Curtin, P.D. Sutton [Electronic resource] // National Center for Health Statistics. April 2020. – Mode of access: https://www.cdc.gov/nchs/data/hestat/marriage_rate_2018/marriage_rate_2018.pdf - Date of access: 07.01.2023.
3. The state of relationships, marriages and living alone in the US [Electronic resource] // USA FACTS, October 4, 2023. – Mode of access: <https://usafacts.org/articles/state-relationships-marriages-and-living-alone-us/>. – Date of access: 5.10.2023.
4. Fry, R. A record-high share of 40-year-olds in the U.S. have never been married / R. Fry [Electronic resource] // Pew Research Center. June 28, 2023. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/06/28/a-record-high-share-of-40-year-olds-in-the-us-have-never-been-married/> - Date of access: 15.09.2023.
5. Trends and differentials in births to unmarried women: United States, 1970-76 [Electronic resource] // U.S. Department of Health and Human Services. Office of Health Research, Statistics, and Technology. May 1980. – Mode of access: https://www.cdc.gov/nchs/data/series/sr_21/sr21_036.pdf. – Date of access: 10.10.2023.
6. Horowitz, J. M., Graf, N. Marriage and cohabitation in the U.S. / J.M. Horowitz, N. Graf [Electronic resource] // Pew Research Center. November 6, 2019. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/11/06/the-landscape-of-marriage-and-cohabitation-in-the-u-s/> - Date of access: 15.04.2023.
7. Livingston, G. About one-third of U.S. children are living with an unmarried parent / G. Livingston [Electronic resource] // Pew Research Center. April 27, 2018. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2018/04/27/about-one-third-of-u-s-children-are-living-with-an-unmarried-parent/> - Date of access: 12.07.2023.
8. Provisional number of marriages and marriage rate: United States, 2000-2019 [Electronic resource] // United States' National Center for Health Statistics. – Mode of access: <https://www.cdc.gov/nchs/data/dvs/national-marriage-divorce-rates-00-19.pdf> – Date of access: 02.05.2022.
9. Divorces and crude divorce rates by urban/rural residence: 2017 – 2021 [Electronic resource] // United Nations. Department of Economic and Social Affairs Statistics. Demographic Yearbook 2021. – Mode of access: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/documents/dyb2021/table25.pdf>. – Date of access: 15.04.2023.
10. Divorce rates by country 2023 [Electronic resource] // World Population Review. – Mode of access: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/divorce-rates-by-country>. – Date of access: 1.11.2023.
11. World population prospects 2022 [Electronic resource] // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. – Mode of access: <https://population.un.org/wpp/> - Date of access: 1.11.2023.
12. Measuring fertility in the United States [Electronic resource] // Penn Wharton University of Pennsylvania. Blog Post, Demographics. July 8, 2022. – Mode of access: <https://budgetmodel.wharton.upenn.edu/issues/2022/7/8/measuring-fertility-in-the-united-states>. – Date of access: 1.11.2023.

REFERENCES

1. Provisional number of marriages and marriage rate: United States, 2000-2021 [Electronic resource] // Center for Disease Control and Prevention. National Center for Health Statistics. – Mode of access: <https://www.cdc.gov/nchs/data/dvs/marriage-divorce/national-marriage-divorce-rates-00-21.pdf>. – Date of access: 10.02.2023.
2. Curtin, S. C., Sutton P. D. Marriage rates in the United States, 1900–2018 / S.C. Curtin, P.D. Sutton [Electronic resource] // National Center for Health Statistics. April 2020. – Mode of access: https://www.cdc.gov/nchs/data/hestat/marriage_rate_2018/marriage_rate_2018.pdf - Date of access: 07.01.2023.
3. The state of relationships, marriages and living alone in the US [Electronic resource] // USA FACTS, October 4, 2023. – Mode of access: <https://usafacts.org/articles/state-relationships-marriages-and-living-alone-us/>. – Date of access: 5.10.2023.
4. Fry, R. A record-high share of 40-year-olds in the U.S. have never been married / R. Fry [Electronic resource] // Pew Research Center. June 28, 2023. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/06/28/a-record-high-share-of-40-year-olds-in-the-us-have-never-been-married/> - Date of access: 15.09.2023.
5. Trends and differentials in births to unmarried women: United States, 1970-76 [Electronic resource] // U.S. Department of Health and Human Services. Office of Health Research, Statistics, and Technology. May 1980. – Mode of access: https://www.cdc.gov/nchs/data/series/sr_21/sr21_036.pdf. – Date of access: 10.10.2023.
6. Horowitz, J. M., Graf, N. Marriage and cohabitation in the U.S. / J.M. Horowitz, N. Graf [Electronic resource] // Pew Research Center. November 6, 2019. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/11/06/the-landscape-of-marriage-and-cohabitation-in-the-u-s/> - Date of access: 15.04.2023.
7. Livingston, G. About one-third of U.S. children are living with an unmarried parent / G. Livingston [Electronic resource] // Pew Research Center. April 27, 2018. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2018/04/27/about-one-third-of-u-s-children-are-living-with-an-unmarried-parent/> - Date of access: 12.07.2023.
8. Provisional number of marriages and marriage rate: United States, 2000-2019 [Electronic resource] // United States' National Center for Health Statistics. – Mode of access: <https://www.cdc.gov/nchs/data/dvs/national-marriage-divorce-rates-00-19.pdf> – Date of access: 02.05.2022.
9. Divorces and crude divorce rates by urban/rural residence: 2017 – 2021 [Electronic resource] // United Nations. Department of Economic and Social Affairs Statistics. Demographic Yearbook 2021. – Mode of access: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/documents/dyb2021/table25.pdf>. – Date of access: 15.04.2023.
10. Divorce rates by country 2023 [Electronic resource] // World Population Review. – Mode of access: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/divorce-rates-by-country>. – Date of access: 1.11.2023.
11. World population prospects 2022 [Electronic resource] // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. – Mode of access: <https://population.un.org/wpp/> - Date of access: 1.11.2023.
12. Measuring fertility in the United States [Electronic resource] // Penn Wharton University of Pennsylvania. Blog Post, Demographics. July 8, 2022. – Mode of access: <https://budgetmodel.wharton.upenn.edu/issues/2022/7/8/measuring-fertility-in-the-united-states>. – Date of access: 1.11.2023.

13. Варивончик, И. В. «Американская мечта» сегодня: средний класс США в конце XX – начале XXI века : монография / И. В. Варивончик. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 318 с. – С. 199–212.
14. Expenditures on children by families, 2010 [Electronic resource] // U.S. Department of Agriculture, Center for Nutrition Policy and Promotion. Miscellaneous publication number 1528-2010, 2011. – Mode of access: <https://www.dshs.wa.gov/sites/default/files/ESA/dcs/documents/crc2010.pdf>. – Date of access: 1.11.2023.
15. Lino, M. Expenditures on children by families, 2015 / M. Lino [Electronic resource] // U.S. Department of Agriculture, Center for Nutrition Policy and Promotion, 2017. – Mode of access: <https://www.fns.usda.gov/cnpp/2015-expenditures-children-families>. – Date of access: 15.04.2023.
16. Sawhill, I. V., Welch, M. It's getting more expensive to raise children. And government isn't doing much to help childless / I. V. Sawhill, M. Welch [Electronic resource] // The Brookings Institution. – Mode of access: <https://www.brookings.edu/articles/its-getting-more-expensive-to-raise-children-and-government-isnt-doing-much-to-help/> - Date of access: 15.04.2023.
17. Braga, D. One-in-four U.S. parents say they've struggled to afford food or housing in the past year/ D. Braga [Electronic resource] // Pew Research Center. December 7, 2022. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/12/07/one-in-four-u-s-parents-say-theyve-struggled-to-afford-food-or-housing-in-the-past-year/> - Date of access: 1.11.2023.
18. Brown, A. Growing share of adults in U.S. don't expect to ever have children / A. Brown [Electronic resource] // Pew Research Center. November 19, 2021. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/11/19/growing-share-of-childless-adults-in-u-s-dont-expect-to-ever-have-children/>. – Date of access: 15.04.2023.
19. Eichner, M. The privatized American family / M. Eichner [Electronic resource] // University of Notre Dame. October 29, 2017. Notre Dame Law Review Vol. 93. – Mode of access: <https://scholarship.law.nd.edu/ndlr/vol93/iss1/5/> - Date of access: 1.11.2023.
20. Eichner, M. The free-market family: how the market crushed the American Dream (and how it can be restored) / M. Eichner [Electronic resource] // Oxford Academic. 23 January, 2020. – Mode of access: <https://doi.org/10.1093/oso/9780190055479-001.0001> - Date of access: 15.04.2023.
21. Jones, R. K., Jerman, J. Characteristics and circumstances of U.S. women who obtain very early and second-trimester abortions / R. K. Jones, J. Jerman [Electronic resource] // PLOS ONE. January 25, 2017. – Mode of access: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0169969> - Date of access: 15.04.2023.
22. Mitchell, T. The demographics of multigenerational household / T. Mitchell [Electronic resource] // Pew Research Center's Social & Demographic Trends Project. March 24, 2022. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2022/03/24/the-demographics-of-multigenerational-households#:~:text=The%20share%20of%20the%20U.S.%20population%20living%20in%20multigenerational%20households,the%20U.S.%20since%20the%201970s> - Date of access: 15.04.2023.
23. Alburez-Gutierrez, D., Mason, C., Zagheni, E. The “sandwich generation” revisited: global demographic drivers of care time demands / D. Alburez-Gutierrez, C. Mason, E. Zagheni [Electronic resource] // Population and Development Review 2021. - Vol. 47. - Issue 4. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/padr.12436> - Date of access: 02.07.2021.
24. Barroso, A. More than half of Americans say marriage is important but not essential to leading a fulfilling life / A. Barroso [Electronic resource] // Pew Research Center. February 14, 2020. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/02/14/more-than-half-of-americans-say-marriage-is-important-but-not-essential-to-leading-a-fulfilling-life/> - Date of access: 1.11.2023.
13. Варивончик, И. В. «Американская мечта» сегодня: средний класс США в конце XX – начале XXI века : монография / И. В. Варивончик. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 318 с. – С. 199–212.
14. Expenditures on children by families, 2010 [Electronic resource] // U.S. Department of Agriculture, Center for Nutrition Policy and Promotion. Miscellaneous publication number 1528-2010, 2011. – Mode of access: <https://www.dshs.wa.gov/sites/default/files/ESA/dcs/documents/crc2010.pdf>. – Date of access: 1.11.2023.
15. Lino, M. Expenditures on children by families, 2015 / M. Lino [Electronic resource] // U.S. Department of Agriculture, Center for Nutrition Policy and Promotion, 2017. – Mode of access: <https://www.fns.usda.gov/cnpp/2015-expenditures-children-families>. – Date of access: 15.04.2023.
16. Sawhill, I. V., Welch, M. It's getting more expensive to raise children. And government isn't doing much to help childless / I. V. Sawhill, M. Welch [Electronic resource] // The Brookings Institution. – Mode of access: <https://www.brookings.edu/articles/its-getting-more-expensive-to-raise-children-and-government-isnt-doing-much-to-help/> - Date of access: 15.04.2023.
17. Braga, D. One-in-four U.S. parents say they've struggled to afford food or housing in the past year/ D. Braga [Electronic resource] // Pew Research Center. December 7, 2022. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/12/07/one-in-four-u-s-parents-say-theyve-struggled-to-afford-food-or-housing-in-the-past-year/> - Date of access: 1.11.2023.
18. Brown, A. Growing share of adults in U.S. don't expect to ever have children / A. Brown [Electronic resource] // Pew Research Center. November 19, 2021. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/11/19/growing-share-of-childless-adults-in-u-s-dont-expect-to-ever-have-children/>. – Date of access: 15.04.2023.
19. Eichner, M. The privatized American family / M. Eichner [Electronic resource] // University of Notre Dame. October 29, 2017. Notre Dame Law Review Vol. 93. – Mode of access: <https://scholarship.law.nd.edu/ndlr/vol93/iss1/5/> - Date of access: 1.11.2023.
20. Eichner, M. The free-market family: how the market crushed the American Dream (and how it can be restored) / M. Eichner [Electronic resource] // Oxford Academic. 23 January, 2020. – Mode of access: <https://doi.org/10.1093/oso/9780190055479-001.0001> - Date of access: 15.04.2023.
21. Jones, R. K., Jerman, J. Characteristics and circumstances of U.S. women who obtain very early and second-trimester abortions / R. K. Jones, J. Jerman [Electronic resource] // PLOS ONE. January 25, 2017. – Mode of access: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0169969> - Date of access: 15.04.2023.
22. Mitchell, T. The demographics of multigenerational household / T. Mitchell [Electronic resource] // Pew Research Center's Social & Demographic Trends Project. March 24, 2022. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2022/03/24/the-demographics-of-multigenerational-households#:~:text=The%20share%20of%20the%20U.S.%20population%20living%20in%20multigenerational%20households,the%20U.S.%20since%20the%201970s> - Date of access: 15.04.2023.
23. Alburez-Gutierrez, D., Mason, C., Zagheni, E. The “sandwich generation” revisited: global demographic drivers of care time demands / D. Alburez-Gutierrez, C. Mason, E. Zagheni [Electronic resource] // Population and Development Review 2021. - Vol. 47. - Issue 4. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/padr.12436> - Date of access: 02.07.2021.
24. Barroso, A. More than half of Americans say marriage is important but not essential to leading a fulfilling life / A. Barroso [Electronic resource] // Pew Research Center. February 14, 2020. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/02/14/more-than-half-of-americans-say-marriage-is-important-but-not-essential-to-leading-a-fulfilling-life/> - Date of access: 1.11.2023.