

УДК 378.1

UDC 378.1

ЗАДАЧНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАЧ¹

TASK-BASED APPROACH IN THE TRAINING OF FUTURE TEACHERS IN THE CONDITIONS OF UNIVERSITY EDUCATION: DESIGN OF THE COMPETENCY-BASED TASKS

О. Л. Жук,

*доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
педагогике факультета социально-
педагогических технологий Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка;*

С. Н. Сиренко,

*кандидат педагогических наук,
доцент, заведующий кафедрой
педагогике факультета социально-
педагогических технологий Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

O. Zhuk,

*Doctor of Pedagogy, Professor
of the Department of Pedagogy,
Faculty of Social-Pedagogical
Technologies, Belarusian State
Pedagogical University named
after Maxim Tank;*

S. Sirenko,

*Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Head of the Department
of Pedagogy, Faculty of Social
and Pedagogical Technologies,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 15.09.2023.

Received on 15.09.2023.

Статья является логичным продолжением публикации «Задачный подход в подготовке будущих педагогов в условиях университетского образования», представленной в предыдущем номере журнала. В работе доказывается, что важным содержательным компонентом профессиональной подготовки будущих учителей являются компетентностные задачи и задания профессиональной направленности. Их решение студентами выступает основным средством формирования и диагностики компетенций будущих педагогов. Применение компетентностно ориентированных задач (заданий) в профессиональной подготовке будущих педагогов эффективно влияет на формирование их профессионально-личностных качеств, способствует усилению деятельностного характера обучения, переносу освоенных студентами навыков в новые социально-педагогические ситуации. В работе обоснован алгоритм, сформулированы приемы конструирования компетентностно ориентированных задач (заданий), в том числе с учетом таксономии образовательных целей по Б. Блуму. Приведены примеры компетентностных заданий, применяемых в профессиональной подготовке будущих учителей, проанализированы типичные ошибки при их разработке, представлены обобщенные критерии оценки их выполнения.

Ключевые слова: профессиональная подготовка студентов; компетентностно ориентированная задача; алгоритм проектирования задач; использование таксономии образовательных целей Б. Блума в учебном процессе.

The article is a logical continuation of the publication « Task-based approach in the training of future teachers in the conditions of university education», presented in the previous issue of the journal. The article proves that an important substantive component of professional training of future teachers is competency-based tasks. Their solution by students is the main means of forming and diagnosing the competencies of future teachers. The application of competency-based tasks in the professional training of future teachers affects the formation of their professional and personal qualities, promotes the strengthening of the active character of education, the transfer of skills mastered by students to new social and professional situations. The paper substantiates the algorithm, formulates techniques for constructing competency-based tasks, including taking into account the taxonomy of educational goals according to B. Bloom. Examples of competency-based tasks used in the professional training of future teachers are given, typical errors during their development are analyzed, and generalized criteria for evaluating their performance are presented.

Keywords: professional training of students; competency-based tasks; task design algorithm; use of B. Bloom's taxonomy of educational goals in the educational process.

Введение. В предыдущей статье «Задачный подход в подготовке будущих педагогов в усло-

виях университетского образования» [1], посвященной проблемам реализации задачного подхода в университетском образовании, обсуждались вопросы использования задач разных типов. Было показано, что эффективным средством формирования и диагностики компетенций будущих педагогов в контексте компетентностного и задачного подходов выступает использование компетентностно ориентированных задач. Такая задача имеет преимущества перед традиционной,

¹ Статья подготовлена в рамках НИР: 1) «Разработать научно-методическое обеспечение подготовки будущих педагогических работников к формированию функциональной грамотности обучающихся» ОНТП «Функциональная грамотность» (2021–2025 гг.), номер ГР 20212723; 2) «Разработать стратегические направления и механизмы модернизации педагогического образования в целях устойчивого развития» (2021–2025 гг.) ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» подпрограмма «Образование», номер ГР 20211397.

поскольку в большей степени обеспечивает профессиональную направленность обучения, повышение мотивации студентов к овладению профессией, перенос полученных в процессе обучения знаний, умений и навыков в нестандартные ситуации разных контекстов (образовательный или научный, профессиональный, личностный, социальный).

Важным отличием компетентностно ориентированной (или компетентностной) задачи от традиционной выступает ее структура. Она может быть представлена следующим образом: 1) интересное мотивирующее название; 2) вступительная часть, или мотивирующее введение, – текст, который побуждает обучающихся на изучение темы и решение задачи; раскрывает актуальность и прикладной, междисциплинарный, проблемный характер задачи; выявляет личностную (для самого студента) и социальную (для социума, каждого человека) значимость решения этой задачи; 3) конкретные условия задачи (с определением проблемы или проблемной ситуации) и постановка вопросов к задаче; 4) дополнительный материал (научная или справочная информация) к задаче из различных источников (может быть доступен с помощью ссылок, QR-кодов; содержаться в образовательных ресурсах или облачных хранилищах); 5) четкие критерии оценки выполнения задачи.

Основная часть. Как показывает анализ содержания задач и заданий, применяемых в ходе итогового контроля и аттестации студентов БГПУ, актуальной является проблема проектирования компетентностно ориентированных задач, отвечающих основным методическим требованиям к ним.

Педагогический опыт разработки компетентностно ориентированных задач [2] для разных учебных дисциплин позволил определить *алгоритм* конструирования компетентностно ориентированных задач (заданий):

- 1) анализ предметного содержания учебного материала и выявление его воспитательных и дидактических возможностей для развития у обучающихся компетенций;
- 2) разработка (отбор) с учетом формируемых компетенций контекстного (социально-личностного, научно-прикладного, образовательного, профессионального) или междисциплинарного контента, который станет условием задачи;
- 3) формулировка названия, вступительной части, или мотивирующего введения задачи;
- 4) составление содержания (условия) задачи в виде текста разных форматов (например, с использованием диаграммы, рисунка);
- 5) постановка проблемы (проблемной ситуации) и эвристических вопросов;
- 6) отбор дополнительного материала, необходимого для решения задачи.

В связи с необходимостью разработки и широкого применения в профессиональной подготовке студентов компетентностно ориентированных задач встает вопрос о том, каким образом можно преобразовать традиционную задачу в компетентностную. На основе обобщения собственного педагогического опыта нами выявлены *приемы* составления ком-

петентностных задач с использованием следующего преобразования:

- применение в формулировке заданий глаголов-действий для интенсификации мыслительной деятельности студентов;
- формулировка вопросов для актуализации личностного смысла и профессионального интереса обучающихся;
- использование нормативных документов, информационных материалов, социально-профессиональных ситуаций, междисциплинарных проблем;
- «расшивка» компетенций на учебные результаты и составление заданий на их основе;
- преобразование условий задачи в несплошной текст, основанный на нескольких источниках информации и содержащий диаграммы, схемы, таблицы, карты и т. п.

Приведем примеры использования указанных приемов для формулировки компетентностно ориентированных задач. Данные примеры составлены на основе учебных материалов преподавателей БГПУ.

Прием 1. Использование в формулировке заданий глаголов-действий для интенсификации мыслительной деятельности студентов.

Анализ источников и педагогического опыта [3; 4] показывает, что надежным методическим средством составления компетентностно ориентированных задач (заданий) является использование таксономии образовательных целей Б. Блума. Подчеркнем, что ключевым элементом в процессе проектирования задач выступает предписание к действию. Глагол-действие, который содержится в задачах, предполагает переход к деятельности разного уровня сложности. Как раз иерархия образовательных целей Б. Блума (1956; 2001) и выступает методическим источником для корректных формулировок вопросов в виде глаголов-действий в компетентностной задаче, задающих соответствующие мыслительные операции.

Одна из модификаций таксономии образовательных целей Б. Блума (авторы Лорин Андерсон, Дэвид Кратвол) предполагает использование следующих глаголов, обозначающих мыслительные действия с возрастающим уровнем сложности: запомнить, понимать, применять, анализировать, оценивать, создавать. Отметим, что компетентностной будет такая задача, которая соответствует уровню «применять» и более высоким уровням сложности мыслительных действий. При этом глаголы-действия «запомнить» и «понимать» являются основой эффективного выполнения мыслительных операций более высокого порядка. Игнорировать их в образовательной практике нельзя, иначе выполнение действий потребует большего объема времени (при отсутствии запоминания); при этом обучающимися будет допускаться большее количество ошибок (при отсутствии понимания).

В работе Л. С. Илюшина представлена адаптированная для школьников методика разработки заданий разного уровня сложности согласно таксономии образовательных целей Б. Блума, которая называется «конструктором задач». Эта методика может быть полезна в практической работе педагогов и в университетском образовании [3].

Мы рекомендуем изменить формулировки традиционных заданий, в которых часто используются вопросы «Что?», «Какие?», на формулировки с использованием нижепредставленных глаголь-действий.

Уровень «запомнить». Используемые глаголы-действия для этого уровня могут быть такими: *сделайте сообщение, перечислите, опишите, воспроизведите, установите (что это, где это), сформулируйте, узнайте, запомните, расскажите, изложите факты.*

Примеры.

Задание 1. Цифровые навыки педагога.

Цифровизация образования является важной образовательной тенденцией. *Назовите* социокультурные и технологические предпосылки ее возникновения. *Перечислите* цифровые навыки, которыми должен обладать современный учитель.

Задание 2. Что такое активное обучение?

Активное обучение направлено не на освоение «готовых» или завершенных знаний, а на вовлечение обучающихся в учебно-поисковую, исследовательскую, коммуникативную, рефлексивно-оценочную деятельность по поиску и применению знаний в разных ситуациях. *Приведите примеры* (не менее трех) активных методов обучения.

Уровень «понимать». Используемые глаголы-действия для формулировки задачи: *расскажите, измените, превратите, переформулируйте, опишите, объясните, сделайте обзор, суммируйте, свяжите воедино, сделайте заключение, вывод, изложите основную идею.*

Примеры.

Задание 3. От обучения к учению.

Одной из целевых в современной дидактике является установка «От обучения к учению». *Изложите основную идею* этого дидактического положения. *Опишите* пример его реализации в процессе преподавания (на примере конкретного учебного предмета).

Задание 4. Компетентностный подход в образовании.

Важнейшим конкретно-научным подходом в теории и практике образования выступает компетентностный подход, который задает требования к целям, содержанию, технологиям и результатам образования. *Раскройте требования* к проектированию содержания обучения в контексте компетентностного подхода.

Задание 5. Какие бывают компьютерные сети?

Дифференцируйте компьютерные сети по видам и *представьте свой ответ в виде схемы* «Кластер».

Задание 6. Как методически грамотно и безопасно проводить опыты на уроках?

Опишите методику проведения опыта «Окислительно-восстановительные реакции». *Уточните*, в каком(их) классе(ах) может проводиться данный опыт и при изучении каких тем? *Перечислите* правила техники безопасности при проведении данного опыта?

Задание 7. Музыкальное путешествие.

Свяжите тему «Музыкальные путешествия» с личным знакомством с музыкальной культурой одной из стран. Назовите авторов, описывающих музыкальную культуру разных стран.

Уровень «применять». Глаголы-действия: *примените, попробуйте на практике, используйте, употребите, решите, докажите, обоснуйте, покажите, проиллюстрируйте, сделайте.*

Примеры.

Задание 8. Правильно музицируем!!!

Продемонстрируйте на конкретном примере методику инструментального музицирования на индивидуальных занятиях.

Задание 9. Как и зачем создавать проблемную ситуацию на уроке?

В современной образовательной практике проблемное обучение выступает одним из условий эффективного развития у учащихся предметных, метапредметных и социально-личностных компетенций. Проблемное обучение предполагает создание учителем на уроке проблемных ситуаций, а не передачу «готовых» знаний ученику. *Охарактеризуйте* отличительные особенности проблемной ситуации, *определите* ее функции и способы создания на уроке. *Представьте примеры* (не менее 2) проблемных ситуаций на материале учебных дисциплин вашей специальности.

Задание 10. Воспитывающее обучение.

Процессы обучения и воспитания протекают одновременно и неразрывно. Любой урок обладает определенным воспитательным потенциалом – совокупностью имеющихся возможностей для воспитания учащихся. Воспитательный потенциал урока может быть обусловлен спецификой содержания учебного предмета, используемыми методами, технологиями и средствами обучения. *Обоснуйте* воспитательный потенциал школьных предметов вашей специальности (содержание, методы и приемы обучения, учебная коммуникация). *Обоснуйте* роль личности учителя при реализации воспитывающего обучения.

Уровень «анализировать». Используемые глаголы-действия на этом уровне таковы: *проанализируйте, разделите на части, найдите, определите, проверьте, сравните, классифицируйте, опровергните.*

Примеры.

Задание 11. Математика в биологии.

Найдите сходства и различия волокон хлопка и льна, используя круги Эйлера.

Задание 12. Образовательные тенденции.

Начало XXI в. характеризуется масштабной цифровизацией экономики и общества. Эта тенденция может ускорять процесс устаревания ряда профессий, связанных с рутинным умственным трудом. Эксперты утверждают, что в скором будущем возможно широкое замещение человека роботами.

Однако для специалиста (в том числе для педагога) XXI в. владение цифровыми навыками не является единственным и главным условием его конкурентоспособности. В образовании в век цифровых технологий усиливаются такие тенденции, как межпредметность (междисциплинарность) и метапредметность. *Проанализируйте*, почему они становятся более актуальными в период цифровизации. *Приведите примеры* появления новых образовательных практик на основе реализации межпредметных связей и метапредметности. *Проанализируйте и определите*, как вы будете учитывать

эти тенденции при организации образовательного процесса?

Задание 13. SWOT-анализ урока.

Проведите методический анализ по методике «SWOT» видеоурока участника Республиканского конкурса профессионального мастерства «Учитель года» по учебному предмету (<https://video.bspu.by/index.php/pedagogicheskij-opyt/uchitel-goda-2020>).

Задание 14. Как проводить анализ физических явлений?

Проанализируйте приведенную информацию и *запишите в таблицу аргументы ЗА и ПРОТИВ* использования электромагнитного излучения в различных областях жизнедеятельности.

Уровень «оценивать». Глаголы-действия: *составьте мнение, сделайте вывод, отберите, выберите, оцените, разберите, обсудите, проверьте, приведите аргументы в пользу ..., рекомендуйте, определите, оправдайте, убедите.*

Примеры.

Задание 15. Абсолютный музыкальный слух.

Приведите аргументы в пользу развития абсолютного музыкального слуха школьников по методике В. Б. Брайнина. Чем абсолютный слух отличается от относительного?

Задание 16. Оцените работу учителя.

Учитель, выступая на методическом объединении, говорит: «Объясняя новый материал, стремлюсь быть предельно кратким и не дублировать учебник. Придерживаюсь принципа: выделить, разъяснить и дополнить основные положения учебника, помочь учащимся новый материал связать с изученным. После объяснения даю несколько минут на самостоятельную работу учащихся с учебником. Ставлю один-два вопроса, ответы на них ученики готовят во время работы над книгой, причем ответ должен опираться не только на материал учебных пособий, но и на ранее пройденное, на рассказ учителя. Часто предлагаю в процессе самостоятельной подготовки составить план ответа, которым разрешаю пользоваться. Качество плана учитывается при выставлении отметки».

Дайте аргументированную оценку такой организации всех звеньев процесса обучения на уроке.

Задание 17. Как эффективно развивать гибкие навыки на уроках?

Аргументируйте собственную педагогическую позицию о целесообразности и возможности развития «гибких» навыков учащихся в образовательном процессе школы. *Обоснуйте выбор* методов обучения, направленных на развитие креативности учащихся на уроке (в соответствии с вашей предметной областью).

Уровень «создавать». Глаголы-действия: *создайте, предскажите, сконструируйте, оформите, вообразите, улучшите, предложите, изобретите.*

Примеры.

Задание 18. Как пчелы влияют на мир?

Предскажите последствия исчезновения пчел.

Задание 19. Проблемный урок.

В школьном образовании проблемное обучение является эффективным средством стимулирования учебно-познавательной активности учащихся, повышения уровня их самостоятельности в учебно-поисковой и исследовательской деятельности. Важнейшим средством организации проблемного

обучения выступает создание проблемной ситуации. Укажите несколько приемов создания проблемной ситуации на уроке (на примере преподаваемого учебного предмета). *Осуществите проектирование* части проблемного урока, на котором будет реализован исследовательский метод (тема урока определяется по выбору).

Задание 20. Междисциплинарный проект.

Разработайте критерии оценки учебно-исследовательской деятельности учащихся при работе над междисциплинарным проектом.

Прием 2. Формулировка вопросов для актуализации личностного смысла и профессионального интереса обучающихся.

Реализация компетентностного подхода способствует, кроме практической ориентации содержания образования, повышению мотивации студентов, активизации их личностных смыслов, личностно-профессиональному развитию. Этого невозможно достичь, если студенты не осознают ценности выполнения задания для собственного развития. Опыт показывает, что, как правило, они отказываются от выполнения той деятельности (или демонстрируют формальный подход), смысла которой они не понимают. Вот почему преподавателю чрезвычайно важно актуализировать личностный и профессиональный интерес студентов через осмысление и принятие ими содержания задачи, результатов, полученных при ее решении. Поэтому при формулировании компетентностных заданий и вопросов важно учитывать следующие ценности студенческой молодежи: семья, личностный рост, построение карьеры, сохранение здоровья, повышение профессиональной и личностной эффективности, эко-дружественный образ жизни и т. п.

Примеры.

Задание 21. Мой путь.

Опираясь на знания о структуре и направлениях развития отечественной системы образования, *разработайте собственный педагогический маршрут*, который бы способствовал постоянному личностному и профессиональному совершенствованию в течение всей жизни.

Задание 22. Учитывать ли гендерные особенности работников в профессиональной деятельности?

Оцените необходимость учета гендерных различий сотрудников при организации учебных занятий с персоналом или разрешении социально-воспитательных проблем в процессе профессиональной деятельности. Предложите способы их учета. *Поясните на примерах* из сферы будущей профессии.

Задание 23. Семейное воспитание.

Обоснуйте наиболее эффективные пути и способы умственного развития девочек и мальчиков в семье с учетом их гендерных особенностей.

Прием 3. Использование нормативных документов, информационных материалов, социально-профессиональных ситуаций, междисциплинарных проблем.

Традиционное задание, как правило, сформулировано очень лаконично; все данные, необходимые для его решения, присутствуют в формулировке. При этом, научившись решать такие учебные задачи, студенты не всегда могут сориентировать-

ся в ситуации недостатка или избытка данных. Использование реального контекста и актуальных данных повышает мотивацию студентов к учению и ценность овладения учебным материалом.

Пример.

Задание 24. Оцени справедливо.

Проанализируйте фрагмент журнала 7 класса, страницу учебного предмета «Биология» (предлагается фото реального журнала либо QR-код для доступа к фото). *Обоснуйте*, ссылаясь на нормативные документы, корректность выставления оценок за первую четверть учащимся под номерами 2, 6 и 18.

Прием 4. «Расшивка» компетенций на учебные результаты и составление заданий на их основе.

Важнейшие компетенции, которыми должен овладеть будущий специалист, представлены в образовательном стандарте, однако их формулировка может быть достаточно обобщенной. При этом, как правило, в учебных программах дисциплин данные компетенции конкретизируются через указание целого ряда умений и навыков. Прием состоит в том, чтобы конструировать задания, используя «расшивку» компетенций на составляющие (список важнейших умений и навыков).

Например, в образовательных стандартах 2021 г. для педагогических специальностей указана базовая профессиональная компетенция: «Проектировать процесс обучения, ставить образовательные цели, отбирать содержание учебного материала, методы и технологии на основе системы знаний в области теории и методики педагогической деятельности». Среди уточняющих ее умений и навыков в учебной программе выделяют умение включать обучающихся в проектную, учебно-исследовательскую деятельность.

Примером использования приема для конкретного случая может быть следующее задание.

Задание 25. Межпредметное задание для школьников.

Одним из путей повышения качества современного школьного образования выступает вовлечение учащихся в проектную деятельность на межпредметной основе. Проектная деятельность в большей степени связана с развитием у учащихся умений и навыков формулирования задач, планирования, моделирования, решения практических задач, переноса и интерпретации полученных результатов. *Обоснуйте* значимость такой проектной деятельности для формирования у учащихся компетенций, востребованных в современном обществе. *Разработайте* проектное задание для *межпредметного проекта* (социальной или учебно-исследовательской направленности), которое может быть предложено школьникам.

Прием 5. Преобразование условий задачи в несплошной текст, основанный на нескольких источниках информации и содержащий диаграммы, схемы, таблицы, карты и т. п.

При конструировании задач с использованием этого приема формулировка становится объемной, что вызывает ряд вопросов организационного характера у преподавателей. Может показаться, что такую задачу долго читать, трудно понять, она требует дополнительных затрат для представления в бумажном виде. Подчеркнем, что достаточно большой объем формулировки не является недо-

статком компетентностно ориентированной задачи. В большинстве случаев в реальной жизни информация представлена именно несплошным текстом, обучать работе с которым является важнейшей образовательной задачей.

Примеры заданий для школьников, сконструированных с использованием этого приема, можно найти на сайте Республиканского института контроля знаний (<https://rikc.by/pisa/578-primery-zadaniy-pisa.html>). Например, задание по проверке математической грамотности учащихся «Парусные корабли» [5, с. 133–135] и задание на проверку естественнонаучной грамотности «Голубая» электростанция» [6, с. 23–25].

Наш опыт показывает, что типичными ошибками при проектировании и использовании компетентностно ориентированных задач являются следующие:

- несоблюдение структуры задачи (например, отсутствие мотивирующей части, контекста для решения задачи);
- формулировка компетентностно ориентированных задач преимущественно на уровне применения в стандартной ситуации; отсутствие задач, требующих анализа, оценки, создания собственного продукта;
- отсутствие четких критериев оценки выполнения задания;
- однотипность задач и проверяемых с их помощью компетенций;
- отсутствие этапа апробации компетентностно ориентированных задач и, как следствие, появление дисбаланса между их сложностью и отведенным для их решения объемом времени, что особенно важно при использовании задач на этапе итогового контроля.

Пример неудачно сформулированного задания.

Задание 26. *Назавіце асабліваасці* правядзення ўрокаў «Наш край».

Такое задание по своей структуре и предполагаемым видам мыслительной деятельности учащихся (используется глагол «назовите») не является компетентностным. У него отсутствует мотивирующее введение. Кроме этого, такое задание трудно оценить (не указано, сколько именно и каких особенностей следует назвать студенту). Рекомендуется использовать в формулировке глаголы-действия, отвечающие уровням: «применить», «анализировать», «оценивать», «создавать», а также более четко определить критерии оценки выполнения задания.

Часто встречающимся недостатком при проектировании комплекса компетентностных задач является их направленность на проверку лишь одной компетенции. В этом случае задачи похожи по своей структуре, отличаются лишь описанием конкретной ситуации (см. ниже задания 27–30). Само по себе использование фасетной формы заданий не является недостатком, более того, это технологично, однако задания должны способствовать формированию и диагностике разнообразных компетенций студентов.

Примеры неудачно сформулированных задач.

Задание 27. *Предложите структуру программы профилактики* цифровых девиаций у учащихся старших классов.

Задание 28. Предложите структуру программы профилактики социальных девиаций старших подростков.

Задание 29. Предложите несколько вариантов художественно-творческих заданий по изготовлению работ из природных материалов для учащихся младшего школьного возраста. Опишите типичные ошибки учащихся в работе с материалами и обоснуйте пути их предупреждения.

Задание 30. Предложите несколько вариантов художественно-творческих заданий по освоению и изготовлению изделий в лоскутной технике для учащихся подросткового возраста. Опишите типичные ошибки учащихся в работе с материалами и обоснуйте пути их предупреждения.

Заключение. В заключение на основе педагогического опыта представим обобщенные критерии оценки выполнения компетентностно ориентированных заданий (на примере педагогических дисциплин):

- **научность** – корректное оперирование психолого-педагогическими понятиями, категориями; опора при ответе на научные положения педагогической науки, методологические подходы, педагогические закономерности и принципы;
- **опора на опыт студента** – при построении ответа использование, главным образом, не только личного (в смысле житейского) опыта, но и опыта, обогащенного научными смыслами;

ЛИТЕРАТУРА

1. Задачный подход в подготовке будущих педагогов в условиях университетского образования / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко // Весці БДПУ. Серыя 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2023. – № 3. – С. 6–13.
2. Педагогіка. Практикум на основе компетентностного подходу : учеб. пособие / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко ; под общ. ред. О. Л. Жука. – Минск : РИВШ, 2007. – 192 с.
3. Илюшин, Л. С. Использование «Конструктора задач» в разработке современного урока / Л. С. Илюшин // Школьные технологии. – 2013. – № 1. – С. 123–132.
4. Мурзагалиева А. Е. Сборник заданий и упражнений. Учебные цели согласно таксономии Блума / А. Е. Мурзагалиева, Б. М. Утегенова. – Астана : АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2015. – 54 с.
5. PISA: математическая грамотность. – Минск : РИКЗ, 2020. – 252 с.
6. PISA: естественно-научная грамотность. – Минск : РИКЗ, 2020. – 168 с.
7. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.
8. Содержание и методика психолого-педагогической подготовки преподавателя высшей школы: компетентностный подход / О. Б. Даутова [и др.] / под общ. ред. А. И. Жука. – Минск : БГПУ, 2017. – 372 с.

при этом допускается подкрепление ответа примерами из жизни;

- **четкость, аргументированность, полнота ответа**; при этом учитывается уровень доказательства личной точки зрения студента с опорой на психолого-педагогические теории и концепции, данные и факты из статистических сборников, положения правовой базы и т. д.; использование дополнительной литературы, интернета с обязательной ссылкой на источник (предпочтение отдается официальным сайтам и т. д.).

Таким образом, обобщая вышесказанное, подчеркнем, что разрабатываемые педагогами компетентностно ориентированные задания не являются формальными дидактическими единицами содержания обучения будущих учителей. Включение будущих педагогов в решение компетентностных задач профессиональной направленности выступает, как показывают исследования [7; 8], эффективным средством приобретения студентами опыта самостоятельного проектирования и использования в школьном образовании компетентностно ориентированных задач. Это, в свою очередь, является основой для дальнейшего формирования у будущих педагогов готовности к развитию у школьников функциональной грамотности, обеспечивающей более эффективную социализацию и самореализацию выпускников школ в современном обществе.

REFERENCES

1. Zadachnyj podhod v podgotovke budushchih pedagogov v usloviyah universitetskogo obrazovaniya / O. L. Zhuk, S. N. Sirenko // Vesci BDPU. Seryya 1. Pedagogika. Psihologiya. Filalogiya. – 2023. – № 3. – S. 6–13.
2. Pedagogika. Praktikum na osnovе kompetentnostnogo podhoda : ucheb. posobie / O. L. Zhuk, S. N. Sirenko ; pod obshch. red. O. L. Zhuk. – Minsk : RIVSh, 2007. – 192 s.
3. Ilyushin, L. S. Ispol'zovanie «Konstruktora zadach» v razrabotke sovremennogo uroka / L. S. Ilyushin // Shkol'nye tekhnologii. – 2013. – № 1. – С. 123–132.
4. Murzagalievа А. Е. Sbornik zadaniy i uprazhneniy. Uchebnye celi soglasno taksonomii Bluma / А. Е. Murzagalievа, В. М. Utegenova. – Astana : АОО «Nazarbaev Intellektual'nye shkoly» Centr pedagogicheskogo masterstva, 2015. – 54 s.
5. PISA: matematicheskaya gramotnost'. – Minsk : RIKZ, 2020. – 252 s.
6. PISA: estestvenno-nauchnaya gramotnost'. – Minsk : RIKZ, 2020. – 168 s.
7. Pedagogicheskaya podgotovka studentov: kompetentnostnyj podhod / O. L. Zhuk. – Minsk: RIVSh, 2009. – 336 s.
8. Soderzhanie i metodika psihologo-pedagogicheskoy podgotovki prepodavatelyа vyysshej shkoly: kompetentnostnyj podhod / O. B. Dautova [i dr.] / pod obshch. red. A. I. Zhuka. – Minsk : BGPU, 2017. – 372 s.