

In September 2012, around 180 professors were tested, and they formed 15 groups according to their English language level. The professors who attended the courses in 2011–12 were also in the groups. The same regime of classes was selected, the same achievement goals were set. In February 2013 we can claim that 134 professors always attend the classes, their opinions and tests show positive dynamics.

Moreover, in January 2013, the experiment was expanded for the university administrators, including vice-rectors, deans and heads of different divisions. Two groups were formed, one elementary level group and one intermediate level group.

Thus, it is evident that in modern conditions of the Russian higher engineering and technical education development and the international trend of the university education integration, the English language proficiency becomes the key competence for the engineering educators. Traditionally, unfortunately, foreign language teaching at Russian universities was not aimed at communicative competence development, but rather focused on reading and translating foreign scientific literature. As the result, today's professors do not have a good command of foreign languages. An option to solve this problem is intensive foreign language courses, and experience of Kazan National Research Technological University proves its efficiency.

## LITERATURE

1. Program for Development of State Educational Institution of Higher Professional Education for 2010-2019 // Kazan State Technological University. [Electronic resource]. – Mode of access : [http://www.kstu.ru/article.jsp?&id\\_e=23338](http://www.kstu.ru/article.jsp?&id_e=23338).
2. <http://www.englishtown.ru/online/Home.aspx>.

Л.А. Козинец (Минск)

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Законодательство Республики Беларусь в области образования, концептуальные документы последнего десятилетия открыли новые возможности в подготовке педагогических кадров. В Кодексе об образовании [1] и Концепции развития системы педагогического образования в Республике Беларусь [2] определилась ориентация на интеграцию науки и практики. Ученые и педагогическая общественность реализацию этого направления связывают с изучением, обобщением инновационного педагогического опыта, освоением его на стадии подготовки будущих учителей.

Овладение инновационным педагогическим опытом как средством познания и преобразования педагогической действительности позволяет учителю строить свою деятельность на основе научного анализа педаго-

гических фактов и явлений, прогноза их развития, учета закономерной связи и взаимообусловленности между целью, средством и результатом деятельности, что в итоге дает возможность использовать апробированные на практике наиболее эффективные средства педагогического воздействия.

Идея освоения эффективного педагогического опыта на стадии подготовки будущих учителей возникла и развивалась со времен Я.А. Коменского. Эта проблема нашла отражение в трудах отечественных педагогов-классиков. Так русский писатель и педагог Л.Н. Толстой, обращая внимание на важность передового опыта для учителей-практиков, писал: «Только когда опыт будет основанием школы, только тогда, когда каждая школа будет так сказать, педагогической лабораторией, только тогда школа не отстанет от всеобщего прогресса, и опыт в состоянии положить твердые основания для науки образования [3, с. 65]. Обобщение педагогического опыта, по мнению Л.Н. Толстого, не следует возлагать лишь на одних теоретиков педагогики. К этому делу нужно привлекать практиков: «...чтобы сделаться наукой и плодотворной наукой, педагогике, по нашему убеждению, нужно перестать оставаться на абстрактных теориях, а принять за основание путь опыта и выводить свои положения от частных к общим...» [4, с. 283].

Большое значение педагогической практике в творческом становлении будущего учителя придавал П.П. Блонский: «...педагогике невозможно научиться только лекциями и книгами. Они необходимы, также необходима еще в стенах педвуза практика, но не копирующая (такая практика убийственна), а творческая и осознающая» [5, с. 165].

Известный педагог С.Т. Шацкий считал, что система вузовской подготовки учителей должна отвечать требованиям: овладение определенной суммой научно-теоретических знаний; связь высших и средних педагогических учебных заведений со школой; формирование навыков самообразовательной работы. Он предложил следующий порядок обучения будущих учителей: первоначальное накопление педагогического опыта (теоретические знания, построенные на изучении и анализе этого опыта); постановка новых задач для практических работ, теоретический анализ полученного материала; завершающий синтетический курс.

Руководитель Первой опытной станции по народному образованию С.Т. Шацкий вместе со своими сотрудниками поставил дело подготовки педагогических кадров с широким размахом и действительно научным подходом. Он измерял эффективность подготовки будущего учителя «силой обмена педагогических мыслей и тесным соприкосновением с окружающей жизнью, всесторонне и глубоко влияющей на возбуждение в студентах педагогического интереса, активности, серьезности и умения ориентироваться» [6, с. 223]. В лекциях по педагогике для слушателей педагогического техникума Шацкий важное место отводил личности учителя, методам его работы, педагогического такту и мастерству.

Предложения С.Т. Шацкого о массовом изучении и распространении передового опыта учителей, о непрерывном повышении квалификации педагогов поддержала Н.К. Крупская. Она писала: «Пусть начинания, инициатива

того или иного учителя были наивны, разрозненны, не доводились до конца, оставались мало кому известны – факт тот, что они были... Теперь вопрос о том, как наилучшим образом организовать работу, чтобы ни одна инициатива не осталась неизвестной, ни один опыт не пропал даром, чтобы он тотчас подхватывался, разрабатывался, проверялся коллективно, делался общим» [7, с. 224]. Педагогические вузы Н.К. Крупская называла «лабораторией, через которую будут пропускаться идеи новой школы» [8, с. 185], указывала на их связь с союзом работников просвещения, педагогическими кружками, опытными учреждениями, с отдельными ищущими учителями.

А.С. Макаренко утверждал, что «педагогическое мастерство – совсем не пустое дело. Мастерство воспитателя не является каким-то особым искусством, требующим таланта, но это специальность, которой надо учить, как надо учить врача его мастерству, как надо учить музыканта [9, с. 228]. Процесс формирования мастерства длительный и начинается еще в педагогическом учебном заведении. Весьма актуален вывод педагога о том, что педагогическое мастерство будущего учителя обусловлено тем, в какой мере он приобретает к изучению и обобщению передового опыта еще в период вузовского обучения.

В «Советах молодому директору школы» В.А. Сухомлинский дает конкретные рекомендации по изучению и обобщению лучшего опыта: «...чтобы идея перешла из практики одной школы в практику другой, необходимо индивидуальное творчество, основанное на коллективных убеждениях» [10, с. 16]. По его мнению, учитель должен быть подготовлен к научному переосмыслению передового опыта, а для этого нужна специальная подготовка. Такая подготовка наиболее эффективно может осуществляться в стенах педагогического вуза.

Значительный вклад в разработку проблемы передового опыта и его внедрения в профессиональную подготовку учителей внесли советские педагоги. Так, Ю.К. Бабанский отмечает, что по своему содержанию передовой опыт может носить комплексный характер или же касаться лишь отдельных сторон педагогической деятельности, например, только обучения или воспитания, урочной или внеурочной работы. Продолжая мысль о разновидностях опыта, он пишет: «Передовой опыт различают также по широте круга участвующих в нем педагогов: опыт отдельного учителя, опыт методического объединения преподавателей, опыт коллектива учителей школы, района, города, области, края, республики и др. Чем шире круг участников опыта, тем более высокую ценность он представляет для школьной практики» [11, с. 48].

По мнению М.И. Скаткина, необходимость обобщения и передачи лучшего опыта всеми учебными педагогическими заведениями обусловлена тем, что в школу ежегодно приходят тысячи учителей, не имеющих педагогического опыта. Скаткин предлагает «...обогащать содержание, конкретизировать и приблизить к жизни читаемые курсы и учить студентов на образцах передового педагогического опыта» [12, с. 7].

Основу педагогического опыта создают, по мнению А.Б. Резника, педагогические знания и умения учителя: «Начало формирования знаний и умений закладывают учебные заведения» [13, с. 118].

Проблема внедрения достижений передового педагогического опыта в учебно-воспитательный процесс вуза нашла отражение в работах К.В. Гавриловца, А.А. Гримотя, А.И. Жука, И.И. Казимирской, А.Х. Рычагова, В.П. Тарантея и других ученых.

Во второй половине 80-х годов проблема изучения, обобщения и внедрения педагогического опыта была признана одной из ведущих в деле реформирования отечественного образования. В этот период появились диссертационные исследования А.И. Киктенко, Т.К. Клименко, С.И. Прус, Л.Б. Щербаковой, Л.И. Стрелец и др. Исследователи отразили следующие проблемы: педагогические условия подготовки студентов к использованию массового педагогического опыта; выявление эффективных средств подготовки студентов к изучению и анализу педагогического опыта; содержание и методы подготовки будущих учителей к изучению и анализу педагогического опыта в системе учебных занятий и педагогической практики.

Принципиальную новизну проблема педагогического опыта и его внедрения приобрела в трудах И.И. Цыркуна [14; 15]. Культурно-педагогическая концепция и дидактическая система и технология инновационной подготовки педагога, разработанные им, открыли широкие возможности для внедрения идей лучших учителей республики в профессиональную подготовку будущих педагогов.

Проведенный теоретический анализ педагогической литературы и существующей практики деятельности профессиональных педагогических учебных заведений республики свидетельствует об отсутствии целостных теорий (концепций, представлений) об инновационном педагогическом опыте и структуры деятельности по подготовке студентов педагогических вузов к изучению, обобщению и внедрению этого опыта. Проблема находится на стадии становления. Ее решение требует научных поисков. Ученым в ближайшее время предстоит разработать и обосновать систему подготовки студентов педагогических вузов к освоению профессионального опыта успешных учителей и его творческого использования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск : Нац. Центр правовой информации Республики Беларусь, 2011. – 400 с.
2. Концепция развития системы педагогического образования в Республике Беларусь : проект / П.Д. Кухарчик [и др.] ; под общ. ред. И.И. Цыркуна. – Минск, 2008. – 32 с.
3. Толстой, Л.Н. О народном образовании / Л.Н. Толстой. Пед. сочинения. 2-е изд., доп. – М. : Изд-во М-ва просвещения РСФСР, 1953. – С. 63–82.

4. Толстой, Л.Н. О задачах педагогики / Л.Н. Толстой // Пед. соч. : в 90 т. – М., 1936. – Т. 8. – С. 282–286.
5. Блонский, П.П. Мои воспоминания / П. П. Блонский. – М. : Педагогика, 1971. – 175 с.
6. Шацкий, С.Т. Острые вопросы педагогического образования / С.Т. Шацкий // Избр. пед. соч. : в 2 т. – М., 1980. – Т. 2. – С. 212–223.
7. Крупская, Н.К. Коллективный опыт учительства / Н.К. Крупская // Пед. соч. : в 6 т. – М., 1978. – Т. 2. – С. 222–226.
8. Крупская, Н.К. Реорганизация подготовки учительства / Н. К. Крупская // Пед. соч. : в 6 т. – М., 1978. – Т. 2. – С. 184–187.
9. Макаренко, А.С. Некоторые вопросы из моего опыта / А. С. Макаренко // Пед. соч. : в 7 т. – М., 1951. – Т. 5. – С. 225–248.
10. Сухомлинский, В.А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1982. – 206 с.
11. Бабанский, Ю.К. Передовой опыт учителей и педагогическая наука / Ю.К. Бабанский // Сов. педагогика. – 1977. – №11. – С. 42–49.
12. Скаткин, М.Н. Основные направления исследования, проблемы изучения, обобщения и использования передового педагогического опыта (Обзор материалов IX сессии методологического семинара) / М.Н. Скаткин // Сов. педагогика. – 1979. – №2. – С. 4–21.
13. Резник, А.Б. Изучение и применение достижений науки и передового опыта педагогическим коллективом школы / А.Б. Резник // Внедрение достижений педагогики в практику школы ; под ред. В.Е. Гмурмана. – М. : Педагогика, 1981. – С. 117–120.
14. Цыркун, И.И. Культурно-праксиологическая концепция специальной инновационной подготовки студентов педвуза / И.И. Цыркун // Вестн. Междунар. академии наук высшей школы. – 1999. – № 3(9). – С. 24–33.
15. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск : Тэхналогія, 2000. – 326 с.

В.А. Волкогон, Н.А. Кострикова, А.Я. Яфасов (Калининград)

## МОРСКОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ РОССИИ

Мировой океан играет важную роль в формировании глобальных процессов в атмосфере Земли, является гигантским источником возобновляемых биоресурсов, продуктов питания, кладовой минеральных ископаемых. Россия является морской державой, – протяженность морских ее границ составляет 38,8 тыс. км – в 1,75 раз больше сухопутных границ (22,1 тыс. км), и ее Морская доктрина утверждает: «Освоение пространств и ресурсов Мирового океана – одно из главных направлений развития мировой цивилизации в третьем тысячелетии».