

# **Система организации оценки учебной деятельности студентов по педагогике**

**Л.А.Козинец**

Статья посвящена проблеме оценивания учебной деятельности студентов по педагогическим дисциплинам, в частности – накопительному принципу оценивания знаний. На примере анализа опыта кафедры педагогики БГПУ имени М. Танка автор характеризует различные виды, формы и методы работы преподавателей со студентами, способствующие повышению качества подготовки будущих учителей.

*Повышение требований к качеству подготовки выпускника вуза, перевод значительной части учебного материала на самостоятельное изучение актуализируют проблему организации контроля и оценки деятельности студентов. Становится очевидным, что традиционные формы контроля и виды опроса не позволяют объективно определить истинный уровень знаний, выявить степень сформированности профессиональных умений и навыков. Практика настоятельно требует системного подхода к оцениванию деятельности будущих педагогов.*

*Это объясняется рядом причин.*

*Во-первых, в условиях массового высшего образования преподавателям вузов приходится работать со средним студентом – не ориентированным на глубокие, прочные знания и самообразование и нуждающемся в постоянном системном контроле.*

*Во-вторых, функция контроля знаний студентов в целом и оценка их учебной деятельности в частности приобретают новый смысл. Оценивание начинает интерпретироваться как конструктивная обратная связь. В его стратегии наметились следующие тенденции: от оценивания преподавателем – к оцениванию при участии студентов; от оценки результата – к оценке процесса; от оценки знаний – к оценке умений, способностей; от оценки учебного курса – к оценке модуля; от приоритетности оценки – к приоритетности учения.*

*В-третьих, актуализация задачи подготовки творческого учителя обуславливает необходимость разработки по каждому учебному курсу комплекса заданий, позволяющих выявлять и развивать творческий потенциал учащихся. А выполнение творческих заданий студентами, соответственно, требует и творческого подхода к оцениванию выполненной ими работы.*

Значительный позитивный опыт по созданию системы оценки деятельности студентов накоплен на кафедре педагогики БГПУ имени М. Танка (заведующий – И. И. Цыркун). Созданию системы предшествовала большая подготовительная работа. По всем педагогическим курсам учёные разработали учебно-методические комплексы. Их использование потребовало коренной перестройки форм организации и проведения семинарских занятий – так, например, по курсу «Педагогика современной школы: теоретический аспект»

они начинаются с теста. Студенты выступают с сообщениями, выполняют разноуровневые задания, решают педагогические задачи, за что каждый из них получает отметку.

Методическая комиссия кафедры проанализировала опыт преподавателей, самостоятельно апробировавших накопительный принцип оценивания знаний. Суть его в том, что итоговая отметка возникает не в результате ответа на экзамене, а формируется постепенно, на протяжении изучения дисциплины.

Сотрудники кафедры разработали структуру педагогической копилки, тематику педагогических эссе, рефератов, требования к составлению словаря педагогических терминов, алгоритм анализа научно-методической статьи, карту сравнения обучения и воспитания, рубежные и итоговые тестовые задания по педагогическим дисциплинам.

При разработке системы за основу были взяты стандарты по педагогике, согласно которым студент в результате изучения педагогических курсов должен знать:

- нормативные, нормативно-правовые и законодательные документы в области образования Республики Беларусь;
- методологию и логику педагогического исследования;
- теорию целостного педагогического процесса;
- продуктивные педагогические теории, концепции и технологии;
- основы педагогического управления образовательными учреждениями;
- первоисточники по истории и философии развития образования в Республике Беларусь и мире.

А также уметь:

- самостоятельно находить и использовать информацию о педагогическом процессе;
- осуществлять целеполагание педагогической деятельности;
- организовывать учебно-воспитательный процесс;
- управлять познавательной деятельностью учащихся;
- оценивать учебные достижения и уровень воспитанности учащихся.

Основу системы организации оценки учебной деятельности студентов по педагогике составляет *результативный* и *процессуальный* контроль. Результативный контроль подразделяется на рубежный (тестовые задания) и итоговый (тестовые задания по всему курсу с использованием компьютера). Процессуальный - на тематический и итоговый. Остановимся более подробно на сути процессуального контроля деятельности студентов при изучении каждого курса (см. табл.).

Система оценочной деятельности сту-



*Лидия Александровна Козинец,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогики  
БГПУ имени М. Танка*

дентов прошла апробацию в прошлом и нынешнем учебных годах на историческом факультете. Практика показала её высокую эффективность для студентов I—II курсов в повышении уровня знаний по педагогике. Продемонстрируем результативность системы на примере изучения двух педагогических дисциплин.

На I курсе преподаётся дисциплина «Общие основы педагогической профессии». На её изучение отводится 30 ч (из них 18 ч - лекции, 8 ч - семинарские занятия, 4 ч - контролируемая самостоятельная работа (КСР)). Очевидно, что за 4 семинарских занятия не представляется возможным научить первокурсника высказывать самостоятельные суждения о педагогических фактах, аргументировать свою позицию по научной проблеме, обобщать, делать выводы. Невозможно за столь короткое время сформировать у студента и практические навыки самостоятельной работы с научной литературой. Успешность решения поставленных задач во многом определяется грамотной организацией двух видов контроля.

В начале изучения дисциплины каждый первокурсник истфака завёл педагогическое портфолио для сбора информации. В него вошли нормативные документы в области образования и защиты прав ребёнка, материалы, документирующие приобретаемый опыт и достижения студента, педагогическая ю-

Таблица – Процессуальный контроль учебной деятельности студентов

Курс	Процессуальное оценивание	Оценка результатов деятельности
«Общие основы педагогической профессии»	<p><i>Педагогическое портфолио:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• педагогическое эссе (на выбор): «Школа: время перемен», «Общество и учитель», «Учитель, которого ждут»;</li> <li>• нормативные документы в области образования и защиты прав ребёнка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Реферат (по выбору);</li> <li>• выполнение итогового тестового задания</li> </ul>
«Педагогика современной школы: теоретический аспект»	<p><i>Педагогическое портфолио:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• словарь педагогических терминов;</li> <li>• анализ научно-методической статьи (по выбору) с выделением методологических аспектов;</li> <li>• сравнительный анализ обучения и воспитания (по карте сравнения)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Промежуточное тестирование;</li> <li>• выполнение итогового тестового задания</li> </ul>
«Педагогические системы и технологии: практический аспект»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработка проекта образовательной технологии (по выбору);</li> <li>• разработка творческого проекта (на примере воспитательного мероприятия)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Промежуточное тестирование;</li> <li>• выполнение итогового тестового задания</li> </ul>
«История образования и педагогической мысли»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выполнение творческих заданий по выбору студента (составление знаково-логической карты изучаемой дисциплины, составление и разгадывание кроссвордов и т.д.);</li> <li>• составление таблицы «Выдающиеся педагоги прошлого»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Промежуточное тестирование;</li> <li>• защита реферата;</li> <li>• выполнение итогового тестового задания</li> </ul>
«Введение в коррекционную педагогику»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработка плана-конспекта урока коррекционного занятия с учащимися, испытывающими затруднения в обучении;</li> <li>• составление таблицы «Развитие сети учреждений для детей с нарушениями развития»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выполнение итогового тестового задания</li> </ul>

пилка по теме «Педагогическая профессия и её особенности», педагогическое эссе (свободный выбор темы). Основное назначение копилки – расширение педагогического кругозора будущих учителей, стимулиро-

вание профессионального взросления. Она структурирована таким образом, что требует от студента работы со справочной (раздел «Педагогический словарь»), научной и художественной (раздел «Высказывания учёных,

известных людей по рассматриваемой проблеме») литературой по предмету, а также логического рассуждения (раздел «Вопросы, над которыми следует поразмышлять»).

Написание эссе – задание творческого характера, позволяющее студентам в свободной форме лично трактовать педагогические факты, аргументировать свою позицию. Оно не предполагает использования жёстких схем, инструкций или заранее заданного алгоритма деятельности. Первокурсники не ограничиваются в выборе тематики. Они с удовольствием рассуждают на темы: «Общество и учитель», «Мой любимый учитель в школе», «Для чего мне нужна педагогика», «Оправдались ли мои ожидания от обучения в университете: личный опыт и размышления» и т. д.

Результаты процессуального контроля заставляют задуматься. Из 200 первокурсников, заполнявших педагогическую копилку, «10» получили только 9%, «9» – 25%, «8» – 27,5%, «7» – 30,5% первокурсников. Имеются работы, оценённые на «6» и «5». Отметки за педагогическое эссе распределились следующим образом: «10» – 6%, «9» – 11%, «8» – 30%, «7» – 33%, «6» – 20%. Это свидетельствует о том, что первокурсники испытывают серьёзные затруднения в поиске необходимой научной литературы, её грамотном анализе, не умеют логически мыслить. У большинства студентов не сформирован творческий подход к деятельности.

Изучение курса «Общие основы педагогической профессии» завершается рефератом и выполнением тестового задания на компьютере. В итоге каждый студент за разнообразную работу (ответы на семинарских занятиях, выполнение КСР, составление педагогического портфолио, тестирование) получает от 9 до 11 отметок.

С целью выяснения результативности такой системы оценочной деятельности был проведён опрос. 92% первокурсников истинно положительно отнеслись к новой системе оценивания, 4% – отрицательно, 4% – заняли нейтральную позицию. Студенты отмечали, что подобная система облегчает адаптацию к условиям учебного процесса в вузе, побуждает к активному самообразованию, способствует приобретению опыта творче-

ской деятельности, развивает педагогическое мышление.

На II курсе студентам читается дисциплина «Педагогика современной школы: теоретический аспект». На её изучение отводится 56 ч (из них 32 ч – лекции, 16 ч – семинарские занятия, 2 ч – лабораторные занятия, 6 ч – КСР). Завершается курс экзаменом. Главное назначение курса – дать будущим учителям знания по теоретическим основам современной педагогической науки, развить у них способность осмысливать явления педагогической действительности, анализировать возможные пути решения возникающих педагогических проблем.

Практика показывает, что при традиционной системе проведения семинарских занятий даже самые активные студенты получают за ответы не более 2-3 отметок. А ответ по билету на экзамене не демонстрирует в полной мере уровень теоретических знаний, степень сформированности умений, необходимых для эффективной организации учебно-воспитательного процесса в современной школе. Реализация системы оценочной деятельности позволяет преподавателям получать обратную связь, имея, таким образом, возможность не только видеть конечный результат, но и анализировать промежуточную работу студентов.

Педагогическое портфолио студентов II курса пополняется новыми видами заданий. Они ведут словарь педагогических терминов: ищут определение термина в различной справочной литературе, анализируют научные подходы к его трактовке. Ведение словаря помогает студенту более полно осмыслить сущность термина, формирует умения работы со справочной литературой. При составлении словарей чаще всего допускаются следующие ошибки: неполное отражение терминов, их хаотичное расположение, отсутствие сносок, использование старой справочной литературы. Таким образом, из 171 студента «10» за ведение словаря получили только 4,7% второкурсников, «9» – 30,0%, «8» – 29,0%, «7» – 14,1%, «6» – 15,2%, «5» – 7,0% второкурсников.

После изучения темы «Методология и методы педагогических исследований» студентам предлагается проанализировать

научно-методическую статью (по выбору) и выделить её методологические аспекты. Выполнение задания позволяет преподавателю определить умение студента выделять объект и предмет исследования, методы исследования, обосновывать актуальные проблемы, основные моменты статьи и т.д.

Данный вид работы оказался для студентов самым сложным. Несмотря на имеющийся у каждого алгоритм анализа научно-методической статьи, второкурсники испытывали затруднения при выполнении задания, о чём свидетельствуют допущенные ими ошибки: отсутствие чёткости, аргументации, обоснованных выводов, плавных переходов от одной мысли к другой, грамотного изложения собственных мыслей; наличие выражений «автор хотел показать», «автор подобрал неправильную терминологию», «статья имеет низкий уровень научности, так как в ней анализируются практические результаты» и др. В итоге «10» получили 2,3% второкурсников, «9» – 13,7%, «8» – 31,2%, «7» – 25,6%, «6» – 12,6%, «5» – 14,6% второкурсников.

В конце изучения курса студенты по

карте сравнения проводят сравнительный анализ обучения и воспитания, ищут общее и различное в двух процессах и делают вывод об их взаимосвязи. Абсолютное большинство второкурсников (153 студента) справились с поставленной задачей, 18 студентов задание не выполнили.

В ходе изучения педагогической дисциплины со студентами проводилось промежуточное тестирование, а по завершении курса они выполнили итоговое тестовое задание на компьютере. Каждый студент II курса истфака получил от 12 до 15 отметок, тем самым получив возможность определить свою экзаменационную отметку.

Оценка деятельности студентов по курсу «Педагогика современной школы» позволила систематизировать полученные знания, закрепить их в ходе решения практических задач. Согласно результатам сдачи экзамена «10» получили 12,0% второкурсников, «9» – 17,8%, «8» – 41,4%, «7» – 13,5%, «6» – 11,7%, «5» – 3,6% второкурсников. Средний балл составил 7,8 – самый высокий средний балл по сравнению с другими факультетами, которые «обслуживает» кафедра педагогики.

*Подтвердили результативность системы оценочной деятельности по педагогике и сами студенты-историки. 92% второкурсников высказались «за» такую систему оценивания, 2% – «против», 6% – заняли нейтральную позицию. Также студенты подчеркнули, что подобная система формирует навыки работы со справочной литературой, способствует развитию педагогического мышления и исследовательских навыков, приобретению опыта рецензирования. Более того, она учит будущих педагогов строить собственные модели оценивания, заимствуя эффективные методы и формы работы для собственной педагогической практики.*

*Материал поступил в редакцию 30.12.2008.*

— ≡ *АiВ* ≡ —