

## Перспективные стратегии совершенствования педагогического образования в современных социокультурных условиях

**Л. А. Козинец,**  
доцент кафедры педагогики  
Белорусского государственного педагогического университета  
имени Максима Танка,  
кандидат педагогических наук, доцент

В статье отражены перспективные стратегии совершенствования педагогического образования на современном этапе, определены ресурсы развития инновационного педагогического образования, представлены методологические основания преобразований в системе подготовки педагогических кадров.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, образовательная парадигма, стратегия развития педагогического образования, методологические основания совершенствования педагогического образования.

The article reflects promising strategies for improving teacher education at the present stage. Resources for the development of innovative teacher education are identified. Methodological foundations of transformations in the system of teacher training are presented.

**Keywords:** teacher education, educational paradigm, development strategy of teacher education, methodological foundations for improving teacher education.

На каждом этапе своего развития образование социально детерминировано. Его форма и содержание обусловлены спецификой и развитием национальной культуры, системой научного знания конкретной эпохи и др.

Современная эпоха характеризуется процессом перехода биосферы в ноосферу. Научно его объясняя, В. И. Вернадский подчёркивал, что именно в последней человек получает возможность перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни [1, с. 480]. Развивая учение знаменитого естествоиспытателя о ноосфере, А. И. Субетто отмечает: вся история

человечества есть возвышение качества его культуры, созидания и творчества. Это является подтверждением идеи В. И. Вернадского, что научная мысль — творчество — знание — находятся в гуще жизни, с которой они неразрывно связаны.

Традиционно образование трактовалось философской наукой как процесс овладения интеллектуальными аналитическими знаниями в совокупности с практическими умениями и навыками [2, с. 207], педагогией — как «целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства <...>, процесс и результат усвоения

систематизированных знаний, умений и навыков в ходе обучения» [3, с. 412, 413].

В новых социокультурных реалиях образование рассматривается уже в качестве ценности, компонента культуры личности, накопленного человеческого капитала, главной производительной силы. На данном этапе философская и педагогические стратегии образования оказались взаимодополняемыми, взаимосвязанными, что дало толчок к интеграции стратегий в его исследовании. Однако, отмечает Л. А. Микешина, существует принципиальное отличие философского определения образования от узкопедагогического. Содержание первого гораздо шире и выражает целостное преобразование индивида в процессе взаимодействия с опытом человечества.

Проанализировав дефиниции образования, предложенные зарубежными и отечественными учёными, мы остановились на определении О. П. Пунченко, эксплицирующего его как «специфическую категорию современного социально-философского знания, представляющую собой ценностно-смысловой коммуникативный акт субъект-субъектных отношений, в котором имеет место трансляция новейших для субъекта обучения знаний о природной и социальной действительности, реализация приобретённых знаний в своей целенаправленной практике» [4, с. 48].

Иными словами, современное педагогическое образование можно дефинировать следующим образом: это особый тип интересубъективной среды, формирующей подготовленного к дальнейшему развитию, обогащению и совершенствованию своего образовательного потенциала учителя, обуславливающей его ценности и нормы поведения.

Исследованию стратегий процесса совершенствования педагогического образования, призванного формировать нового специалиста (учителя-инноватора), обладающего широким диапазоном знаний и умеющего конструктивно их применять в своей практической деятельности, посвящены работы Т. Н. Буйко [5], О. А. Вашко [6], М. И. Вишневого [7], Г. Л. Ильина [8],

О. П. Пунченко [4], П. Г. Щедровицкого [9] и других.

Главной движущей силой, объединяющей научно-педагогическое сообщество в разработке данных стратегий, выступает **ноосферно-информационная парадигма**, представляющая собой качественно новый уровень инновационного типа мышления обучаемых, базирующийся на информационных ресурсах общества и способствующий на основе креативной методологии и достижений современной науки становлению нового уровня индивидуального и общественного интеллекта [4, с. 313].

Направленность на формирование высокоинтеллектуального общества по-новому ставит проблему ноосферизации современного педагогического образования, одной из форм которой выступает *сближение вуза с образовательными учреждениями* с последующим слиянием в единую образовательную среду. Её создание предполагает не только трансляцию предметного знания будущими учителями, но и их активную заинтересованность в научно-исследовательской деятельности, изучении образовательной практики, а также участие опытных педагогов в образовательном процессе вуза. Такой подход открывает новые возможности повышения качества образования, подготовки высококвалифицированных и конкурентоспособных учителей. При этом преподаватели педагогического вуза должны являться хорошими специалистами и одновременно иметь богатый опыт исследования педагогической реальности. «В самом сердце любой науки существуют области практического знания, которые через формулировки передать невозможно», — подчёркивает М. Полани [10, с. 89]. Оптимальный вариант использования этого потенциала — включение будущих учителей в освоение образовательной практики с целью приобретения ими личного педагогического опыта.

Ноосферно-информационная парадигма образования выдвигает ряд требований. Важнейшим из них выступает качественное обеспечение *инновационно-опережаю-*

щего характера подготовки специалистов в единстве инновационности и «футуризации» образования, что предполагает предвидение основных направлений развития образования, разработку методик для освоения новейших знаний и достижений практиков, использование прогрессивных образовательных технологий. В педагогическом вузе «футуризация» особенно важна, поскольку она отражает трансформацию образования в сторону инновационности, способствует формированию у будущих учителей опережающего конструктивного мышления, препятствует процессу «старения» транслируемых преподавателями знаний, предполагает смещение акцентов в обучении от исторических и теоретических к перспективным и практико-ориентированным формам знания. Важным аспектом «футуризации» также является ориентация студентов на освоение новейших видов деятельности успешных учителей-практиков. В целом этот процесс раздвигает рамки восприятия педагогической профессии, расширяет сознание будущего учителя.

Ещё одно из важных требований новой парадигмы образования — *формирование специалиста-инноватора*. Базисом решения этой задачи выступает инновационное образование. Переход к такому, — констатирует Н. А. Лазаревич, — «необходимо отнести к числу существенных факторов общественного бытия, которые обретают актуальность и оказывают реальное воздействие на социокультурные процессы» [11, с. 537].

Инновационное образование является интеллектуальным ресурсом общественного развития в процессе формирования нового смысло-соразмерного содержания индивидуального и совокупного общественного интеллекта. В условиях инновационного развития всех сфер общества оно предстаёт как инновационный ресурс. А широкое информирование субъектов образования о достижениях общества во всех сферах деятельности с использованием новейших технических средств обусловило тот факт, что инновационное образование стало выступать и в каче-

стве информационного ресурса. Кроме этого, неотъемлемой составляющей такого образования являются духовно-нравственные, мировоззренческие и гуманистические аспекты, раскрывающие его как идейно-ценностный ресурс.

В новой парадигме образования главный акцент делается на *интеллектуальную деятельность*. В связи с этим формирование интеллекта специалиста (в нашем случае — будущего учителя) как одной из приоритетных ценностей новой цивилизации становится важнейшей задачей образования. Современный педагог — это человек с высоким интеллектуальным уровнем, способный выстраивать свою деятельность в постоянно меняющихся условиях, стремящийся к саморазвитию, самореализации, генерированию новых идей и созданию инновационных продуктов.

Процесс интеллектуализации образования в новых социокультурных реалиях не может рассматриваться как экстенсивное накопление знаний и механическое использование технологий обучения. Особое внимание следует обратить на его качественную перестройку на основе освоения новых способов взаимодействия с реальностью, которые сделали бы его гибким, нелинейным, опережающим время.

А. И. Субетто выделяет следующие ведущие признаки интеллектуализации образования: фундаментализация и универсализация, гуманизация, креатизация, информатизация, единство образовательного и исследовательского процессов [12].

Качественное изменение интеллекта предопределяет необходимость расширения культурного ареала будущего специалиста. В этом ракурсе принцип интеллектуализации реализуется через освоение культурного наследия человечества, важная составляющая которого — прогрессивный педагогический опыт.

Основополагающая задача современного педагогического образования — формирование у будущих учителей *новой «геометрии» мышления* (по В. В. Познякову) как способа обоснования концепта конкретной проблемы. Высшим её проявле-

нием в педагогическом образовании выступает коммуникативная «геометрия» мышления педагогической среды, под которой понимается «сообщество интеллектуалов, положивших свои интересы на алтарь педагогической профессии, формирования и воспитания нового поколения, призванного решать задачи цивилизационного прогресса; особое пространство циркуляции педагогической мысли, бескорыстного обмена мнениями, идеями, находками» [13, с. 27].

Мощным катализатором интеллектуального развития современного специалиста является процесс *компьютеризации*, несмотря на то что последствия его использования в обучении, воспитании и управлении неоднозначно трактуются в научной литературе. Современные исследователи репрезентируют компьютеризацию в качестве метода познания, подчёркивая, что она открывает новые возможности представления информации, расширяет горизонты изучения самого знания (способы его получения, организации, преобразование и т.д.) [14, с. 467—468].

Одной из задач ноосферно-информационной парадигмы образования является придание непрерывному образованию инновационного характера [15]. Возрастающие же потребности личности в информации в условиях становления новой цивилизации «...определяют самомотивацию человека на постоянно возобновляемое образование, на обеспечение эффективного взаимодействия информационных связей между повышением общего образования, профессиональной квалификации и переподготовкой, самообразованием» [12, с. 160].

В архитектонике ноосферно-информационной парадигмы образования *инновационность* рассматривается не только как нацеленность на получение нового знания, открытие новых свойств исследуемых объектов, но и прежде всего как вклад в развитие экономического потенциала общества [16, с. 173]. Многосторонняя образовательная деятельность в контексте новой парадигмы обуславливает

необходимость построения инновационной образовательной инфраструктуры (образовательные центры, филиалы кафедр, банки инновационного педагогического опыта и др.).

Таким образом, среди перспективных стратегий совершенствования педагогического образования в современных социокультурных условиях доминирует подготовка будущих учителей к инновационной деятельности и освоению инновационного педагогического опыта. Методологическим основанием развития высшего педагогического образования выступает полипарадигмальный подход, позволяющий принять во внимание открытость и нелинейный характер подготовки учителя, поскольку он (подход) выражается в учёте прогностического и управленческого аспектов её развития в контексте ориентации субъектов образовательного процесса на взаимодействие и сотворчество.

Синергетическое соотношение положений системного и средового подходов направлено на определение факторов, детерминирующих организацию таких связей и взаимоотношений в образовательной системе, которые будут способствовать повышению качества подготовки специалистов, переходу из стадии функционирования в стадию развития. Реализация отмеченных подходов состоит в исследовании требований, предъявляемых обществом к учителю, тенденций развития педагогического образования, выступающих основанием установления дидактических характеристик, определяющих сущность инновационной образовательной среды педагогического вуза, а также соответствующие свойства прогностической модели подготовки будущих учителей к овладению инновационным педагогическим опытом.

Осмысление истоков развития инновационного педагогического опыта, модификации подготовки будущих учителей к его освоению базируются на историческом подходе. Исходя из ведущих положений аксиологического и гуманистического подходов осуществляются

формирование ценностного сознания будущих учителей, разработка и модернизация предметного и учебно-методического обеспечения их подготовки к использованию инноваций. Создание педагогических условий для актуализации потребности в достижении вершин профессиональной деятельности, рассмотрение подготовки будущих учителей как творческого синергетического процесса с многовекторными направлениями реа-

лизуются на основе акмеологического и синергетического подходов.

Таким образом, определение приоритетных стратегий совершенствования современного педагогического образования в новых социокультурных условиях, выявление и верификация научных подходов, составляющих основу преобразования, является весомым вкладом в развитие методологии педагогических исследований и теории педагогической науки.



1. *Вернадский, В. И.* Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. — М. : Айрис Пресс, 2007. — 576 с.
2. *Микешина, Л. А.* Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания / Л. А. Микешина. — Изд. 2-е, дополн. — М. : «КАНОН+» РООИ «Реабилитация», 2009. — 560 с.
3. *Старикова, Л. Д.* История педагогики и философии образования / Л. Д. Старикова. — Ростов н/Д : Феникс, 2008. — 434 с.
4. *Пунченко, О. П.* Археология ноосферного образования : монография / О. П. Пунченко, Н. О. Пунченко. — Одесса : Друкарський дім, Друк Південь, 2017. — 452 с.
5. *Буйко, Т. Н.* Философия образования: старая традиция или новая дисциплина / Т. Н. Буйко. — Минск : НИО, 2000. — 210 с.
6. *Вашко, О. А.* Философское образование в истории европейского университета: социокультурные детерминанты / О. А. Вашко. — Минск : РИВШ, 2011. — 160 с.
7. *Вишневский, М. И.* Качество образования в контексте его целей / М. И. Вишневский // Проблемы качества образования в Беларуси и России в контексте интеграционных процессов. — Могилёв : УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2009. — Ч. 2. — С. 6—81
8. *Ильин, Г. Л.* Философия образования. — М. : Вузовская книга, 2002. — 224 с.
9. *Щедровицкий, П. Г.* Очерки по философии образования / П. Г. Щедровицкий. — М. : Эксперимент, 1993. — 154 с.
10. *Полани, М.* Личностное знание. На пути к посткритической философии / М. Полани. — М. : Прогресс, 1985. — 344 с.
11. *Лазаревич, А. А.* Становление информационного общества / А. А. Лазаревич. — Минск : Беларус. навука, 2015. — 537 с.
12. *Субетто, А. И.* Манифест ноосферного социализма / А. И. Субетто. — СПб. — Кострома : Астерион, изд-во КГУ им. А. Н. Некрасова, 2011. — 108 с.
13. *Позняков, В. В.* Современные типы коммуникаций в науке / В. В. Позняков // Роль субъективного фактора в развитии науки и техники : материалы X Республиканской науч.-практ. конф., 28—29 апреля 2000. — Минск : ЦНИИ-МЭСХ, 2010. — С. 24—34.
14. *Философия и методология науки / под ред. проф. Ч. С. Кирвеля.* — Минск : Вышэйшая шк., 2012. — 639 с.
15. *Цыркун, И. И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. — Минск : Тэхналогія, 2000. — 326 с.
16. *Лебедев, С. А.* Философия науки / С. А. Лебедев. — М. : Юрайт, 2011. — 288 с.

*Материал поступил в редакцию 15.11.2019.*