

УДК 378.091.2:[005.963.3:008]

В статье представлен диагностический инструментарий оценки эффективности подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта, раскрыты его содержательные характеристики.

The article presents diagnostic tools for assessing the preparation of future teachers for the development of innovative pedagogical experience, reveals its content characteristics.

МОНИТОРИНГ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ОСВОЕНИЮ ИННОВАЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Диагностический инструментарий изучения развития мышления
будущих учителей

Л. А. Козинец,
доцент кафедры педагогики
факультета социально-педагогических технологий
БГПУ им. Максима Танка,
кандидат педагогических наук, доцент



Качество подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта определяется при проведении систематического мониторинга, результаты которого, по выражению Н. Г. Бурковой, не пассивно регистрируют фактическое положение дел, а оказывают активное влияние на дальнейшее развитие образовательного учреждения, творческий потенциал педагогического коллектива, повышение уровня профессиональной компетентности участников мониторинга.

Современные исследователи характеризуют мониторинг как специально организованный непрерывный процесс поиска и комплексного анализа показателей с целью оперативного диагностирования и прогнозирования состояния образовательной системы с учетом поставленных целей.

В психолого-педагогической литературе встречаются следующие **классификации мониторинга**: по целям обучения (стратегический, тактический, оперативный); по этапам

обучения (входной, промежуточный, итоговый); по частоте процедур (разовый, периодический, систематический); по охвату объекта наблюдения (локальный, выборочный, сплошной); по организационным формам (индивидуальный, групповой, фронтальный); по формам объект-субъектных отношений (внутренний и внешний). Для оценки качества подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта применялся внутренний мониторинг.

☞ **Диагностика развития мышления**

Подготовка будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта в период с 2014/15 по 2020/21 учебные годы предполагала комплексную диагностику исследуемого явления. С этой целью нами были установлены **критерии оценки** (мыслительный, личностно-мотивационный, когнитивный, операционный), разработан и реализован комплекс диагностических процедур.

□ **Мыслительный критерий**

Первым по значимости критерием оценки подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта выступает *мыслительный критерий*. Как отмечает А. И. Субетто, развитость качеств мышления является ведущим показателем способности к прогнозированию инновационной деятельности, освоению педагогических инноваций [1].

Уровень развития инновационного мышления определялся с помощью теста «Способность к прогнозированию», разработанного Л. А. Ругуш [2]. Методика содержит вопросы, которые направлены на диагностику качеств мышления, необходимых для создания новшеств. Основные шкалы теста включают следующие качества мышления: аналитичность, гибкость, глубину, осознанность, перспективность, доказательность. Каждая шкала содержит от двух до четырех характеристик того или иного качества мыслительной деятельности. Каждому из показателей соответствует тестовый вопрос, содержащий два альтернативных высказывания. Так, гибкость мыслительной деятельности отражают показатели широты ассоциативного поля, нестандартности ассоциаций. Глубину мышления определяют по уровню вербального обобщения следствий и существенности причинно-следственных связей, аналитичность мышления – по полноте причинно-следственных связей и учету требований условия при выдвижении гипотез. Осознанность мышления отражена в вопросах, направленных на диагностику осознанности вероятного характера следствий и осознание этапов создания инновационного продукта. Перспективность мыслительной деятельности выявляется вопросами, которые дают исследователю информацию о перспективности причинно-следственных связей и поиска при выдвижении гипотез. Доказательность мышления определяется по таким показателям, как обоснованность выделенных следствий, логика построения следствий и обоснованность гипотез.

□ **Личностно-мотивационный критерий**

Вторым критерием, отражающим результативность подготовки будущих учителей к

освоению инновационного педагогического опыта, выступает *личностно-мотивационный критерий*. Основанием для разработки диагностического инструментария выявления изменений личностно-мотивационной сферы будущих учителей в процессе подготовки к освоению инновационного педагогического опыта явилось представление современных исследователей о личностном в личности (Д. А. Леонтьев), инновационной диспозиции, характеризующейся предрасположенностью личности к нововведениям (О. С. Советова), мотивационной готовности к достижению успеха в различных видах деятельности (А. М. Мустафин).

Стремление будущих учителей к саморазвитию и самообразованию как одному из важнейших элементов инновационной направленности личности выявлялось посредством теста В. А. Андреева «Оценка способности к саморазвитию и самообразованию». Вместо десяти тестовых уровней мы выделили три (низкий, средний и высокий) [3].

При изучении личностно-мотивационной сферы широко использовался тест жизнестойкости [4]. Данный тест включает три шкалы, соответствующие трем компонентам жизнестойкости в соответствии с теорией С. Мадди: вовлеченность (установка на участие в происходящем), контроль (установка на активное влияние на происходящие события) и принятие риска (установка на принятие неопределенных ситуаций и действие в них).

Для определения уровня толерантности будущих учителей к неопределенности использовался опросник Д. Маклейна «Толерантность в неопределенности» [5]. Толерантность к неопределенности – личностная черта, обуславливающая поведение человека в ситуации неопределенности. Толерантный к неопределенности человек способен продуктивно действовать в незнакомой обстановке, при недостатке информации брать на себя ответственность, принимать решения без долгих сомнений.

Для изучения степени ответственности личности применялся тест «УСК – уровень субъективного контроля», характеризующий склонность человека брать на себя и возлагать на других людей ответственность за происходящее с ним [6]. Тест позволяет определить отношение будущих учителей к независимости, самостоятельности, активности в достижении своих целей; личной ответственности за происходящие с ними события.

Склонность будущих учителей к успешной инновационной деятельности выявлялась с помощью теста «Способны ли вы к инновационной деятельности» [7].

Мотивация к освоению педагогических инноваций изучалась при помощи методики «Незаконченные предложения». Задание включало начало фраз, которые необходимо было закончить. По ним можно судить об отношении студентов к освоению инновационного педагогического опыта.

Диагностический инструментальный изучения мотивации будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта разрабатывался нами с опорой на труды современных исследователей, в частности исследования А. В. Валицкой, которая вводит понятие «мотивационный синдром», используемое для обозначения совокупности мотивов с той или иной потребностью [8].

Целостность рассмотрения источника мотивации, по мнению С. Грофа, формируется из различных аспектов, отражающих как биологическую сторону мотивированной деятельности человека, так и культурную, социальную, психологическую, этическую, экзистенциальную стороны деятельности [9].

Источником биомотивации является мотив приспособления к миру, связанный с биологически обусловленными когнитивными структурами, соответствующими реалиям, а также ментальность человека (Г. Фольмер).

Социальная сторона мотивации объясняется постоянной изменчивостью ценностей в деятельности человека, подчинением деятельности принципам рационализации и активности (Ю. Г. Волков, В. С. Поликарпов и др.).

Сущность культурной стороны мотивации заключается в сдвиге к новой системе ценностей, которая и будет определять установку личности в том или ином типе деятельности. Противоречие между подсознательно переживаемой близостью к универсуму и вместо этого созерцание лишь одной (единственной) проекции, в которой отражается уникальность, является «базовым культуросообразным мотивом инновационной деятельности человека» [8, с. 47].

Психологическая сторона определения мотивации к освоению инновационного педагогического опыта базируется на основе испытания человеком предела своих возможностей. Не в противовес творческой активности индивида вводится мотив ответственности за результаты деятельности в инновационном режиме (Д. Б. Богоявленская, Н. М. Гнатко, К. Роджерс и др.).

Содержание этической стороны мотивации к освоению инноваций сводится к следующим потребностям: гармонизации отношений человека с постоянно изменяющимся миром (Э. Фромм); преобразования самого человека в этом мире

(М. Хайдеггер); свободы учителя, живущего и работающего с источником развития современного общества – знаниями (А. Швейцер).

Суть позиции экзистенциального понимания мотивов инновационной деятельности в изменяющемся мире выражена потребностью риска в деятельности человека, связанного с принятием решения (А. В. Петровский); потребностью в самоорганизации деятельности человека (С. В. Кульневич); необходимостью противостояния деструкции в деятельности (В. С. Соловьев); потребностью гарантированной защиты себя посредством освоения инноваций (Д. Дьюсберн).

Для определения уровня и степени сформированности мотивационно-потребностной сферы готовности будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта нами была составлена карта-схема самооценки мотивации студентов, включающая биологическую, культурную, социальную, психологическую, этическую, экзистенциальную стороны мотивации. Будущим учителям предлагалось выразить положительное, нейтральное или отрицательное отношение к тому или иному мотиву.

□ Когнитивный критерий

В качестве третьего критерия оценки подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта определен *когнитивный критерий* (объем и качество базовых знаний об инновационном педагогическом опыте и алгоритме его освоения).

В исследованиях, отражающих вопросы диагностики подготовки будущих учителей к инновационной педагогической деятельности, отмечается, что продуктивность подготовки проявляется в полноте и степени базовых знаний, необходимых для раскрытия сущности инновационной теории и практики, обеспечения наиболее эффективного решения учителем-инноватором типовых профессиональных задач. К базовым знаниям об инновационном педагогическом опыте мы относим понимание сути понятий «педагогический опыт», «виды опыта», «новшество», «нововведение», «инновация», «инновационный педагогический опыт», методов изучения опыта и алгоритма освоения педагогических инноваций. Высокий уровень характеризуется достаточными базовыми знаниями, средний – отдельными элементами базовых знаний, низкий – крайней ограниченностью или отсутствием базовых знаний.

Для диагностики степени актуализации инновационного педагогического опыта использовался авторский тест «Компетентность в области освоения инновационного педагогического опыта». Вопросы теста позволяют определить

понимание будущими учителями терминов инновационной педагогики, сущностных характеристик инновационного педагогического опыта, алгоритма его освоения, а также степень осведомленности о педагогических находках успешных учителей Республики Беларусь.

□ **Операционный критерий**

Качество подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта определяется не только объемом и прочностью усвоенных знаний, но и системой действий по освоению опыта (Д. Б. Богоявленская). Следовательно, четвертым критерием оценки подготовки будущих учителей к освоению педагогически инноваций выступает *операционный критерий* (осознанность, полнота и последовательность владения действиями, входящими в состав умений в соответствии с этапами освоения педагогического опыта).

Степень сформированности умений осваивать инновационный педагогический опыт определялась в ходе анализа студентами

нововведений успешных учителей, составления паспортов инновационного педагогического опыта, проведения фестиваля инновационных идей, проектирования новшеств (форм, методов, средств обучения), защиты творческих проектов.

Широко использовалась методика самооценки будущими учителями уровня сформированности компетенций освоения инновационного педагогического опыта. По 10-балльной шкале студентам предлагалось оценить уровень сформированности таких компетенций, как анализ ситуации, в которой создавался опыт; определение инновационной проблемы; формулирование темы опыта; определение сущности опыта; вычленение главной идеи опыта; определение критериев оценки эффективности опыта; выявление практической значимости опыта и границ его применения (1–2 балла соответствуют крайне низкому уровню; 3–5 баллов – низкому; 6–8 баллов – среднему уровню; 9–10 баллов – высокому уровню).

Резюме автора

Мониторинг подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта осуществлялся на протяжении всего периода обучения в вузе и включал диагностический инструментальный изучение развития мышления будущих учителей, выявления изменений личностно-мотивационной сферы, определения базовых знаний об инновациях и практических умений освоения опыта.

Представленные диагностические процедуры позволили комплексно и всесторонне рассмотреть процесс подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта с использованием всех критериев оценки исследуемого педагогического явления.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Субетто, А. И.** Квалитология образования: основания, синтез / А. И. Субетто. – М.; СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 219 с.
2. **Регуш, Л. А.** Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л. А. Регуш. – СПб.: Речь, 2003. – 352 с.
3. **Андреев, В. И.** Оценка способности к саморазвитию и самообразованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/2416001/pedagogika/prilozhenie_andreev_otsenka_sposobnosti_samorazvitiyu_samoobrazovaniyu#156. – Дата доступа: 27.04.2020.
4. **Леонтьев, Д. А.** Личностное в личном. Личностный потенциал как основа самодетерминации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.psychology-online.net/articles/dos-1275.html>. – Дата доступа: 10.04.2020.
5. **Фетискин, Н. П.** Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: Психотерапия, 2009. – 539 с.
6. **Бажин, Е. Ф.** Метод исследований уровня субъективного контроля / Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – № 3. – С. 152–161.
7. **Шмелева, Е. А.** Диагностика и формирование инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде педагогического вуза: учеб.-метод. пособие / Е. А. Шмелева. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2013. – 90 с.
8. **Валицкая, А. В.** Философские основания современной педагогики образования / А. В. Валицкая // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 15–19.
9. **Гроф, С.** Путешествие в поисках себя: измерения сознания. Новые перспективы в психотерапии и исследовании внутреннего мира / С. Гроф. – М.: Издательство Института психотерапии, 2001. – 327 с.