

поддержку со стороны родителей и адекватные методы оценки учебных достижений ребенка.

Усложнение речевого опыта ребенка-дошкольника происходит благодаря усвоению новых языковых средств, с помощью которых он учится формулировать свои высказывания в процессе обучения.

Использование слов иностранного языка для обозначения знакомых предметов и явлений окружающего мира позволяет ребенку осознать возможность существования иной языковой системы, отличной от родной, и привлечь его внимание к существованию различий в языковых явлениях родного и иностранного языков.

Раннее изучение иностранного языка оказывает благоприятное влияние на развитие психики ребенка, и, в частности, на обогащение его интеллекта, что, в свою очередь, обуславливается активизацией основных познавательных процессов: восприятия, мышления, памяти, воображения.



### **Библиографический список:**

1. Горлова, Н. А. Состояние методики раннего обучения иностранному языку на пороге третьего тысячелетия / Н. А. Горлова // Иностранные языки в школе. – 2010. – №5. – С.11–20.

2. Погосян, В. А. Английский язык для педагогов / В. А. Погосян, И. В. Вронская, Т. Е. Васильева. – СПб, 2022. – 256 с.

3. Зимняя, И. А. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов / И. А. Зимняя, Е. В. Земцова // Высшее образование сегодня. – 2008. – №5. – С.14–19.

4. Павлова, Л. В. Интегративный подход в обучении детей дошкольного возраста иностранному языку / Л. В. Павлова, И. Г. Мамедова // Инновационная наука. – 2016. – № 3. – С. 84–86.

## **ДОМЫСЛИВАНИЕ СЮЖЕТА КАК СПОСОБ ПОСТИЖЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

*А. С. Смирнова*

*УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка», г. Минск*

*Научный руководитель – А. И. Гаранина,  
кандидат педагогических наук, доцент*

**Аннотация.** В статье рассматривается домысливание сюжета как методический приём, целесообразность его применения, достоинства и

недостатки в творческих работах учеников. Экспериментальная работа проводилась в гимназии № 24 г. Минска по рассказу И. С. Тургенева «Муму».

**Ключевые слова:** домысливание сюжета; альтернативный финал; воображение; рассказ И. С. Тургенева «Муму»; урок русской литературы.

В методике преподавания литературы существует такой приём как домысливание сюжета, который относится к методу творческого чтения. При его использовании ученики представляют, что могло произойти после событий, описанных в произведении, как могла сложиться дальнейшая судьба героев после завершения сюжета, что могло случиться до нашего знакомства с ними [2]. В процессе домысливания допустимо включение новых персонажей и эпизодов. Учащиеся как бы проводят мысленный эксперимент с художественными образами, выявляется точка зрения читателя, которому небезразлична судьба литературных героев, понравившихся ему. Исходя из этого видно, что приём основывается на избирательном отношении к прочитанному [1]. Во время прохождения учебно-поисковой практики нам удалось провести экспериментальное исследование с учащимися 8 класса гимназии № 24 г. Минска. Ученикам предлагалось придумать альтернативный финал к рассказу И. С. Тургенева «Муму»: как бы побыть в роли автора произведения. В эксперименте приняли участие 24 учащихся: 6 из них (25 %) придумали печальный финал, а 18 (75%) – счастливый, что свидетельствовало о позитивной настроенности детей, об оптимистичном отношении к жизни и возможности сочувствовать и сопереживать литературным героям.

С точки зрения формы выполнения задания мы разделили все работы на 4 группы:

1. мини-сочинения (14 работ – 58,3%);
2. работы, в которых текст сочетается с рисунком (1 работа – 4,2%);
3. иллюстрации к рассказу (6 работ – 25%);
4. работы, оформленные в виде комикса (3 работы – 12,5%) (рис. 1).



Рисунок 1. – Анализ творческих работ с точки зрения формы

Такие результаты говорят о креативном подходе учащихся к выполнению задания. Также среди работ можно выделить два сочинения с ярко выраженными размышлениями, о том, что другой финал был бы невозможен. Ученица написала, что она хотела бы, чтобы в рассказе показывалось, как крестьяне борются с крепостным правом, а не потакают всем прихотям барыни. Но тогда, пишет учащаяся, это было бы не произведение «Муму» с его авторской идеей. Также она считает, что этот рассказ стоило бы включить в программу не 5, а 9 класса, когда учащиеся уже знакомы с историей крепостного права. Ученица как бы интуитивно почувствовала, что такой финал исказил бы смысл рассказа. В результате анализа творческих работ учащихся мы пришли к выводу, что большинство детей хотели бы видеть счастливый финал, что может свидетельствовать о позитивном мышлении, оптимистичном, наивно-реалистическом отношении к жизни у старших подростков и подсознательном желании, чтобы всё было хорошо:

*«Я бы хотела, чтобы финал «Муму» закончился позитивно для добрых героев произведения, также для самой Муму».*

*«Я бы хотел увидеть в финале, как Герасим проигнорировал приказ капризной барыни и просто ушёл».*

*«Барыня успокоилась бы сжалась над Муму не утопив её и вынесла бы только небольшое наказание дворнику и он бы воссоединился с собачкой».*

*«Герасим вместе с Муму уезжает в другой город. Там находит новую работу и пристанище. Впоследствии у Муму появляются щенята».*

*«Герасим живет долго и даже находит себе такую же глухонемую спутницу жизни».<sup>2</sup>*

<sup>2</sup> Фрагменты из сочинений учащихся приводятся нами без стилистической правки

Мы видим, что домысливание сюжета развивает воображение учащихся, заставляет их мыслить альтернативно, придумывая варианты, которых не было в оригинале произведения [1]. Но в то же время ученикам приходится «считаться» с мнением автора [2]. Это значит, что они не могут приписать героям качества и поступки, которые не соответствуют их характерам: в таком случае их домысливание стало бы произвольным фантазированием.

Однако счастливый финал к рассказу И. С. Тургенева «Муму» рождает иллюзию, что всё могло закончиться благополучно. В вариантах учащихся Герасим заберет Муму и уйдет вместе с ней от барыни, или барыня вообще поменяет своё решение, что абсолютно не соответствует её характеру. Мы считаем, что такое творческое решение противоречит замыслу и главной идее «Муму». Рассказ основан на реальных событиях. Герои Тургенева имели свои прототипы. В образе барыни И. С. Тургенев воссоздал черты характера своей матери, а прообразом Герасима был глухонемой дворник Андрей, который служил в поместье Тургеневых. Автор ярко показал трагедию, связанную с Муму, специально для того, чтобы наиболее выразительно изобразить жестокость крепостного права, психологию крепостного человека и его бесправие в ту эпоху. Тургенев воссоздает рабское сознание Герасима. Именно поэтому его герой оказался способным погубить своё любимое и самое близкое существо по приказу барыни [4]. Таким образом, анализ творческих работ учащихся становится способом постижения текста. Именно поэтому домысливание сюжета выступает эффективным приёмом его изучения в школе. После проверки сочинений учащихся они обсуждаются в классе. Стоит поблагодарить и похвалить ребят за их работу и искренние ответы. Но также нужно объяснить, почему счастливый финал невозможен в контексте этого произведения: он не соответствует логике развития характеров героев и авторского повествования. Такое объяснение будет способствовать ещё более глубокому пониманию рассказа И. С. Тургенева «Муму». Таким образом, в результате экспериментального исследования мы пришли к следующим выводам:

- домысливание сюжета является эффективным приёмом работы с текстом, так как способствует развитию творческих способностей учащихся, в том числе развитию творческого воображения;
- такое задание развивает альтернативное мышление, побуждает учеников думать иначе, смотреть на описанные в произведении события под другим углом зрения, избавляться от стереотипов;
- в процессе выполнения этого задания развивается речь учащихся, желая сделать свои мини-сочинения более выразительными, восьмиклассники использовали эпитеты, метафоры и большие распространённые предложения;

- домысливание сюжета лучше предлагать на заключительном уроке и обсуждать в классе творческие работы учащихся.



### **Библиографический список:**

1. Приёмы эмоционально-образного постижения произведения (приёмы активизации сотворчества читателя и творческой интерпретации текста, приёмы школьного литературоведения). Приём домысливания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studopedia.su/19\\_164109\\_tvorcheskiy-pereskaz.html](https://studopedia.su/19_164109_tvorcheskiy-pereskaz.html). – Дата доступа: 25.03.2023.

2. Третьякова К. А. Домысливание сюжета в процессе изучения художественных произведений в современной школе / К. А. Третьякова // – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/52195/1/%d0%9a.%20%d0%90.%20%d0%a2%d1%80%d0%b5%d1%82%d1%8c%d1%8f%d0%ba%d0%be%d0%b2%d0%b0.pdf>. – Дата доступа: 25.03.2023.

3. Шевцова Л. И. Перечитаем классику: рассказ И. С. Тургенева «Муму» / Л. И. Шевцова // Русский язык и литература. – 2022. – № 8. – С. 59–64.

