

накіроўвае школьнікаў да пошуку новых адкрыццяў і ўмення выкарыстоўваць іх на практыцы, а часам – у нестандартнай сітуацыі.

Бібліяграфічны спіс:

1. Клаўшчына, Г. І. Апісанне вопыту педагагічнай дзейнасці «Выкарыстанне разнастайных форм і відаў работы на ўроках беларускай мовы як сродак актывізацыі пазнавальнай дзейнасці вучняў» [Электронны рэсурс] / Г. І. Клаўшчына. – Рэжым доступу: <https://infourok.ru/abagulnenne-vopitu-pedagogichnay-dzeynasci-pa-belaruskay-move-vikaristanne-raznastaynih-form-i-vida-raboti-na-rokah-belaruskay-m-3721192.html>. – Дата доступу: 10.04.2023.

2. Коменский, Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский [и др.] / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М. : Педагогика, 1989 – 416 с.

3. Методыка выкладання беларускай літаратуры [Электронны рэсурс] : вучэб.-метаэд. комплекс для спецыяльнасцей 1-02 03 01 «Беларуская мова і літаратура», 1-02 03 03 «Беларуская мова і літаратура. Замежная мова (з указаннем мовы)» / склад.: І. М. Гоўзіч, А. І. Лугоўскі // Репозиторий БГПУ. – Рэжым доступу: <https://elib.bspu.by/handle/doc/133>. – Дата доступу: 13.04.2023.

ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КОМЕДИИ Н. В. ГОГОЛЯ «РЕВИЗОР»

В. А. Кузнецова

*УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка», г. Минск*

*Научный руководитель — А. И. Гаранина,
кандидат педагогических наук, доцент*

Аннотация. В статье рассматривается методика обучения учащихся выполнению творческих заданий в процессе изучения комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». Экспериментальная работа проводилась в 7 классе на базе Колодищанской средней школы Минского района во время педагогической практики.

Ключевые слова: творческие задания; комедия Н. В. Гоголя «Ревизор»; метод творческого чтения; инсценирование; драматические произведения; сочинение-домысливание; творческий пересказ.

В процессе изучения художественного текста в школе важную роль играют творческие задания, так как именно они позволяют заинтересовать читателя-

школьника литературой, активизировать его внимание и познавательную деятельность. Существуют разные классификации творческих заданий. Самой известной из них является классификация Н. И. Кудряшева, в которой сочетаются традиции отечественной дидактики и специфика литературы как учебного предмета. [2]

Н. И. Кудряшевым на основе классификации методов обучения, разработанной И. Я. Лернером и М. Н. Скаткиным, определены следующие методы изучения литературы в школе: творческого чтения, эвристический, исследовательский и репродуктивный. К методу творческого чтения относятся приемы, которые направлены на активизацию познавательной деятельности учащегося, реализацию их творческого потенциала. В процессе применения творческих заданий для учащихся необходимо учитывать специфику драмы, как рода литературы. В драматических произведениях отсутствует авторская повествовательная речь, которая характеризует обстановку действия и даёт оценку внутреннему состоянию героев. В драме единственным способом характеристики героев является собственная речь (реплики, монологи, диалоги) и их поступки. Вследствие того, что герои драматических произведений проявляют себя только в действии, речь их имеет целый ряд особенностей: она непосредственно связана с их поступками, более динамична и экспрессивна, чем речь героев эпических произведений. Большое значение в драматических произведениях имеют также интонация, паузы, темп и голос героев, т. е. все те особенности речи, которые приобретают конкретность на сцене. Авторский комментарий ограничивается ремарками.

Существует и другая зависимость драмы и театра. Она проявляется в том, что пьесу со сценой соединяет в своем воображении читатель. При чтении пьес возникают образы тех или иных предполагаемых или действительных исполнителей ролей. Сцена в какой-то мере заменяет описания автора. Эти особенности и представляют выбор творческих приемов в процессе изучения драматических произведений в школе. Н. И. Кудряшев выделил такие задания, как:

- выразительное чтение по ролям,
- инсценирование,
- режиссерский комментарий,
- изготовление декораций,
- расширение авторских ремарок,
- мизансценирование [2].

При проведении уроков, посвященных комедии Н. В. Гоголя «Ревизор», нами были выбраны следующие творческие задания:

- составление «дневника эмоций»,
- афиширование,
- творческий пересказ от лица одного из героев пьесы,

- составление карты города N***,
- инсценирование,
- сочинение-домысливание.

«Дневник эмоций» предлагался учащимся в качестве домашнего задания. В этом приёме сочетаются цитирование и цветное иллюстрирование, что позволяет одновременно влиять на мышление и на эмоционально-чувственную сферу читателя-школьника. Также данное задание помогает учителю проверить уровень первичного восприятия текста даже при самостоятельном чтении произведения. Важно объяснить на этапе предъявления домашнего задания, что цитаты нужно выписывать по мере прочтения текста.

Спектр эмоций не оговаривался нами, однако при анализе выполненной творческой работы разнообразия эмоций не было. Из 20 учащихся 15 в основном выбирали смех, окрашивая его преимущественно в желтый или оранжевый цвет, 3 ученика выбрали грусть в голубом или синем цвете и 1 человек написал, что действие вызвало у него возмущение, выделяя свою эмоцию красным цветом (см. рисунок 1).



Рисунок 1. – Результаты анализа дневника эмоций

При этом можно отметить, что учащиеся нашли гораздо больше цитат для эмоции смеха, чем для грусти. Например, была процитирована сцена спора Марьи Антоновны и Анны Андреевны:

«Марья Антоновна. Право, маменька, Добчинский.

Анна Андреевна. Ну вот, нарочно, чтобы только поспорить. Говорят тебе – не Добчинский.

Марья Антоновна. А что? А что, маменька? Видите, что Добчинский.

Анна Андреевна. Ну да, Добчинский, теперь я вижу, – из чего же ты споришь?...» [1, с. 187].

Также в дневник были внесены цитаты диалогов чиновников с Хлестаковым:

«Артемий Филиппович. Так точно-с, в богоугодном заведении.

Хлестаков. Помню, помню, там стояли кровати. А больные выздоровели? там их, кажется, немного.

Артемий Филиппович. Человек десять осталось, не больше; а прочие все выздоровели. Это уж так устроено, такой порядок. С тех пор как я принял начальство <...> все как мухи выздоравливают. Больной не успеет войти в лазарет, как уже здоров; и не столько медикаментами, сколько честностью и порядком» [1, с. 190].

Для эмоции грусти учащиеся брали одинаковые цитаты, которые описывали безденежье Хлестакова, а возмущение у учащегося вызвало само явление «хлестаковщина».

На одном из уроков по изучению пьесы учащимся предлагались творческие задания на выбор с последующим объединением в группы:

1. Нарисовать афишу к пьесе и объяснить выбранный предмет изображения: почему вы нарисовали именно это? Данный приём схож с иллюстрированием, однако учитывает особенности драматических произведений, что позволяет учащимся глубже погрузиться в атмосферу театра.

2. Составить карту города N*.** Задание с картографией для этого произведения сыграло большую роль, так как сам автор, описывая заведение города, показал наплевательское отношение чиновников к своим обязательствам, их пороки. Составление карты потребовало от школьников повторного медленного прочтения пьесы, что помогло заострить внимание на такой авторской детали.

3. Творчески пересказать текст (от лица одного из героев пьесы). Задание помогло понять героев, мотивы их поступков, приблизиться к пониманию авторской задумки и стало хорошей подготовкой к последующему инсценированию. Форма пересказа не оговаривалась, но были предложены варианты: внутренний монолог или сочинение эпистолярного жанра.

Необходимо подчеркнуть, что для всех групп создавалась игровая ситуация:

- в первом случае учащиеся ставили себя в роль художников,
- во втором – экскурсоводов,
- в третьем примеряли роль героев.

На следующем уроке проводилась выставка творческих работ. Первая группа представила афишу с повернутым спиной к зрителям Хлестаковым, который держит в руках бильярдный кий. Учащиеся объяснили это как «новый азарт Хлестакова», так как в тексте была указана его любовь к азартным играм, а ему самому нравилось его новое амплуа ревизора.

Вторая группа не просто составила карту города, но и провела интерактив с классом: читала фрагменты пьесы, описывающие различные заведения, а класс угадывал их.

Третья группа оформила творческий пересказ в качестве интервью. Учащиеся разыграли целую сценку: городничий задавал Хлестакову вопросы по поводу его жизни и впечатлений от города, пытаясь незаметно дать ему конверт с деньгами, а Бобчинский и Добчинский наперебой восторгались каждым словом Хлестакова.

На последнем уроке по пьесе «Ревизор» выбранные учащиеся представляли для своих одноклассников сцену из комедии. Проводилась большая подготовительная работа учителем: репетиции, подготовка декораций и костюмов. Поэтому инсценирование предполагало разыгрывание пьесы по ролям, приёмы декорирования и мизансценирования.

В результате экспериментального исследования мы пришли к выводу, что инсценирование играет важную роль при изучении драматических произведений, так как позволяет не просто визуализировать пьесу, но и соотнести свое мировоззрение с позицией автора, занять позицию героя, чтобы лучше понимать мотивы его поступков, развивает воспроизводящее и творческое воображение.

Также на последнем уроке, в качестве заключительной работы над пьесой, учащимся было предложено сочинение-домысливание «Что случилось в городе N*** после приезда настоящего ревизора?». Такой прием дает возможность оценить уровень осознания комедии, так как в конце изучения «Ревизора» читатель-школьник должен понимать позицию автора, логику построения сюжета.

При анализе сочинений выяснилось, что практически 90% класса уверены, что хорошего финала никогда не будет. В основном было два варианта дальнейшего развития сюжета: чиновники останавливаются на какое-то время, а затем все повторяется, или же не происходит никаких изменений. Вот отрывок одного из сочинений¹: *«Городничий был зол на всех, на себя тоже. Он долго кричал после ревизора, рвал и метал, увольняя всех остальных со своих рабочих мест. <...> Городничий целый месяц откладывал, не покупал дочери и жене новые вещи в их гардеробы, запрещал приходить старым знакомым к себе домой. Через месяц и один день городничий долго сидел на лавочке возле старой церкви, грустно смотрел на свой урчащий живот, а затем решил, что нового ревизора ещё долго не будет в городе. Поэтому он пошёл в трактир, искать старых друзей и возвращать жизнь на круги своя».*

Таким образом, при помощи творческих заданий учащиеся лучше погрузились в атмосферу комедии, смогли понять её основную идею, были

¹ Работы учащихся приводятся без правки стиля.

увлечены каждым её действием и стали интересоваться драматическими произведениями как родом литературы.

Библиографический список:

1. Гоголь, Н. В. Повести. Драматические произведения / Н. В. Гоголь. – Л., 1983. – 268 с.
2. Кудряшев, Н. И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы: пособие для учителя / Н. И. Кудряшев. – М. : Просвещение, 1981. – 190 с.

ОБУЧЕНИЕ НОРМАМ ПОСТРОЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ПРИЧАСТНЫМИ И ДЕЕПРИЧАСТНЫМИ ОБОРОТАМИ

А. С. Лазарчик

Белорусский государственный университет, г. Минск

*Научный руководитель – И. Э. Савко,
кандидат педагогических наук, доцент*

Аннотация. Представлена последовательность обучения нормам построения предложений с причастными и деепричастными оборотами на уроках русского языка в 8-м классе, основанная на поэтапном введении информации о соответствующих синтаксических нормах и грамматических ошибках, обусловленных нарушением данных норм, и использовании системы упражнений, направленной на формирование умений правильно строить предложения с такими синтаксическими конструкциями.

Ключевые слова: обучение синтаксическим нормам; грамматические ошибки; причастный оборот; деепричастный оборот; восьмой класс.

Обучение синтаксическим нормам, то есть правилам построения словосочетаний и предложений, должно осуществляться на уроках русского языка в процессе изучения синтаксиса. В частности, в учебной программе определено, что в 8-м классе учащиеся должны усвоить следующие синтаксические нормы: 1) согласование определений с определяемым словом; 2) нормативное употребление падежной формы слова при управлении; 3) употребление полной и краткой форм прилагательного в составном именном сказуемом; 4) согласование сказуемого с подлежащими, образующими однородный ряд; 5) согласование определения с определяемыми словами, образующими однородный ряд; 6) включение в однородный ряд слов,