

В результате проведенной работы было выделено 8 учебных модулей. Каждый учебный модуль строится по следующему алгоритму: содержание, раскрывающее основные виды и формы работы, а также условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов. В каждом модуле приводится оценочная (рейтинговая) шкала в баллах для определения уровня подготовки студентов. Основной формой проверки знаний и умений студентов является зачет. При наборе не менее 75 % от максимальной суммы баллов в период между зачетами студент имеет право претендовать на автоматическое выставление зачета.

В качестве примера приведем учебный модуль для студентов 3-го курса.

3 курс, 5 семестр, Учебный модуль 6.

Содержание:

- совершенствование умений и навыков игры на музыкальном инструменте;
- формирование навыка исполнения музыкального произведения с элементами полифонии;
- игра аккомпанемента к вокальной строчке на основе буквенно-цифровых обозначений аккордов;
- развитие навыка ансамблевой игры.

Основные формы учебной деятельности = 88 баллов:

1. Участие в практических занятиях –16 (часов) x 4 (балла) = 64;

2. Изучение и исполнение музыкального произведения – 3 (произв.) x 4 (балла) = 12;

3. Изучение и исполнение произведения школьно-песенного репертуара – 3 (произв.) x 4 (балла) =12;

Коэффициент активности (30%) = 26 баллов.

- чтение с листа – 6 баллов;
- игра аккомпанемента по буквенно-цифровым обозначениям аккордов – 6 баллов;
- игра гамм, трезвучий, арпеджио – 3 балла;
- изучение и исполнение музыкального произведения (сверх программы) – 4 балла;
- исполнение самостоятельно выученного музыкального произведения – 7 баллов.

ВСЕГО: максимальная сумма баллов – 114;

минимальная сумма баллов – 46.

Обобщающий модуль. Зачет – от 4 до 10 баллов.

Максимальная сумма баллов за семестр: 124.

Минимальная сумма баллов за семестр: 50.

Как показывает практика, за годы работы с использованием модульно-рейтинговой системы значительно повысилась инструментальная и вокальная подготовка студентов факультета начального образования. Ее введение благоприятно сказалось на развитии профессиональных и лично-значимых качеств студентов, позволило им занять активную позицию в процессе обучения.

Список использованных источников

1. Ковалив, В. В. Модульно-рейтинговая система в инструментальной подготовке учителя начальных классов / В.В. Ковалив, С.М. Пацкевич // Проблемы профессиональной компетентности учителя начальных классов: материалы Междунар. науч.-прак. конф., 14 нояб. 2006 г. / БГПУ им. М. Танка; редкол. Н.В. Жданович и др.; науч. ред. проф. В.В. Буткевич. – Минск: БГПУ, 2007. – С. 121 – 122.
2. Кредитно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов / БГПУ им. М. Танка; авт.-сост. И.В. Житко, О.И. Митрош. – Минск: БГПУ, 2005.
3. Лизнева, Т.П. Модульно-рейтинговая система в подготовке учителя музыки / Т.П. Лизнева – Минск: БГПУ, 2003

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИДЕЙ ПРОГРЕССИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Л.А. Козинец

Сегодня весь мир признал благосостояние, образование и здоровье человека основными качествами его жизни, а качество образования – основной задачей, приоритетом развития общества в XXI веке.

Проблема качества образования является комплексной. Это значит, что в ее решении необходимо участие всех государственных структур, общественности, но главная роль отводится учителю, педагогу, от качества подготовки которого в полной мере зависит качество образовательных услуг. Постепенно идет осознание того, что качество образования, в том числе и педагогического – многослойно по своей сути и складывается из качества преподавания и используемых технологий и инноваций, качества материально-технической базы и качества управления процессом обучения.

Следует, однако, заметить, что в многообразии концепций, парадигм, раскрывающих идеологию качества подготовки будущего педагога, есть уязвимые места. Крайне редко, например, в концептуальных документах речь

идет об использовании идей прогрессивного педагогического опыта в системе подготовки педагогических кадров. Между тем игнорировать, обходить, не учитывать аспект участия успешных учителей-практиков в подготовке профессионального педагога – значит обрекать действие даже самой продуманной системы на неуспех.

Учитывая возможность выступления на научном форуме такого уровня, хочется более обстоятельно поделиться опытом, накопленным кафедрой педагогики (заведующий кафедрой И.И. Цыркун) по использованию идей прогрессивного педагогического опыта в учебно-воспитательном процессе БГПУ. Реализация поставленной задачи осуществлялась в рамках целого ряда направлений.

1. *Модернизация содержания и структуры педагогического образования.* В соответствии с образовательным стандартом высшего педагогического образования в 2008 г. в БГПУ была разработана типовая программа по педагогике, в которой процесс общепедагогической подготовки будущего учителя приведен в соответствии с требованиями времени, уровнем развития педагогической науки и практики.

Определение содержания разделов программы и конкретных тем осуществлялось с учетом прогрессивного педагогического опыта. Так, в процессе изучения курса «Педагогика современной школы» первокурсники знакомятся с особенностями учительской профессии, с жизнью и деятельностью известных педагогов, конкурсным движением педагогов Республики Беларусь, лидерами в области педагогической деятельности.

На занятиях по курсу «Педагогические системы и технологии» студенты изучают технологические аспекты деятельности учителя-предметника, классного руководителя, знакомятся с новыми образовательными технологиями и опытом их внедрения в современной школьной практике.

В содержании курса «История образования и педагогической мысли» рассматриваются различные научные подходы к организации образования. Особое внимание обращается на многомерность видения педагогической реальности в национальных системах образования. Студенты знакомятся с основополагающими документами в области становления и развития образования в Республике Беларусь, фактами трансформации фундаментальных идей выдающихся мыслителей прошлого в современные теории и концепции воспитания и обучения, учатся ориентироваться в теориях, течениях и направлениях развития педагогической мысли и давать им критическую оценку, оценивать изменения в организации отечественного образования.

2. *Научно-методическое обеспечение образовательного процесса.* В рамках выполнения кафедральной темы «Дидактическая система становления и развития профессионального творчества студентов в процессе общепедагогической подготовки» преподаватели кафедры обобщили опыт работы учителей, победителей Республиканского конкурса профессионального мастерства педагогов «Учитель года Республики Беларусь». Достижения победителей конкурса В.М. Дедкова и С.В. Лепешкина (1991 г.), Ю.В. Маслова (1992 г.), В.М. Здановича (1995 г.), В.В. Гинчук (1997 г.), В.П. Шпетного (2001 г.), И.В. Якименко (2004 г.), И.Р. Клевец (2006 г.) позволили выявить основные тенденции развития теории и практики образования в нашей республике, обогатить систему общего среднего образования новыми идеями, подходами, опытом. По материалам исследования подготовлено учебное пособие «Педагогическое творчество учителя: обучение, воспитание».

На кафедре создана база информации, включающая видеоуроки, сценарии уроков, внеклассных мероприятий лучших учителей Республики Беларусь. База позволяет конструировать методическое сопровождение адаптации выпускника педагогического университета к работе в учреждениях образования.

Участники конкурса «Учитель года» и лучшие учителя республики принимают активное участие в образовательном процессе вуза. Так, занятия со студентами различных факультетов БГПУ проводили участники конкурса: О.Н. Буховец, И.Р. Клевец, Ю.В. Маслов, Д.Н. Черепенко и др. Опыт показывает, что финалисты конкурса профессионального мастерства педагогов различных лет не только с гордостью выдержали испытание славой и временем, но и покорили новые вершины, доказав тем самым, что их победы прошлых лет были далеко не случайными.

Участие в конкурсе «Учитель года» для многих учителей стало не просто вершиной профессионального роста, а той вершиной, с которой начиналось новое восхождение. Обогащенные новым опытом, контактами со столь же успешными коллегами, получившие признание своих профессиональных качеств, педагоги возвращаются в родные школы. На них лежит высокая ответственность – они лидеры в образовании.

3. *Развитие форм сотрудничества кафедры со школами, лицеями, гимназиями.* Для педагогических высших учебных заведений школа является источником идей прогрессивного педагогического опыта, способов оптимального решения практических проблем.

Прежние формы сотрудничества вуза и школы (участие в педсоветах, проведение семинаров для учителей, чтение спецкурсов для учащихся) являются уже недостаточными. Поэтому в 2008 г. на базе гимназии № 22 г. Минска создан филиал кафедры педагогики. Филиал кафедры объединяет педагогов вузов, сотрудников школы, приглашенных педагогов-новаторов, работающих в одном образовательном пространстве.

Цель деятельности филиала – повышение качества образовательного процесса посредством расширения взаимодействия профессорско-преподавательского состава кафедры педагогики и учителей-практиков.

В настоящее время ученые БГПУ работают над определением концептуальных оснований организации взаимодействия педагогического университета и гимназии: уточняют сущность понятия «филиал кафедры»; разрабатывают нормативные документы по созданию структурного подразделения вуза в школе; готовят электронный вариант методических рекомендаций «Филиал кафедры педагогики БГПУ в гимназии».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема использования идей прогрессивного педагогического опыта в системе подготовки будущих учителей на данном этапе мало изучена и требует своей дальнейшей разработки.

ПОЛИПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Я.Л. Коломинский, О.В. Белановская

Проблема межличностного взаимодействия в современной школе приобретает все большее значение. Организация процесса взаимодействия педагога и школьников в учебной деятельности оказывает непосредственное влияние на развитие индивидуальности, способностей и одаренности субъектов образовательного процесса.

Педагогический процесс представляет собой специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников, объединенных единой образовательной целью. Оно включает в себя преднамеренные контакты педагога с ребенком (длительные или временные), целью которых является изменения в поведении, деятельности и отношениях ребенка, а также непосредственное или опосредованное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную обусловленность и связь, выступающее как интегрирующий фактор педагогического процесса, который способствует появлению личностных новообразований у каждого из субъектов этого процесса.

Многочисленные исследования показывают, что педагогическая деятельность осуществляется через межличностное взаимодействие. При неэффективном взаимодействии происходит нерезультативная передача знаний, возникают конфликты, затруднения в общении, что не способствует полноценному умственному развитию личности ребенка.

В структуре процесса межличностного педагогического взаимодействия, педагогической системы выделяют два важнейших компонента – педагогов и воспитанников, выступающих ее активными элементами. Активность участников педагогического взаимодействия позволяет говорить о них как о субъектах педагогического процесса, влияющих на его ход и результаты.

В отечественной психологии вопросы межличностного взаимодействия и педагогического общения получили теоретическое развитие в исследованиях А.Г. Асмолова, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, В.И. Горяниной, В.В. Знакова, В.А. Кан-Калика, Я.Л. Коломинского, А.В. Мудрика, В.Н. Мясищева и др.

Известный психолог А.Н.Леонтьев подчеркивал, что проблема обучения – это, прежде всего, проблема психологии общения. В широком смысле слова педагогическое общение – это специфический вид профессионального общения преподавателя с учащимися на уроке и вне его, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимися, и внутри ученического коллектива. В.А. Кан-Калик отмечал, что профессионально-педагогическое общение есть система органичного социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного взаимодействия, организация взаимоотношений с помощью коммуникативных средств.

Необходимо различать монопедагогическое (с детским коллективом работает один педагог – достаточно редкая ситуация) и полипедагогическое взаимодействие – с детским коллективом работают несколько учителей-предметников. В школьном классе благодаря полипедагогическим взаимодействиям возникает полигрупповая структура межличностных отношений.

В ситуации полипедагогического взаимодействия возникают определенные социально-психологические проблемы: проблема психологической совместимости педагогов (психофизиологическая, индивидуально-личностная, дидактическая) и проблема взаимодействия группы учителей, работающих с данным классом. Здесь необходимо преодолеть представление учителей об индивидуальном характере педагогической деятельности. Педагоги, работающие в данном классе, зачастую не осознают, что они общаются посредством учеников, а школьный класс – это общее поле их педагогической деятельности, на котором они либо позитивно, либо негативно влияют друг на друга и на учеников. Для осуществления подлинного педагогического сотрудничества и плодотворного взаимодействия с ученическим классом необходимо восприятие и переживание себя в качестве членов единой «педагогической команды», участники которой помогают друг другу для достижения общей цели. Педагогический коллектив школы и должен быть такой системой педагогических команд.