

УДК 378.091.2: [005.963.3]

В статье обосновывается необходимость создания модели подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта в условиях перехода к модели «Университет 4.0», раскрываются основы построения модели и ее основные компоненты.

The article substantiates the necessity of modeling the preparation of future teachers for the development of innovative pedagogical experience in the conditions of transition to the «University 4.0» model, reveals the laws of model construction and the main components.

«УНИВЕРСИТЕТ 4.0»: МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ОСВОЕНИЮ ИННОВАЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Концептуальные основы построения прогностической модели

Л. А. Козинец,

доцент кафедры педагогики
факультета социально-педагогических технологий
БГПУ им. Максима Танка, кандидат педагогических наук



Организация подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта предполагает переход от эмпирического описания, методологического и концептуального обоснования подготовки к ее практической реализации и объективной оценке образовательных результатов. Такой переход может быть обеспечен посредством метода моделирования, который достаточно полно охарактеризован в работах А. Н. Дахина, В. В. Краевского, Е. А. Солодовой, В. А. Штоффа и др.

Создание прогностической модели позволяет систематизировать эмпирические знания о способах формирования у будущих учителей умений работать с педагогическим опытом, выделить ключевые аспекты подготовки, определить направления деятельности, установить связи между компонентами, спрогнозировать образовательный результат.

✍ **Предпосылки перехода от модели «Университет 3.0» к модели «Университет 4.0»**

На современном этапе развития системы высшего образования, в том числе педагогического, назрела необходимость перехода к модели «Университет 4.0». Основными причинами

смены модели исследователи (В. С. Ефимов, О. Л. Жук, В. В. Козловский, О. Н. Пономарева, А. С. Фадеев и др.) считают глобализацию мира и связанные с ней непредсказуемые социальные изменения, быстрые темпы роста объемов информации и устаревание знаний, радикальные преобразования в области цифровых технологий, необходимость интеграции

университета с обществом, потребность в сопровождении университетом человека в течение всей жизни посредством гибкой системы образовательных курсов.

Развитие сферы высшего образования в ближайшие двадцать пять лет, по мнению Я. И. Кузьмина, будут определять следующие факторы: переход к креативной экономике; массовый характер творческой деятельности; непрерывное изменение технологий; возрастание платежеспособного спроса на образование; развитие онлайн-обучения; снижение статуса диплома как документа, подтверждающего компетентность работника на рынке труда [1]. Очевидно, что современные университеты не способны в полной мере организовать образовательный процесс с учетом вышеперечисленных факторов.

В научном мире активно обсуждаются разные модели инновационного университета: интегративная (Б. Гизенбауэр), экологическая (Дж. Дьюар), социально-предпринимательская (О. Л. Жук) и др. Наиболее распространенной является модель «Университет 4.0» [2].

Теоретическое обоснование создания прогностической модели

В динамично развивающемся мире педагог постоянно осмысливает и переосмысливает изменения в образовательном пространстве, которые имели место в предыдущие годы и продолжают сейчас. Это возможно только при условии освоения инновационного опыта, а также рефлексии собственных профессиональных знаний и умений. Планирование образовательного процесса, анализ педагогических ситуаций, определение уровня развития своего методического мастерства, участие в профессиональных конкурсах, аттестация – это лишь малый список тех аспектов деятельности учителя, которые невозможны без умения работать с педагогическим опытом. Поэтому сформированные за годы обучения в вузе компетенции освоения инноваций – это, безусловно, тот багаж, который позволяет достичь вершин профессионализма, открывает горизонты для творчества и саморазвития [3, с. 217].

Опыт реформирования системы образования в республике и за рубежом свидетельствует о том, что если учитель не становится субъектом инновационной деятельности, активным со-творцом новой практики образования, то изменения не дают желаемых результатов. Сегодня педагог, обладающий уникальной практико-преобразующей компетенцией, способный выделять актуальные проблемы, характерные для конкретной образовательной ситуации, и определять способы и средства их решения, становится главным ресурсом разви-

вающего и развивающегося образования [4]. Следовательно, формирование у будущих учителей практико-преобразующей компетенции, которая включает навыки освоения инновационного опыта, выступает одной из важнейших задач современного педагогического образования. Для ее решения необходимо внесение коррективов в практику организации профессиональной подготовки учителя.

Сущность прогностической модели

В педагогике устоялось понимание модели как системы, исследование которой служит средством получения информации о другой системе [5, с. 320]. В нашем случае слово «модель» (лат. *modulus*) означает образ, стандарт, на который ориентируются ученые и практики в преобразовании педагогической действительности, меру изменений педагогической действительности с уточнением границ и условий.

Моделирование в педагогической науке предполагает создание теоретической, нормативной, экспериментальной, корреляционной, имитационной и других видов моделей. Наиболее распространены теоретическая и нормативная модели. Главным признаком теоретической модели выступает наличие структуры, то есть внутренней организации и взаимосвязей ее элементов. Сущность нормативной модели заключается в определении факторов и условий, направлений и способов деятельности, обуславливающих совершенствование педагогической действительности (объекта исследования).

Для представления практического аспекта разработанной нами концепции подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта использовались возможности нормативной модели, поскольку, как отмечают В. В. Краевский и Е. В. Бережнова, именно такой вид модели в педагогике позволяет получить общее представление о том, какими должны быть содержание и процесс учебно-воспитательной деятельности, как осуществлять и преобразовывать их [6, с. 185].

Определить особенности организации подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта позволяют современные исследования, посвященные технологическим аспектам этого процесса (И. Ю. Алексашина, С. А. Бронников, Н. В. Бурдаков, С. И. Дворецкий, Г. А. Игнатьева, И. Ф. Игропуло и др.). Понимание педагогического опыта как культурологического явления, по мнению И. Ю. Алексашиной, возможно только при рассмотрении всех этапов его существования: зарождения, накопления, осмысления (анализа), обобщения и

передачи. При этом отмечается важность каждого уровня существования опыта для становления педагогического мышления в целом [7].

Практические аспекты изучения и обобщения педагогического опыта достаточно полно отражены в работах Ю. К. Бабанского, В. И. Загвязинского, Ф. Ш. Терегулова и др. Под обобщением опыта исследователи понимают такое отражение его содержания, когда на основе анализа выделяются и фиксируются наиболее устойчивые, характерные, повторяющиеся свойства, элементы, отношения, связи. В методических рекомендациях подробно описаны шаги, направленные на изучение основных характеристик опыта, однако при этом сложно обнаружить этапы выявления тех основных смыслов-концептов, которые помогут учителю интегрировать педагогические, психологические, философские знания.

Понятие «концепт» в педагогическом контексте интегративно по структуре, свойствам и функциям, оно может рассматриваться как интегратор смыслов [8]. Выявлению таких основополагающих смыслов способствует концептуализация педагогического опыта, необходимая для перехода от его анализа к обобщению и диссеминации (В. И. Слободчиков). Механизмы этого процесса представлены в исследованиях Ю. Н. Кулюткина, И. В. Резановича, Г. С. Сухобской и др. Рассматривая педагога как саморегулируемую и самоценную личность, Г. С. Сухобская говорит о новом контексте его мышления, в котором ведущая роль принадлежит умениям модернизировать и концептуализировать аккумулированный опыт [9]. И. В. Резанович и Г. А. Шкерина представляют процесс концептуализации педагогического опыта в виде этапов, отражающих переход от фиксации событий и фактов к выявлению тенденций и взаимосвязей, а затем к построению моделей и систем [10]. Каждый этап концептуализации, с точки зрения ученых, представляет собой более высокий уровень теоретического осмысления опыта. Следовательно, для концептуализации и технологизации педагогического опыта будущему учителю необходимо уметь анализировать ситуации, в которых создавался опыт, обозначать инновационные проблемы, формулировать тему опыта, определять его сущность, главную идею, критерии оценки эффективности, выявлять практическую значимость опыта и границы его применения.

Не менее важны для будущих учителей умения адаптировать идеи опытных педагогов к конкретным условиям, выдвигать собственные идеи и разрабатывать механизмы их реализации, рефлексировать свою деятельность. Педагогический опыт, оформленный как новое знание в ходе рефлексии, по мнению Г. А. Игнатъевой,

может рассматриваться как одно из высших проявлений инновационной культуры.

Компоненты прогностической модели

При построении модели подготовки будущих учителей мы опирались на устоявшееся положение, что инновационно ориентированное профессиональное образование рассматривается как процесс целенаправленного формирования комплекса компетенций в области разработки, распространения и внедрения инноваций за счет соответствующих методов и форм обучения [11].

В нашем исследовании акцент сделан на выделении компонентов, необходимых для понимания процесса организации подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта в соответствии с этапами его изучения (проблематизация, осознание, понимание, применение, рефлексия). Особенность предлагаемой модели вытекает из следующих теоретических предпосылок. Во-первых, формирование компетенций освоения педагогического опыта имеет личностно-деятельностную основу, ее системообразующим элементом является мотивационно-потребностная сфера. А значит, необходимо усиление акцента на активизации прогностического мышления и актуализации ценностных проявлений личности. Во-вторых, опора только на внешние условия (содержание материала, технологии обучения, формы и методы взаимодействия) без учета потребностей, склонностей и способностей студентов негативно влияет на конечные результаты.

Обратимся к процессу подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта, включающему несколько модулей.

Ценностно-целевой модуль обуславливает поиск студентами основных противоречий процесса обучения и воспитания, что определяет в дальнейшем направление их профессиональной мысли. Начинается диагностическая работа над собственным опытом, которую мы обозначили как этап проблематизации. Это «личностный» системообразующий компонент (И. Ю. Алексашина), определяющий мотивы и доминирующие потребности учителя в освоении инноваций и накоплении собственного педагогического опыта.

Содержательно-процессуальный модуль отражает условия формирования у студентов компетенций освоения инновационного педагогического опыта. В нашем исследовании выделены следующие педагогические условия:

- ✓ использование потенциала учебных дисциплин и инновационной образовательной среды на протяжении всего периода обучения в вузе;

- ✓ комплексное использование ключевых ресурсов;
- ✓ рациональная организация самостоятельной работы студентов.

Процесс подготовки студентов к освоению педагогического опыта соответствует таким этапам его изучения, как понимание и применение, и характеризуется рядом признаков: это ориентированность на осознанное понимание будущими учителями возможностей освоения педагогических инноваций для личностного и профессионального роста, поэтапное формирование компетенций, единство и взаимосвязь учения и преподавания, использование элементов педагогического мониторинга.

Результативно-корректирующий модуль прогностической модели предоставляет возможность выделить систему критериев и показателей, что способствует получению

представления об уровне готовности студентов к инновационной педагогической деятельности. Данный модуль выполняет функцию обратной связи, позволяет анализировать информацию о ходе учебного процесса, корректировать его. Он включает осмысление и самоанализ; оценку результатов собственной инновационной деятельности; оценку соотношения своих возможностей и уровня притязаний в творчестве; определение степени сформированности способности прилагать усилия для достижения цели, умения отстаивать свои идеи и др.

Результативно-корректирующий модуль соответствует такому этапу изучения педагогического опыта, как рефлексия. Основными характеристиками сформированности необходимых компетенций выступают инновационная направленность, инновационная компетентность и инновационная креативность будущих учителей.

Резюме автора

Особенностью разработанной прогностической модели подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта является ее практико-ориентированный характер. В основе модели лежит, во-первых, поэтапное формирование у студентов компетенций освоения инновационного педагогического опыта, которое соответствует этапам его изучения; во-вторых, систематичность формулирования на каждом этапе задач, ориентированных на получение личностно и профессионально значимого инновационного продукта.

Модель была апробирована в контексте профессиональной подготовки учителя, ее эффективность подтверждена практикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьминов, Я. И. Дискуссия «Какое будущее ждет университеты» / Я. И. Кузьминов, Д. Н. Песков // Вопросы образования. – 2017. – № 3. – С. 202–233.
2. Жук, О. Л. Предпринимательская трансформация университетов в условиях четвертой промышленной революции / О. Л. Жук // Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 108–116.
3. Громова, В. В. Модель концептуализации профессионального опыта педагога / В. В. Громова // Человек и образование. – 2015. – № 3. – С. 217–224.
4. Игнатьева, Г. А. Педагогический опыт в универсуме инновационной культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gra.cfuv.courses/os-ped-mast/Doc/>. – Дата доступа: 15.01.2020.
5. Педагогика. Большая современная энциклопедия / сост. В. Е. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – 720 с.
6. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М.: Академия, 2006. – 400 с.
7. Алексашина, И. Ю. Педагогическая идея: зарождение, осмысление, воплощение: практическая методология решения практической задачи / И. Ю. Алексашина. – СПб.: СпецЛит, 2000. – 223 с.
8. Шерстобитова, И. А. Концепты учебного текста как средство гуманитаризации естественно-научного образования в практической деятельности учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И. А. Шерстобитова; Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования. – СПб., 2009. – 310 л.
9. Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / под ред. Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобоской. – М.: Педагогика, 1990. – 104 с.
10. Резанович, И. В. Концептуализация педагогического опыта в процессе внутриорганизационного повышения квалификации / И. В. Резанович, Г. А. Шкерина // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 51–54.
11. Дворецкий, С. И. Инновационно-ориентированная подготовка инженерных, научных и научно-педагогических кадров / С. И. Дворецкий, Е. И. Муратова, И. В. Федоров. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2009. – 38 с.