

УДК 811.161.3'373

В. Д. Старычонак

*Беларускі дзяржаўны педагогічны ўніверсітэт імя Максіма Танка
Мінск, Рэспубліка Беларусь
Starichenok@mail.ru*

МЕТАФАРЫ Ў ПАЭТЫЧНЫМ І НАВУКОВА- ПУБЛІЦЫСТЫЧНЫМ ДЫСКУРСАХ АЛЕГА ЛОЙКІ

У артыкуле разглядаецца функцыянуванне субстантыўных метафар у творахі Алега Лойкі, вызначаеца іх роля ў стварэнні адметнасці творчай манеры пісьменніка. Акрэсліваюцца асноўныя тыпы метафар і их спецыфіка ў навукова-публіцыстычным і паэтычным дыскурсах, прыводзяцца шматлікія ілюстрацыі да кожнага тыпу разглядаемых метафорычных канструкцый.

Ключавыя слова: Алег Лойка; метафара; семантыка; субстантыў; навукова-публіцыстычны дыскурс; паэтычны дыскурс.

V. Starychonak

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
Minsk, Republic of Belarus
Starichenok@mail.ru*

METAPHORS IN THE POETIC AND SCIENTIFIC-JOURNALISTIC DISCOURSES OF ALEG LOYKA

The article examines the functioning of nominal metaphors in the works of Aleg Loyka, defines their role in creating a distinctive creative style of the writer. The basic types of metaphors and their specificity in scientific-journalistic and poetic discourses are outlined, numerous illustrations to each type of the considered metaphorical constructions are resulted.

Keywords: Aleg Loyka; metaphor; semantics; noun; scientific and journalistic discourse; poetic discourse.

Алег Лойка калісьці, у далёкія 70-я гады мінулага стагоддзя, выкладаў у мяне, тады студэнта 2 курса філалагічнага факультэта БДУ, беларускую літаратуру. Безумоўна, як студэнт я быў захоплены ўменнем прафесара выкладца матэрыял, акрэсліць яго асноўныя напрамкі, даць рэкамендацыі па самастойным вывучэнні багатай літаратурнай спадчыны. Тады 19-гадовы юнак вылучаў у выкладчыка высокую інтэлігентнасць, адукаванасць і прыязнае стаўленне да студэнтаў. Пазней гэтыя харектарыстыкі дапоўніліся высокім навукова-педагагічны і мастацка-крытычным патэнцыялам вядомага паэта, пісьменніка, літаратуразнаўца, члена-карэспандэнта АН Беларусі. Сёння перачытваючы творы Алега Лойкі, увага звяртаецца на філасофскае асэнсаванне пісьменнікам быцця чалавека, яго непарыўнай сувязі не толькі з сваімі паплечнікамі, але з усім народам, з неабсяжным у часе і просторы

Сусветам. Калісці Рыгор Барадулін назваў творчасць Алега Лойкі ласкава-філасофскай: “*Ласкава-філасофскі Лойка, Няхай мацнее дзень пры дні Дружбаўства нашага настойка На травах згоды й дабрыні!*”. Згаджаючыся з меркаванне мэтра беларускай паэзіі, хацелася б дадаць, што такая ласкава-філасофская мелодыка творчасці Алега Лоўкі ў многім абумоўлена ўмелым выкарыстаннем вобразна-выяўленчых сродкаў.

У творчай лабараторыі Алега Лойкі лагічна сумясціліся два напрамкі дзеянасці. У першым з іх прадстаўлены навукова-публіцыстычныя творы, у другім – паэтычныя і мастацкія творы. Нягледзячы на тое, што навуковыя і паэтычныя публікацыі маюць шэраг асаблівасцей, іх аб'ядноўвае творчая манера аўтара, уменне поўна і ўсебакова раскрыць вобраз, шырокое выкарыстанне субстантыўных метафар (яны выражаютца назоўнікамі), якія выконваюць ролю своеасаблівой прызмы (лінзы), праз якую пісьменнік успрымае, інтэрпрэтует і катэгарызуе навакольную рэчаіснасць.

Алег Лойка як выдатны майстар навукова-публіцыстычных твораў глыбока даследаваў літаратуру ў яе жанравай, мастацкай адметнасці, у сувязі з іншымі літаратурамі, пра што сведчаць кнігі “Адам Міцкевіч і беларуская літаратура”, “Максім Багдановіч”, “Францыск Скарына, або Сонца маладзіковае”, зборнікі “Сустрэчы з днём сённяшнім”, “Паэзія і час”, “Галгофа”. Значную ўвагу аўтар надаваў літаратурнаму партрэту і стварыў своеасаблівую мастацкую галерэю пра жыццёвы і творчы шлях такіх пісьменнікаў, паэтаў, літаратурных крытыкаў, навукоўцаў, як Максім Танк, Іван Шамякін, Іван Мележ, Іван Навуменка, Уладзімір Караткевіч, Рыгор Барадулін, Міхась Ларчанка, Уладзімір Калеснік і мн. інш.

У навукова-публіцыстычных творах побач з выяўленнем адметных рыс, спецыфікі творчай манеры тых ці іншых аўтараў назіраецца заглыбленасць у псіхалогію душы чалавека, яго духоўны і інтэлектуальны свет, для чаго шырока выкарыстоўваюцца метафары, якія можна раздзяліць на тры групы. У першай з іх прадстаўлены вобразныя характеристыка са станоўчай канатацыяй, і ў працэс метафарызацыі ўключаюцца найменні каштоўных камянёў, цэнных рэчаў і маё масці: *Апісанне возера ў баладзе “Свіцязь”* – адзін з **дыяментau паэзii Mіцкевіча**; *Беларусь дала Mіцкевічу яшчэ адзін скарб – фальклор*; У жыцці мастакоў бываюць гады незвычайных **узлётаў**, перыяды творчага гарэння выключнай сілы; *Спажытак ад мастацства, вядома, не той, што ад матэрыяльных рэчаў*.

У другой групе актуалізуюцца адмоўныя якасці мастацкіх твораў, нагрувашчванне ў іх невыразнасці, незразумеласці, знешній прыгладжанаці, шаблоннасці: *Калі ўскладнёнасць робіцца самамэтай, тады вынікае цъмянасць думкі*; *У вершах некаторых маладых паэтаў назіраецца адсутнасць уласнай інтанациі, аморфнасць рымічнага малюнка, шаблонная заліванасць строфікі*.

Метафары трэцяй групы носяць нейтральны характар і, як правіла, даюць указанне на спецыфіку мастацкага твора, яго будову, пэўную лагічнасць (*нізка, пласт, сетка*): *Высокую ацэнку паэзii абодвух сваіх сяброў дае ў нізы*

“Маналог” А. Куляшоў; Чатыры тэмы, чатыры **пласты** сучаснага жыцця, як нам здаецца, мечаны генамі эпасу; Ды дарма спрабаваць **сектай** лагічных формул злавіць трапяткое, лёгкакрылае мастацкае слова.

Метафарычныя назоўнікі **плоць**, **зліцё**, **спадчына**, **сутыкненне**, ухіл дапамагаюць выявіць аснову, сутнасць паэзіі, яе цэльнасць, зліцё з асобай аўтара і папярэднімі паэтычнымі набыткамі: **Плоць** паэзіі паказана ў мностве сваіх праяў; *Многія верши [М. Багдановіча]* паказваюць тонкае **зліцё** асобы паэта з прыродай; Вось ужо больш стагоддзя шматлікія даследчыкі вывучаюць **спадчыну** паэта-патрыёта; **Сутыкненне** з беларускай міфалогіяй дало адметны беларускі каларыт раннім вершам паэта; У першай кнізе Ю. Свіркі *пераважалі мініяцюры-замалёўкі прыроды з ухілам да філасофскага асэнсавання вобразаў*.

Своеасаблівы водгалас, адказ на пэўныя падзеі і з'явы рэалізуеца ў сэнсавых структрах назоўнікаў **адбітак**, **водгук**, **водгалас**: *Вобраз беларуса знайшоў свой адбітак у творчасці А. Міцкевіча*; Сам лад, інтанацыя верша Міцкевіча поўніліся **водгукамі** народных песень; У вершах – жывое чалавече чвалявання, **водгалас** рэальных тагачасных падзей.

А. Лойка ўмела выкарыстоўвае сэнсавы патэнцыял слова і стварае яркія образы шляхам ужывання найменняў чалавека ў іх пераносных значэннях. Распаўсюджаным з'яўляецца персаніфікаваны тып метафары, калі пераносы ажыццяўляюцца з чалавека і на чалавека. Звычайна пераасэнсаванню ў такіх структурах падвяргаюцца найменні чалавека па роду яго заняткаў, професіі, сацыяльным становішчы, найменні міфічных і фантастычных асоб, казачных герояў: *ювелір* ‘майстар, які вырабляе ўпрыгожанні з каштоўных металаў’ → ‘дасканалы, тонкі майстар, даследчык чаго-небудзь’, *фігляр* ‘фокуснік, акрабат’ → ‘штукар, чалавек, які імкнецца прыцягнуць да сябе ўвагу’, *сатрап* ‘намеснік правіцеля з неабмежаванай уладай’ → ‘дэспат, жорсткі начальнік’, *рэвалюцыянер* ‘удзельнік рэвалюцыйнага руху’ → ‘той, хто робіць пераварот у якой-небудзь галіне жыцця’: Тонкі *ювелір* класічнага стылю *ювеліраваў на новым матэрыяле*, яднаючы традыцыйна-нацыянальнае са спадчыннай класікі; *А хто і скажа, маючи на ўвазе, Што ты – фігляр, махляр, Штукар ці блазен*; У 1824 годзе за ўдзел у філамацкім руху царскія сатрапы выслалі А. Міцкевіча за межы Беларусі; А. Міцкевіч – рэвалюцыянер у паэзіі.

Часам такія пераасэнсаванні носяць антрапамарфічныя характеристары і ажыццяўляюцца ў кірунку ад чалавека на разнастайныя прыстасаванні, сацыяльныя з'явы, што суправаджаюць чалавека ў жыцці (*спадарожнік, зануда*): *Беднасць, галеча – вось спадарожнікі прыгнечанага беларуса; Гарынь, здаецца, валачэ, Як я, зануду на спіне, Сарваўшы мост вясной яичэ*.

Адвартнай разнавіднасцю персаніфікаваных метафар з'яўляюцца анімістичныя пераасэнсаванні, скіраваныя ад назваў розных прылад і прадметаў быту на чалавека. У якасці прыкладу можна прывесці семантычную мадэль назоўніка *фіксатар* ‘прадмет, прыстасаванне для замацоўвання, фіксавання чаго-небудзь’ → ‘той, хто занатоўвае, фіксуе што-небудзь у

свядомасці, памяці': *Паэт выступае не як фіксатар тых ці іншых жыццёвых з'яў, а як іх непасрэдны ўдзельнік.*

Паэтычныя творы Алега Лойкі вызначаюцца высокай культурай, маастацкім густам, шматганным выяўленнем свету пачуццяў. Яго творчасць, нібы сонечнае святло, выпраменявае ў душах і сэрцах людзей веру, надзею і светлую любоў [1, с. 44]. Пра адметнасць творчага почырку паэта піша ў артыкуле “Дарога праз Берасце” Генадзь Праневіч: *Паэзіі Алега Лойкі ўласцівы высокія рамантычныя парыванні. Гэта паэзія ішодрай і чулай душы, адкрытай красе чалавека і роднай прыроды. Пошук і сцярджэнне гармоніі чалавечага жыцця, яго мнагалучных і шматтайных повязяў з прыродай і грамадствам складаюць змястоўны сюжэт яго лірыкі* [2, с. 541-543].

У лойкаўскім паэтычным дыскурсе выкарыстоўваюцца розныя тыпы метафар, найбольш прадстаўнічымі сярод якіх з'яўляюцца вонкавападабенчыя, экзістэнцыяльныя, псіхалагічныя, квантытатыўныя, квалітатыўныя, тэмпаральныя і індывідуальна-аўтарскія. У формулу метафарычнага пераасэнсавання па вонкавым падабенстве рэалій уключаюцца кампаненты розных тэматычных групп, якія аб'ядноўваюцца інварыянтнай семай “тое, што нагадвае...”, “тое, што па форме нагадвае...”: *Свечкі* *каштанаў* *цепляцца*. *Не трэба інакіх свеч*; *Дык хадземце разам сёння За лугі, за паплавы, Дзе і мята, і драсёны, I сузор’і* *журавін*; *Белыя празяблыя бярозкі* *Разбягуцца* *навакол палян*, *Расплятаюць* *аж да пятаў* *косы I пакорна* *ветру хіляць стан*; *Раса на вейках дзеразы*, *Як срэбра* *найвышэйшай* *пробы*; *Высыхла* *крыніца*, *Пад зямлю пайшла*, *Рэчышча старога Шрам* *каля сяла*.

Экзістэнцыяльныя (лац. *exsistentia* ‘існаванне’) метафары арыентаваны на выяўленне разнастайных аспектаў быцця чалавека, яго дзейнасці. Іх асноўны змест – матэрыяльныя і духоўныя асновы быцця, месца чалавека ў светабудове, сімвалізацыя жыццёвага шляху чалавека, яго долі, лёсу (*завея, чаўнок, палатніна, сувой дзён, бацькоўскі парог, церні*): *Адкуль мне ведаць, колькі пратрывае Завея дзён маіх, надзей, трывог?* ; *Між відна і цямна Часу мільгае чаўнок. Тчэцца палатніна* *Дзён маіх і трывог; A дзён маіх змянишаецца сувой, ды чым іх мениш, тым больш мой дух клапотны;* *I што б я быў для чалавечства, Калі б не гэтая дарога, Якая ў свет шырокі ўецца Адсюль – з бацькоўскага парога; Быў боль ад церняў, што спаткалі яго на шляху.*

Метафары псіхалагічнага тыпу звязаны з выяўленнем ўнутранага стану чалавека, яго псіхікі, асаблівасцей харектару і духоўнага складу. Часцей за ўсё ў метафарычных кантэкстах адлюстроўваецца неспакой, душэўны холад, нервовае ўзбуджэнне (*скразняк, зіма, рубец*), прыліў пачуцця, душэўных сіл (*паводка, ічасця ток*): *На душы нялёгка мне – скразнякі, зіма; Пражытае – не памяці рубцы I не ўспамінаў вохкая трывога. Яно – са мной навечна, як байцы, Што неслі ў сорак пяты перамогу; Спадзе неспакой Лірычнай паводкі, Прычалаць да берага Верши-лодкі; I кожную тваю крывінку Аж прабівае ічасця ток*.

У групе квантытатыўных (лац. *quantitativus* ‘колькасны’) метафар першасныя і другасныя значэнні суадносяцца па памеры, велічыні, уключаюць такія

вызначальнікі, як ‘вялікая колькасць’, ‘неабсяжнасць, бязмежнасць’, ‘малы памер’ (*рака, гара, навала, паводка, чарада, кропка*): *Мутная бліскавітая рака* рэкламы; *А набярэцца гадоў гары*; *I сёння помні, Мой горад, пра налягкае тады. За хлебам – чэргі, Бежсанцаў навала*; *Над ім застылі небасхілы, Зялёныя паводкі траў*; *Ручай ў гаманкіх чарада* *Разлівае блакітныя рэкі*; *Нямая ў небе птушак кропкі*, *Над логам – сполахі рабін*.

Квалітатыўныя (лац. *qualitas* ‘якасць’) метафары высвятляюць істотную пэўнасць, адметнасць прадмета, указваюць на шаўкавітасць, мяккасць, пэўны колер (лён, кармазін): *З-пад касынкі выбіваўся Залацістых косаў лён*; *Сыпле кармазін пялясткаў мак, светаяннік – сонцам залатым*.

Метафарычныя пераасэнсаванні па часавай прымече часцей за ўсё назіраюцца ў субстантывах, звязаных з зыходным пачаткам, зараджэннем, першым праяўленнем чаго-небудзь (*выток*), будучыняй (*далъ*), а таксама перыядам найбольш напружанай працы (*прыпар*): *Дзяды – вытокі кожнага народа, Далёкі для мяне ўжо след і свет*; *З жывым мінулым у жывых вачах Ясней убачыш будучыні даль*; *Як верши мы чыталі коліс!*.. У *прыпар* сесіяў бяссонных *I ў маразы, што дух зімалі*.

Субстантыўныя метафары ў залежнасці ад іх структуры можна падзяліць на простыя і складаныя. Простыя метафары складаюцца з аднаго слова, ужытага ў пераносгым значэнні: *Цудоўны быў ён чалавек, Падкопаў не рабіў*. Складаныя метафары складаюцца з некалькіх слоў, змест якіх канкрэтныя ў межах пэўных кантэкстовых фрагментаў: *I дрыжыць асіна ў захапленні, Слухаючы трэлі салаўёў, Заглядзеўшыся на баль вясення Вольх, бярозак, соснаў і дубоў!*

Структурнай разнавіднасцю метафар можна лічыць прэдыкатыўныя метафары, якія лічацца своеасаблівымі азначэннямі, дэталёвымі тлумачэннямі. Дзейнік у такіх канструкцыях выступае ў якасці зыходнага значэння, а выказнік – у якасці прэдыкатыўнай метафары: *Прыпяць – зорам Шлях Млечны; Вартбург – горад чакання; Горы – аблогі туману; Снег – цішыні пасланнік*; *Ледзь закляюча на хаце Бусел – стражы вышыні; Дні – сняжынкі мае, Снежкамі – гады; Прыкметы – спадарожнікі мае вы, Прэлюдыі на бальшаках да мэты; Клён – сонца паўдзённага брат*.

Паэтычны дыскурс Алега Лойкі часта разгортваецца за кошт вобразных азначэнняў і шматлікіх канкрэтнызатараў асабовых зіменнікаў, якія па прычыне дэйктычнасці і ў пэўнай ступені семантычнай апустошанасці імкнуцца да пастаяннага кантэкстова-семантычнага экспліцыравання. У структурным плане канструкцыі складаюцца з дзвюх частак, першая з якіх прадстаўлена асабовым зіменнікам, а другая – прэдыкатыўным цэнтрам, у якім закладзены практична неабмежаваныя рэсурсы семантычных атаясамліванняў, парынанняў, пераўласабленняў (у лінгвістычнай літаратуре такія прэдыкатыўныя цэнтры называюцца супазітыўнымі метафарамі ці аўтаметафарамі). Параўн.: *A я – галінічка адна між вечных зор; I я – сокал ажыўлённы*. Часам змест зіменніка раскрываецца шматлікімі азначэннямі, якія ствараюць шырокую панараму дзеючых асоб: *Я – і сын, і брат, і бацька, і*

ўсхвалёваны салдат, Таварыш, сябра, друг усёй душой I – твой. У вершы “Над Шчарай” назіраецца атаясамліванне лірычнага героя з воднай плынню, з ракой Шчарай і tym шырокім абсягам, які сусінене з ракой. Розныя іпастасі чалавека канкрэтэзуюцца шматлікімі назоўнікамі, якія сведчаць пра еднасць чалавека з прыродай, з вечнай плыннасцю Шчары. Я ў вершы – гэта нанізванне назоўнікаў **плывец**, **касец** небсяжных лугоў, **рыбак**, **колішні плытагон**, **хваля**, **каліна**, **дуб** і інш.:

Я зноў над табой, твой **плывец**,
Як ты, – плынь, якой не адолець,
Лугоў неабсяжных **касец**,
Рыбак, непакрӯджаны доляй;

Даліны шырозны разгон,
Што вокам за раз не акінуць,
Я – колішні твой **плытагон**,
Што з Нёманам зліўся сінім;

Я – **хваля** твая, што ўдалъ
Імкне ўсхвалявана, натхнёна,
Яе ціхі восеньскі жаль
І лёд – звонкі-звонкі, зялёны;

Я – ў квеце **каліна** твая,
І тая, што ягады студзіць,
І тая, што рэха ў гаях
Пра луг непакошаны будзіць;

Я – **дуб** твой, і той, што пяе
Над гуртам даверлівых рыбак,
І той, што ў глыбіні твае
Ступіў, каб стаць грыфамі скрыпак;

У метафарычным кантынууме Алега Лойкі важнае месца займаюць аказіянальныя, індывідуальна-аўтарскія метафары, якія апелююць да ўяўленняў і фантазій і праз іх да разумення жыцця і сутнасці з’яў. Значэнне такіх метафар найчасцей раскрываецца ў тэкстах, дзе важную ролю адыгрывае харектар спалучальнасці слоў (звычайна нестандартны) і семантычная напоўненасць кожнага слова: *Ды марна я масціў развагаў гаці, сумненні ў сэрца забіваў, бы клін; Наплывали хмары, Гаслі зрэнкі надзей; Струна сумнення ў сэрцы не чула; Ці не таму З сэрца мінусаў дruz Скідаць гэтак цяжка На чысты абрус?;* *Туманы, як паромы, Сплынуць за нябачныя пні, – Сонца прадвесце – промні – Клавіши цішыні; Падаю ў зялёны **магніт травы**.*

Такім чынам, у творчасці Алега Лойкі па-мастацку ўмела выкарысоўваюцца метафары, якія арганічна ўпісваюцца як у навукова-публіцыстычны, так і паэтычны дыскурсы. У навукова-публіцыстычных творах пераважаюць вобразныя азначэнні і метафары са станоўчай, адмоўнай і

нейтральны канатыціяй, персаніфікаваныя, антрапамарфічныя і анімістычныя другасныя намінацыі. У паэтычных творах выкарыстоўваюцца вонкавападабенчыя, экзістэнцыяльныя, псіхалагічныя, квантыватыўныя, квалітатыўныя, тэмпаральныя, індыўідуальна-аўтарскія і іншыя метафары, якія надаюць выказванню пачуццёва-эмацыйнальную свежасць, выразнасць і экспрэсіўную насычанасць, пашыраюць вобразнасць інфармацыі, абвастраюць індыўідуальнае бачанне разнастайных проблем жыцця чалавека і яго духоўнага патэнцыялу.

Пра жыццёвы і творчы шлях Алега Лойкі, яго паэтычную, навуковую, дакументальна-даследчыцкую дзеянасць напісана многа. Упэўнены, што ў будучым даследчыцкая дзеянасць па вывучэнні творчасці Алега Лойкі не закончыцца. Пра неўміручасць і нязменную запатрабаванасць творчай спадчыны Алега Лойкі цудоўна выказаўся Але́сь Бельскі ў кнізе “Чалавек з сонечнай усмешкай”: *Такія паэты, як Алег Лойка не знікаюць, яны прадаўжжаюць духоўнае жыццё пасля смерці, жывуць датуль, пакуль іх слова будзе гучаць у вершиах, пакуль будзе існаваць Беларусь, зямля Слонімская і мова нашага народа.*

Біяграфічныя спасылкі

1. Жардзецкая, А. У. Лірыка кахання Алега Лойкі /А.У. Жардзецкая // Чалавек з сонечнаю ўсмешкай : кніга пра Алега Лойку ; рэдкал.: А. Бельскі (уклад.) і [інш.]. – Мінск : Выдавец Зміцер Колас 2019. – С. 37-44.
2. Праневіч, Г. Дарога праз Берасце / Генадзь Праневіч // Дрэва жыцця: Кніга аднаго лёсу. – Слонім: ГАУПП “Слонім. друк.”, 2004. – 624 с.