

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»


Исторический факультет

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

(рег. № _____)

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой


С.В.Зенченко
15.11 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан исторического факультета


С.П.Шупляк
15.11 2023 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ФАКУЛЬТАТИВНОЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

«СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»

для специальности:

1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

Составитель:

Галич Л.П. доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета БГПУ, кандидат социологических наук, доцент

Рассмотрен и утвержден
на заседании Совета БГПУ

« 30 » 11 2023 г. протокол № 3

Содержание

Пояснительная записка.....	2
Теоретический раздел.....	4
Тема 1. Введение в дисциплину. Предмет и функции социологии личности.....	4
Тема 2. Структура личности. Статусы – роли – диспозиции.....	6
Тема 3. Социальная динамика личности: самоидентификация и социализация.....	8
Тема 4. Профессиональное становление личности.....	Ошибка! Закладка не определена.
Тема 5. Креативная личность как социальный феномен.....	15
Тема 6. Деятельность как главная личностная характеристика. Специфика социального взаимодействия.	18
Тема 7. Личность как мера эволюции общества. Этапы общественной эволюции.	31
Тема 8. Социальное самочувствие личности.....	28
Тема 9. Самосохранительное поведение личности.	Ошибка! Закладка не определена.
Тема 10. Девиантное поведение личности.....	31
Практический раздел. Планы семинарских занятий.....	37
Раздел контроля знания. Примерный перечень вопросов к зачету.....	51
Вспомогательный раздел. Учебная программа.....	53
Список литературы.....	71

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Тематика и проблематика личности сегодня является одной из дискуссионных, оправданно актуальной и перспективной в своём дальнейшем исследовании. Сущность и специфику понятия «личность» изучали как классические теоретики социологии, так и современные молодые учёные. Детальные и глубинные концепции сущности понятия «личность» находят своё отражение как в работах отечественных, так и зарубежных учёных. Рассмотрение данного термина имеет свои истоки, генезис своего исследования, дальнейшей перспективы современной интерпретации. В общепринятом на сегодняшний день толковании понятия «личность» социолог понимает субъект социальных отношений и социальной деятельности, а также социально и духовно развитого человека включённого в общественные отношения и проявляющего себя в совместной деятельности и общении с другими людьми. Под личностью следует понимать и всю совокупность социальных свойств человека, а также воспринимать как продукт общественного развития и его включения в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общении. Становление личности связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных норм, ролей, правил поведения. Таким образом, уже сформированная личность представляет собой субъект самостоятельного и ответственного поведения в социуме.

Учебная дисциплина «Социология личности» объединяет в себе два измерения: «социальное» измерение личности и «личностное» измерение социума. В рамках этого курса изучаются основные категории, уточняются понятия, подходы и концепции, раскрывающие содержание социологического видения личности; подчеркивается социальность личности; обсуждаются закономерности ее становления и развития как социального субъекта. Социологический подход позволяет разобраться в социальных механизмах, обеспечивающих взаимосвязь личности и общества, процесс формирования личности и ее социальной деятельности, сформировать у студентов представление о специфике социально-гуманитарного, психологического и собственно социологического подхода к изучению проблем личности; показать возможности использования теоретического материала по социологии личности в педагогической деятельности.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1. Введение в дисциплину. Предмет и функции социологии личности

Социология личности – специальная социологическая теория, изучающая личность как социально-типическое выражение и индивидуальное воплощение определенной системы общественных отношений и одновременно как социально-типического субъекта этих отношений.

Предмет социологии личности – изучение социально-исторических и социально-культурных типов личности, а также, социально-типичных компонентов ее структуры, являющихся своеобразной кристаллизацией общественно необходимых функции, выполняемых индивидом в его взаимодействии с другими индивидами и их общностями.

Социология личности исходит из того, что в процессе исторического развития индивид выделяется из прежде нерасчлененной племенной племенной общности людей раньше, чем личность. Это происходит в эпоху неолитической революции, (8-7 тысячелетие до н.э.), которая положила начало цивилизационному развитию человечества. Гораздо позднее, примерно с конца 2-го тысячелетия до н.э., до завершения того периода который К.Ясперс назвал «осевым временем» (8-2 в. до н.э.), складывается паллиативный тип индивида, приобретающего некоторые черты личности. Сама же личность как система социальных качеств индивида и субъект социальной деятельности начинает выкристаллизовываться только в античной культуре, а затем в христианстве. Этот процесс завершается в эпоху Возрождения и в последовавших за ней буржуазных революциях, на гребне которых возникла индустриальная цивилизация, которую правомерно назвать цивилизацией личности. В рамках этой цивилизации, как установил М.Вебер, под влиянием развития предпринимательства, ориентированного на индивидуальные достижения, и протестанской этики из сословного человеческого конгломерата выделяется личность как самосозидающий себя субъект активной социальной деятельности.

Личность — понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контексте социальных отношений, общения и предметной деятельности. Под «личностью» могут понимать или человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности («лицо» — в широком смысле слова), или устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Хотя эти два понятия — лицо как целостность человека (лат. *persona*) и личность как его социальный и психологический облик (лат. *personalitas*) — терминологически вполне различимы, они употребляются иногда как синонимы..

Личность является объектом изучения многих наук: психологии, философии, социологии, этики, педагогики, правоведения и многих других. Каждая из этих дисциплин помогает взглянуть на понятие личности с абсолютно разных сторон.

Также следует различать понятия человек, индивид, личность.

Человек – это социально-биологическое существо, воплощающее собой высшую степень в эволюции жизни и являющуюся субъектом общественно-исторической деятельности и общения. Это понятие используют для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей.

Основные характеристики человека:

- особое строение организма;
- способность к трудовой деятельности;
- наличие сознания.

Индивид - единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех психофизических и социальных черт человечества.

Общие характеристики индивида:

- целостность психофизической организации организма;
- устойчивость по отношению к окружающей действительности;
- активность.

Личность - это конкретный человек, который является носителем сознания, способный к познанию, переживаниям, преобразованию окружающего мира и строящий определенные отношения с этим миром и с миром других личностей.

Личность рассматривается как воплощение в конкретном человеке социальных качеств, которые приобретаются в процессе деятельности и общения с другими индивидами. *Личностью не рождаются, личностью становятся.*

Социология личности разрабатывает широкий спектр вопросов:

- о взаимосвязи личности с обществом, с социальным коллективом и группами;
- условиях и процессе социализации человека, закономерностях и тенденциях усвоения различных форм деятельности и общения;
- об объективных и субъективных факторах социальной и других форм адаптации;
- социальной мобильности и активности человека, формировании и развитии запросов, социальных ожиданий, потребностей, об условиях и перспективах социального развития людей в целом.
- Социальные детерминанты поведения и деятельности людей, социальные условия их бытия, на основе которых формируется самосознание, самоутверждение, самореализация каждого человека.
- Условия жизни человека, его социальные функции и роли, характер выполнения которых и формирует определенные типы личности.

Тема 2. Структура личности. Статусы – роли – диспозиции

Структура личности -□ совокупность функционально связанных компонентов личности, обусловленных ее включением в совместную деятельность людей и отношения с ними. Различают фундаментальную структуру, выделяемую по основанию деятельности, и социальную структуру, базирующуюся на системе отношений личности с обществом.

Первое («деятельностное») основание структурирования личности используется преимущественно в философии и психологии, а второе («отношенческое») — в социологической науке.

Структура личности рассматривается в социологии двояким образом:

1. с одной стороны, как фундаментальная основа деятельности человека, обусловленная состоянием и развитием общества в целом (опирается на принципы философского анализа личности).
2. с другой — как социальная структура личности (опирается на собственные возможности).

Фундаментальная структура личности в философской литературе разрабатывается на основе последовательного применения деятельностного подхода и принципа единства всеобщих (родовых), особенных (индивидуальных) и единичных (индивидуально-неповторимых и уникальных) качеств. Она образуется совокупностью функционально связанных друг с другом компонентов, которые являются необходимыми и достаточными для осуществления полноценной деятельности. По основанию деятельности в структуре личности можно выделить шесть подсистем:

- 1) система общего ориентирования, направляющая поведение человека во времени и пространстве, в том числе в социокультурном времени и пространстве (жизненные смыслы, ориентации и стратегии);
- 2) система мотивации, оказывающая стимулирующее и активизирующее воздействие на его поведение (потребности, интересы и мотивы);
- 3) система целеполагания и волевого решения, обеспечивающая устойчивые ориентации личности соответствующими решениями (цели и решения);
- 4) технологическая система, обеспечивающая реализацию его ориентаций необходимыми способами и средствами деятельности (поведенческие технологии);
- 5) поведенческая система, раскрывающая весь потенциал субъекта в поведенческой сфере (реальные акты поведения);
- 6) рефлексивная система, регулирующая и контролирующая как сам «запуск», так и другие стадии деятельности (рефлексивное отражение).

Фундаментальная структура личности в психологии.

Согласно З. Фрейду личность состоит из трех основных систем:

- ид (врожденные состояния и инстинкты человека, являющиеся источником психической энергии),

- эго (исполнительный орган личности, выступающий посредником между инстинктивными запросами организма и условиями среды; его главное предназначение — сохранение и воспроизводство организма),
- суперэго (развивающая система личности, осуществляющая функции совести как морального самоконтроля и репрезентирующая традиционные ценности и идеалы общества).

В определенном смысле личность, функционируя как единое целое, включает в себя ид — как биологическую составляющую, эго — как психологическую составляющую и суперэго — как социальную составляющую. Несколько иначе понимают структуру личности последователи Фрейда, а именно, представитель гуманистической психологии А. Маслоу. По его мнению, структура личности рассматривается в зависимости от базовых потребностей:

- физиологические потребности,
- потребности в безопасности и защите,
- в принадлежности и любви,
- в признании и самоуважении,
- в самоактуализации и личном самосовершенствовании.

Над ними возвышаются метапотребности как бытийные ценности (потребности в познании и понимании, эстетические потребности и пр.) .

Фундаментальная структура личности в социологии.

В отечественной социологии принято рассматривать структуру личности по основанию социальных отношений или как производную от социальной структуры общества. Это примерно соответствует системе «внешней» социальной соотнесенности личности, посредством которой она взаимодействует с обществом и другими людьми. Так, И. С. Кон использует для описания структуры личности следующие понятия: «социальная позиция» (место индивида в системе социальных отношений), «социальная роль» (социально значимая функция индивида), «социальные интересы» (единство выражения внутренней, деятельностной, сущности и отражения объективного мира) и ценностные ориентации. При этом из поля зрения социолога выпадают субъективные моменты социальной деятельности личности (мотивы, цели, диспозиции).

Социальная структура личности.

Социальная структура личности характеризует как «внешнюю», так и «внутреннюю» соотнесенность человека с социумом:

1. «внешняя» соотнесенность выражается в системе социальных статусов (как объективного положения человека в обществе) и моделей ролевого поведения (как динамической стороны статусов), теории К.Кули, Дж. Мида, Т.Парсонса;

«внутренняя» соотнесенность представлена совокупностью диспозиций (как субъективно осмысленных позиций) и ролевых ожиданий (как динамической стороны диспозиций), теории Г.Оллпорт, В.А. Ядова.

Тема 3. Социальная динамика личности: самоидентификация и социализация

Личностная динамика рассматривается в социологии двояким образом: с одной стороны, как внешне обусловленная и детерминированная деятельность человека, осуществляемая им в процессе социализации, а с другой — как его собственная активность, выраженная в индивидуальном стиле жизни и жизненных стратегиях.

Человек формируется как личность и субъект деятельности в ходе социализации. Под **социализацией** понимается процесс освоения индивидом социальных норм и ролей, принятых в данном обществе, посредством как собственной активности, так и «чужой» (влияние родителей, обучение и пр.). Содержание и направленность процесса социализации определяется двумя основными тенденциями — типизацией и индивидуализацией.

Типизация определяется, с одной стороны, как способ усвоения личностью проявляющихся в реальном мире «объективных мыслительных форм» культуры (ценностей, норм, идей их преобразования в субъективно-идеальный мир) и, с другой — как трансформация объективно-идеальных форм культуры в индивидуальный опыт ее поведения.

Индивидуализация характеризуется в свою очередь преобразованием индивидуального поведенческого опыта личности в объективно идеальные формы культуры и трансформацией субъективного мира личности, субъективной идеальности в объективные формы внешнего социального мира.

Т. Парсонс считает социализацию **обучением** (1) ролевому поведению; (2) мотивам и ценностям: это «обучение любым ориентациям, имеющим функциональное значение для действия системы взаимных ролевых ожиданий». Средствами социализации родившегося человека становятся (1) подражание поведению взрослых; (2) ролевые пробы и ошибки в процессе собственной деятельности; (3) язык, речь, познание (чувственное и мыслительное). В жизни данные способы социализации тесно переплетены с самого детства каждого человека.

Первый способ социализации основан на генетически присущей человеку способности **запоминать** и **воспроизводить** различные типы поведения. Вначале он сознает их непосредственную пользу, затем начинает понимать скрытый моральный и мировоззренческий смысл, что сопровождается развитием мышления.

Второй способ социализации предполагает использование имеющихся навыков поведения в новой ситуации. Он связан с обобщением полученного навыка и переносом его в новую ситуацию. При положительном результате происходит усвоение этого навыка.

Третий (и главный) способ социализации — это научение становящегося человека языку и речи как способам передачи, понимания и хранения информации (знаний). Он связан с развитием эмпирического, теоретического, философского познания.

Формирование мышления (анализа и синтеза, обобщения и выдвижения гипотез и т. д.) начинается с конкретных действий:

уборка постели (практика),

изучение (познание) родного языка и т. п.

В первом случае человек будет переносить навыки уборки постели в другой контекст, а во втором — навыки мышления на незнакомый текст: узнавать, понимать и толковать его.

Для формирования **творческого** восприятия и мышления (что составляет важнейшую задачу социализации) нужно ставить изучаемый предмет в разнообразные связи, отделять существенное от несущественного, случайное от необходимого, причину от следствия и т. д., т. е. решать **мыслительные задачи**.

В результате решения теоретических задач индивид видит предмет с разных сторон, переходит от одного его определения к другому, обнаруживает отдаленные аналогии (распад СССР и распад Римской империи). Формирование творческого мышления — это **не запоминание** на уроках каких-то формулировок, ведущее к развитию **памяти**, а научение **анализу, синтезу, обобщению**.

Смысловое развитие языка, речи, мышления формирует ментальность человека, в которой уровень мышления связан со смысловым содержанием. При одинаковом уровне мышления можно иметь разный по смыслу менталитет.

С социологической стороны, с точки зрения внешней соотнесенности с обществом, **социализация** представляет собой процесс формирования системы **статусов — ролей**, образующих социологическую структуру человека: ребенка, школьника, товарища, работника, гражданина, родителя и т. п. Подобная система включает в себя, прежде всего, формирование совокупности **мотиваций**: потребностей и интересов, когнитивных и оценочных способностей. Кроме того, в нее входит формирование ценностей, верований и убеждений, соответствующих культуре данного общества. И, наконец, она включает в себя формирование способности согласовывать мотивы и ценности людей, их индивидуальные и общественные потребности. В мире происходят процессы **дифференциации** и интеграции человеческой деятельности, ролей, сознания (познания, воли, памяти). Люди становятся профессионалами во все более узкой сфере, что сопровождается их отчуждением (непониманием и зависимостью) от других сфер жизнедеятельности людей и общества. Профессиональную специализацию компенсирует социализация общечеловеческих моральных, научных, художественных ценностей, формирование общей ментальности жителей Земли.

Привязанность к людям, возникающая в процессе социализации, является основой общества. Вместе с развитием человечества происходит усиление ее **универсализма** - от ближних к дальним. Ему противостоят другие **ценности** и нормы: например, привязанность к родственникам,

семейственность и т. п., — оставшиеся от традиционного общества; универсализм может противоречить и личному долгу, и нормам права. Поэтому социализация должна включать в себя и усвоение все более универсальных норм и ценностей, сочетать как освобождение от некоторых норм и ценностей традиционного общества, так и сохранение некоторых из них.

Процесс социализации осуществляется в разных формах, каждая из которых характеризуется особым сочетанием индивидуализирующих и типизирующих факторов.

Структура процесса социализации личности включает в себя элементы:

- фазы,
- этапы (стадии),
- субъекты (агенты),
- условия
- механизмы.

Процесс социализации проходит в своем развитии три основные фазы:

1. Первая фаза заключается в освоении социальных ценностей и норм, в результате чего личность учится соответствовать всему обществу.
2. Вторая фаза заключается в стремлении личности к собственной персонализации, самоактуализации и определенном воздействии на других членов общества.
3. Третья фаза заключается в интеграции каждого человека в определенную социальную группу, где он раскрывает собственные свойства и возможности.

Сам процесс социализации включает основные **этапы социализации личности**. Современная социология способна решать данные вопросы неоднозначно. Среди основных стадий можно выделить:

- дотрудовую стадию,
- трудовую стадию,
- послетрудовую стадию.

Основные этапы социализации личности:

1. Первичная социализация - процесс протекает с самого рождения до становления самой личности;
2. Вторичная социализация – на данном этапе происходит перестройка личности в период зрелости и пребывания в социуме. Сюда относят и понятие «ресоциализация» - процесс устранения сложившихся ранее моделей поведения и приобретения новых. В этом процессе человек переживает резкий разрыв со своим прошлым, а также чувствует необходимость изучать и подвергаться воздействию ценностей, радикально отличающихся от сложившихся до этого.

Большинство концепций, в которых определяются основные этапы социализации, ограничиваются рассмотрением первичной социализации. Так, по мнению Дж. Мила, этот процесс включает в себя не сколько стадий, связанных с формированием Я:

- стадию имитации (копирование поведения взрослых людей или представителей реферативной группы);
- игровую стадию (проигрывание ролей);
- стадию коллективных игр (осознание детьми ожиданий других людей на основе образа «обобщенного другого»)

В концепции З. Фрейда индивид находится все время в состоянии конфликта с обществом. При этом он руководствуется биологическими побуждениями и прежде всего сексуальными влечениями.

Агентами социализации называются отдельные люди, группы и институты, которые участвуют в процессе формирования личности. К ним относят, как правило, семью и родственников; группы сверстников и знакомых; школу (вуз); средства массовой информации и пр. На разных стадиях социализации активную роль играют те или иные агенты и институты.

- На дотрудовой стадии главными являются семья, учебные учреждения и сверстники.
- На трудовой стадии значительную роль играют коллектив, профессиональное сообщество, дружеская компания, средства массовой информации.
- На послетрудовой стадии круг агентов социализации существенно сужается. Вместе с тем социализация осуществляется под влиянием совокупности условий — социально-контролируемых и направленно-организуемых, стихийных и спонтанных (непроизвольно возникающих). Это — экономические, социально-политические, духовно-идеологические условия и факторы, необходимые или достаточные для обеспечения развития личности.

Существуют различные подходы к рассмотрению «механизмов» социализации. Так, французский социальный психолог **Габриель Тард** считал основным подражание. Американский ученый **Ури Бронфенбрер** механизмом социализации считает прогрессивную взаимную аккомодацию (приспособляемость) между активным растущим человеческим существом и изменяющимися условиями, в которых оно живет. **В.С. Мухина** рассматривает в качестве механизмов социализации идентификацию и обособление личности, а **А.В. Петровский** — закономерную смену фаз адаптации, индивидуализации и интеграции в процессе развития личности.

Различают два вида механизмов социализации:

1. психологические и социально-психологические (импринтинг (запечатление), экзистенциальный нажим, подражание, идентификация, рефлексия).

2. социально-педагогические (традиционный механизм социализации (стихийный), институциональный механизм социализации, стилизованный механизм социализации, межличностный механизм социализации).

Тема 4. Профессиональное становление личности

Значимость профессионального призвания как социального явления неоднократно отмечал в своих научных публикациях белорусский социолог С.А. Шавель. Он характеризует профессиональное призвание как «загадочное и сверхценное явление», позволяющее раскрыть феномен профессий. Шавель обращается к феномену призвания в связи с проблемой социального порядка, поиска «естественных», то есть существующих в самом обществе, возможностей регулирования социальных отношений в рамках целостности. Так, Маслоу в течение всей своей жизни проводил исследование самоактуализирующихся людей и пришел к выводу о том, что они имеют наиболее высокий уровень психического здоровья. В ходе исследования Маслоу оказалось, что самоактуализирующиеся люди умели замечать скрытые от других тенденции и закономерности, и их прогнозы относительно будущего, основанные на имевшихся в их распоряжении фактах, чаще сбывались. При этом, способность верно судить об окружающей действительности распространяется на все изученные сферы жизни: в искусстве и музыке, интеллектуальной сфере, научных вопросах, политике и общественных делах. Иными словами, их восприятие реальности является адекватным. Было также обнаружено, что «самоактуализирующиеся люди гораздо быстрее и легче других выделяют новое, специфическое и конкретное из общего, абстрактного и схематичного». Они в целом не боятся неизвестности, с готовностью принимают непознанное, не чувствуя при этом никакого дискомфорта. Самоактуализирующиеся люди, как правило, занимаются интеллектуальной деятельностью, и им свойственна «интеллектуальная мощь».

Немецкий мыслитель М. Вебер обращается к категории призвания в своих работах «Протестантская этика и дух капитализма», «Наука как призвание и профессия», «Политика как призвание и профессия». Его размышления о призвании связаны с поиском духовных оснований человеческой деятельности, а также культурных форм, в которых идеи могут оказывать воздействие на ход исторического развития общества. По мнению Вебера, ученый-профессионал, а также преподаватель, должен обладать не только серьезными профессиональными знаниями, но и страстью, вдохновением, быть преданным своему делу, иметь желание принести пользу своими знаниями, быть способным воспринимать критику, и, что без этих качеств невозможно представить достижение высоких научных результатов. Профессиональная социализация является процессом вторичной социализации личности. Она перестраивает субъективную реальность личности и связана, на наш взгляд:

- с овладением специализированными трудовыми знаниями и навыками;
- профессиональным языком общения;
- приобщением к соответствующей субкультуре.

В целом профессиональная социализация представляет двуединый процесс: с

одной стороны, она фиксирует освоение личностью определенных норм, ценностей, профессиональных навыков, ролевых ожиданий, с другой - показывает, как личность осваивает и закрепляет эти представления и умения в своей дальнейшей деятельности.

Образование традиционно выделяется как один из факторов и институтов профессиональной социализации. Смыслообразующим фактором образования является его цель - развитие человека как личности в процессе его обучения. Образование как процесс осуществляется в течение всей сознательной жизни человека, изменяясь по целям, содержанию и технологии обучения.

В готовности к профессиональной деятельности следует выделять три ее основных вида: физическую, психологическую и специальную. Физическая готовность не рассматривается в данном исследовании, поскольку в психолого-педагогической деятельности не предъявляются специальных, за исключением общепринятых, требований к физическому состоянию субъекта. Психологическая готовность отражает субъектный уровень готовности к профессии, который составляют социально-психологические и индивидуально-личностные характеристики специалиста, требующиеся в конкретной деятельности.

Наиболее общую позицию в рассмотрении профессиональной деятельности представляет Э. Ф. Зеер. Он считает, что профессиональная деятельность – это социально-значимая деятельность, выполнение которой требует специальных знаний, умений и навыков, а также профессионально обусловленных качеств личности. В зависимости от содержания труда (предмета, цели, средств, способов и условий) различают виды профессиональной деятельности. Соотнесение этих видов с требованиями, предъявляемыми к человеку, образует профессию.

После завершения периода адаптации молодому специалисту требуется некоторое реальное подтверждение его профессиональных достижений в виде прибавки в зарплате, повышения статуса или предложения интересных перспектив. Если этого не происходит после 4-5 лет работы, появляются эмоциональный дискомфорт, неосознанная неудовлетворенность трудом, дальнейшее сохранение ситуации становится залогом более тяжелого протекания следующего нормативного психологического кризиса - кризиса 30-летия, одного из самых острых кризисов нормативного развития. С профессиональной стороны основным его содержанием становится потребность в подведении промежуточных итогов, чувство некоторого застоя и потребность в некоторых ощутимых переменах.

Возможны 5 основных путей разрешения этого кризиса:

1. - прекращение профессионального роста;
2. - стабилизация на достигнутом уровне;
3. - ограничение профессиональных притязаний; упрочение одной из сторон профессиональной деятельности;

4. - поиск новых путей развития, выводящих на более высокий профессиональный уровень;
5. - деструктивное разрешение-конфликт, смена работы, попытка начать все сначала.

Биографические данные в социологии - это основной источник детальных и мотивированных описаний "истории" отдельной личности. И значимые социальные связи, и мотивы действий получают здесь убедительное освещение "с точки зрения деятеля". Чаще всего источником биографических данных становятся личные документы (мемуары, записки, дневники и т. п.) либо материалы интервью и бесед. Лишь в очень редких случаях исследователь имеет дело с жизнеописанием, включающим в себя все события "от первого крика до последнего вздоха". Обычно основное внимание уделяется конкретным аспектам или стадиям жизни - карьере, межличностным отношениям и т. п. Н. Дензин дал одно из самых популярных определений биографического метода (метода "историй жизни", "жизнеописаний"): "...биографический метод представляет переживания и определения одного лица, одной группы или одной организации в той форме, в которой это лицо, группа или организация интерпретируют эти переживания. К материалам жизненной истории относятся любые записи или документы, включая "истории случая" социальных организаций, которые проливают свет на субъективное поведение индивидов и групп. Такие материалы могут варьировать от писем до автобиографий, от газетных сообщений до протоколов судебных заседаний". Предметом биографического метода является жизненный путь человека, в процессе которого формируется личность, происходит сложный процесс становления индивида, его приобщение к общественным нормам, формирование готовности к выполнению различных ролевых функций, выработка индивидуальных ценностей, мировоззрения, характера и способностей человека. Многомерность биографии человека, включающая в себя совокупность деятельностей и отношений, ролей и функций, определяет комплексность метода. Для того чтобы охватить все это многообразие и получить достоверную информацию, требуется система конкретных методов.

Основными источниками биографических данных являются:

официальные биографические документы (характеристики, автобиографии и др.);

практические результаты деятельности (активность в общественной работе, успешность в выполнении различных нормативов и заданий и т.п.);

автобиографические данные (автобиография, биографическая анкета, беседа).

Сбор биографического материала начинается с изучения официальных документов личного дела. Основную цель анализа документации можно определить как получение информации о биографических данных, состоянии здоровья, моральных и индивидуально-психологических качествах, военно-профессиональной направленности и уровня подготовленности.

Тема 5. Креативная личность как социальный феномен

Феномен креативности

Несмотря на то, что творчество есть наивысшее проявление феномена человека, оно, как ни парадоксальным это покажется, менее всего изучено. В настоящее время в педагогике и психологии наблюдается повышенный интерес исследователей к проблеме креативности и творчества. В первую очередь, это связано с переменами в системе образования, а также с глобальными переменами в социальной, экономической, военно-политической сферах жизни общества. Сегодня, как никогда, остро ощущается необходимость развития творческого потенциала личности, способной по-новому рассматривать и решать проблемы, обусловленные глобальной перестройкой общества.

Нельзя не согласиться с А. Маслоу, который писал о потребности общества в большем количестве креативных людей и о построении в связи с этим новой креативной концепции обучения, направленной на развитие творческих способностей. Одно из его справедливых суждений гласит о том, что «историческая ситуация, сложившаяся на сегодняшний день, такова, что рост интереса к проблеме креативности неизбежен как в кругу научной интеллигенции, так и у социальных философов и у самого широкого круга общественности. Наше время более изменчиво... чем любая эпоха во всей истории человечества. Предельно ускорилось все - темп сбора научных данных, изобретательская активность, скорость выработки новых технологических решений... все ежедневно складывается в новую, прежде неведомую комбинацию и ставит человека перед необходимостью соответствовать ей...так, за несколько последних десятилетий подвергся кардинальным изменениям весь процесс обучения. ... Практически в каждой области жизни мы сталкиваемся с молниеносным старением и смертью фактов, теорий и методов...». Таким образом, одной из основных характеристик современного общества, образования, человека должна выступать креативность как способность к сотворению нового, способность к творческому преобразованию реальной действительности.

Определение креативности

В научной литературе, которая издается на русском языке, англоязычный термин «creative» переводится как «творческий». Действительно понятия «креативность» и «творчество» близки по значению, но, тем не менее, каждое имеет еще и свой самостоятельный смысл. Ю.Р. Вагин трактует креативность (от англ. creativity) как уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности. Коджаспирова Г.М. определяет творчество как деятельность, которая порождает нечто новое, ранее не бывшее, на основе реорганизации имеющегося опыта и формирования новых комбинаций знаний, умений, продуктов. Следовательно, понятия «творчество» и «креативность» будучи близкими по значению, все же имеют

разницу в содержании, поскольку «творчество» более ориентировано на деятельность и ее результат, а «креативность» - на личность, поэтому не совсем правильно ставить знак абсолютного равенства между ними.

Ю.Р. Вагин размышляет о том, что называя деятельность творческой, мы подразумеваем и определенный продукт этой деятельности, будь то рисунок, стихотворение или самостоятельная идея. При этом в русском языке принято также и продукты творчества называть «творчеством». Таким образом, данный термин выходит за пределы сферы личности и переходит на результаты деятельности личности. В отношении термина «креативность» такой переход невозможен. Термин «творческий» несет более определительный, нежели содержательный смысл, который при переводе термина «creativity» на русский язык может быть определен как «творческость». Говоря о креативности, подразумевается процесс субъективного познания индивидом смысловой сущности окружающего мира, объективной реальности. Речь не идет в данном случае о создании вещественного, материального продукта. «Результатом креативного процесса является само формирование личности, создание уникального микрокосмоса - человеческой индивидуальной психики, души».

Генезис представлений о креативности

Первое упоминание о природе творчества можно найти в трудах древних философов. В истории философии к субъектам творчества относили Бога (Платон, Гегель, Бердяев и др.); Природу (Эпикур, Спиноза, Бергсон и др.); Человека (Гельвеций, Маркс, Сартр и др.). В настоящее время проблемы творчества рассматриваются в контексте идеи «глобальной креативности». Креативность часто рассматривают как нечто противоположное обыденности, предполагающее нестандартные подходы в отличие от общепринятых. Большинство ученых согласны, что креативность - это способность порождать необычные идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации.

В подходах к пониманию и изучению феномена креативности можно выделить две большие группы в соответствии с направленностью. К первой можно отнести исследования общепсихологической и концептуальной направленности (С. Рубинштейн, К. Дункер, Д.Б. Богоявленская, Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров). Ученые этой группы исследовали основы психологии творчества, его закономерности и механизмы творческой деятельности. Вторую группу составляют экспериментально-эмпирические исследования творчества, ориентированные на выявление и описание личностных характеристик и способностей к творческой деятельности. Характеристики креативности неразрывно связаны с комплексом психических свойств, которые проявляются в продуктивной или профессиональной деятельности. Дж. Гилфорд, Л.Б. Ермолаева-Томина, Ю.Н. Кулюткин, Я.А. Пономарев, Н.В. Рождественская, Е. Торренс и другие выделяют различные способности в качестве составляющих креативности, но

главная способность, на их взгляд, выражается в возможности проецирования и генерирования идеи.

В отечественной педагогической и психологической науке креативность трактуется как творчество и рассматривается как «способность, отражающая свойство индивида создавать новые понятия и формировать новые навыки, т.е. способность к творчеству»; как «некоторая способность бессознательного творческого субъекта порождать множество моделей мира»; «как готовность к применению и развитию своих способностей». Отечественные исследователи рассматривают ее в связи с развитием творчества, творческой деятельности, творческого воображения, творческой личности.

Черты креативности

Исходя из исследований отечественных и зарубежных авторов, все же следует отметить, что подходы к трактованию понятия «креативность» весьма различны, но практически единогласно ученые относят к структурным компонентам креативности следующие характеристики:

- интерес к парадоксам;
- оригинальность;
- склонность к сомнению;
- фантазию;
- чувство новизны;
- ассоциативность;
- остроту мысли;
- творческое воображение;
- интуицию;
- эстетическое чувство красоты;
- артистичность;
- мечтательность;
- остроумие;
- способность к разработке гипотез, открытию аналогий;
- гибкость интеллекта;
- смелость и независимость суждений;
- любознательность;
- самокритичность;
- логическую строгость;
- непредубежденность;
- способность пользоваться различными формами доказательств и др.

А.В. Морозов и Д.В. Чернилевский весьма широко и точно трактуют креативность, утверждая, что «креативность как ценностно-личностная созидательная категория, будучи неотъемлемой стороной человеческой духовности и условием творческого саморазвития личности, является существенным резервом ее самоактуализации и выражается не столько многообразием имеющихся у личности знаний (как социально закрепленных стереотипов, выраженных в правилах и законах), сколько восприимчивостью,

чувствительностью к новым идеям и склонностью разрушать или изменять устоявшиеся стереотипы с целью создания нового, получения нетривиальных, неожиданных и необычных решений жизненных проблем».

Потребность современного общества в большем количестве креативных людей, способных мыслить творчески, принимать нестандартные решения, обуславливает необходимость построения в связи с этим новой креативной концепции обучения, направленной на развитие творческого потенциала и креативности будущих специалистов. Поэтому А. Маслоу, призывая к созданию новой концепции обучения в своих трудах, пишет о необходимости обучения креативности, подчеркивая, что именно этот критерий должен стать основополагающим в процессе подготовки будущих специалистов.

Тема 6. Деятельность как главная личностная характеристика. Специфика социального взаимодействия

Теория социального действия М.Вебера

Анализируемая теория представляет собой "ядро" социологии М. Вебера. По его мнению, социология должна рассматривать в качестве исходного пункта своих исследований поведение индивида или группы индивидов. Отдельный индивид и его поведение является как бы "клеточкой" социологии, ее "атомом", тем простейшим единством, которое само уже не подлежит дальнейшему разложению и расщеплению.

Вебер четко связывает предмет этой науки с изучением социального действия: "Социология... есть наука, стремящаяся, истолковывая, понять социальное действие и тем самым каузально объяснить его процесс и воздействие". Далее, правда, ученый утверждает, что "социология занимается отнюдь не одним "социальным действием", но оно является собой (во всяком случае, для той социологии, которой мы здесь занимаемся) ее центральную проблему, конститутивную для нее как для науки". Понятие "социальное действие" в трактовке Вебера производно от действия вообще, под которым понимается такое человеческое поведение, в процессе которого действующий индивид связывает с ним или, точнее, вкладывает в него субъективный смысл. Стало быть, действие - это осмысление человеком его собственного поведения.

Вслед за этим суждением сразу же следует разъяснение того, что такое социальное действие: ""Социальным" мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него". Значит, социальное действие не просто "самоориентировано", оно ориентировано, прежде всего, на других. Ориентацию на других Вебер называет "ожиданием", без которого действие не может считаться социальным. Здесь важно уточнить, кого следует относить к "другим". Конечно, это индивиды, но не только. Под "другими" понимаются

"социально общие" структуры, такие как государство, право, организации, союзы и т.д., т.е. те, на кого может и реально ориентируется индивид в своих действиях, рассчитывая на их определенную реакцию по отношению к ним.

Всякое ли действие является социальным? Нет, утверждает Вебер и приводит ряд конкретных ситуаций, убеждающих читателя в справедливости его отрицательного ответа. Например, не является социальным действием молитва (поскольку она не рассчитана на ее восприятие другим человеком и его ответное действие). Если на улице идет дождь, приводит еще один пример "несоциального" действия Вебер, и люди одновременно раскрывают зонты, то это вовсе не означает, что индивиды ориентируют свои поступки на действия других людей, просто их поведение в равной мере вызвано потребностью спрятаться от дождя. Значит, нельзя считать социальным действие, если оно определяется ориентацией на какое-либо природное явление. Вебер не считает социальным и чисто подражательное действие, совершаемое индивидом в толпе как ее "атомом". Еще один образец "несоциального" действия, который он приводит, касается действия, ориентированного на ожидание определенного "поведения" со стороны не других индивидов, а вещественных предметов (явлений природы, машин и др.).

Понятно, следовательно, что социальное действие включает в себя два момента: а) субъективную мотивацию индивида (индивидов, группы людей); б) ориентацию на других (другого), которую Вебер называет "ожиданием" и без чего действие не может рассматриваться как социальное. Его основным субъектом является индивид. Коллективы (группы) социология может рассматривать только как производные от составляющих их и иди видов. Они (коллективы, группы) представляют собой не самостоятельные реальности, а, скорее, способы организации действий отдельных индивидов. Социальное действие у Вебера выступает в четырех типах: целерациональном, ценностно-рациональном, аффективном, традиционном. Целерациональное действие - это действие, в основе которого "лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого ожидания в качестве "условий" или "средств" для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели". Рациональное по отношению к цели, целерациональное действие - это действия: инженера, который строит мост, спекулянта, который стремится заработать деньги; генерала, который хочет одержать военную победу. Во всех этих случаях целерациональное поведение определяется тем, что его субъект ставит перед собой ясную цель и применяет соответствующие средства для ее достижения.

Коммуникативная деятельность

В жизни человека процессы общения, коммуникации играют чрезвычайно важную роль. Поэтому неслучайно процесс общения, коммуникации привлекает внимание специалистов в самых разных областях

знания: философии, психологии, социологии, культурологии, лингвистики и др. Наиболее активно процессы общения начали изучаться со второй половины XX века. Так, в 1950—1960-е годы наибольший научный интерес вызывали способы формализации сообщения, его кодирование и декодирование, передача информации от адресанта к адресату. В 1960—1970-е годы различные аспекты процесса общения заинтересовали психологов и лингвистов, которые основной акцент сделали на психологические и социальные характеристики общения, семантическую интерпретацию коммуникативных актов, правилах и особенностях речевого поведения. Общение теперь определяется как деловые или дружеские взаимоотношения, обмен мыслями при помощи языковых знаков. В 1980-е годы различные способы общения стали изучаться социологами, занимавшимися анализом социальной сущности общения, которое понималось как следствие закономерностей функционирования общества, взаимодействия его членов, становления и развития личности, организаций, общественных институтов.

Коммуникация и общение являются важнейшей частью человеческой жизни, а значит, и частью культуры. Подчеркивая их важность, многие исследователи приравнивают культуру к общению (коммуникации). Крупнейший американский специалист по межкультурной коммуникации Э. Холл утверждает, что культура — это коммуникация, а коммуникация — это культура. Исходя из такого толкования, многие западные ученые образно изображают культуру в виде айсберга, в основании которого лежат культурные ценности и нормы, а его вершиной является индивидуальное поведение человека, базирующееся на них и проявляющееся прежде всего в общении с другими людьми.

Крупнейший американский специалист по межкультурной коммуникации Э. Холл утверждает, что культура — это коммуникация, а коммуникация — это культура. Исходя из такого толкования, многие западные ученые образно изображают культуру в виде айсберга, в основании которого лежат культурные ценности и нормы, а его вершиной является индивидуальное поведение человека, базирующееся на них и проявляющееся прежде всего в общении с другими людьми.

В процессах социального взаимодействия приобретают свою устойчивую форму нормы, ценности и институты той или иной культуры. Именно общение во всех своих формах (вербальное и невербальное), видах (формальное и неформальное), типах (межличностное, межгрупповое, межкультурное) наиболее полно раскрывает специфику человеческого общества.

Каждый конкретный акт коммуникации определяется культурными различиями собеседников. В зависимости от специфики культурных различий в межкультурной коммуникации принято различать коллективистский и индивидуалистский виды культуры. Закономерно, что тот или иной вид культуры порождает свой тип общения. Так, представители

коллективистских культур стараются избегать прямых взаимодействий и делают акцент на невербальных средствах коммуникации, которые, по их мнению, позволяют им лучше выяснить и понять намерения собеседника, определить его отношение к ним. Со своей стороны, представители индивидуалистских культур предпочитают прямые формы общения и открытые способы решения конфликтов. Поэтому в процессе коммуникации они используют преимущественно вербальные способы.

Общение между людьми происходит на трех уровнях: коммуникативном, интерактивном и перцептивном. *Коммуникативный уровень* представляет собой общение посредством языка и культурных традиций, характерных для той или иной общности людей. Результатом этого уровня взаимодействия является взаимопонимание между людьми. *Интерактивный уровень* — это общение, учитывающее личностные характеристики людей. Оно приводит к определенным взаимоотношениям между людьми. *Перцептивный уровень* дает возможность взаимного познания и сближения людей на этой рациональной основе.

Процесс межличностной коммуникации начинается с того, что отправитель, которым является человек, обладающий только ему свойственным жизненным опытом, устойчивой картиной мира, моделью его восприятия, в какой-то конкретной ситуации составляет сообщение, преследуя определенные цели. Могут быть использованы речь, письмо, а также доступные сегодня средства связи, среди которых все большую роль играют электронные средства передачи информации. Получатель — это также человек со своими личностными характеристиками, безусловно, отличными от качеств отправителя. Поэтому, когда получатель принимает сообщение и декодирует его, расшифровка послания происходит не полностью, а с частичными искажениями. Затем получатель реагирует на сообщение на когнитивном, эмоциональном или поведенческом уровне и обеспечивает обратную связь. Она тоже является сообщением, которое проходит те же этапы, пока не придет к отправителю.

Первый этап собственно социологической теории массовых коммуникаций мы относим к XIX в., когда, с одной стороны, закончилось выделение в науку самой социологии, а с другой — оформился институт прессы, реальное функционирование которого позволяло рассматривать его в качестве объекта социологии.

Социологические модели современного общества на базе понятия виртуальности были созданы практически в одно время А. Бюлем, М. Паэту, А. Крокером и М. Вейнстейном. Создатель теории «виртуального общества» А. Бюль отмечает, что в современном обществе компьютеры превратились в средство, производящее зеркальные миры. «В каждой подсистеме общества, — пишет А. Бюль, — образуются „параллельные“ миры, в которых функционируют виртуальные аналоги реальных механизмов воспроизводства общества: экономические интеракции и политические акции в сети Интернет, общение с персонажами компьютерных игр и т. п.». Виртуальная реальность

сети Интернет формируется в процессе становления информационного общества и, являясь его основным атрибутом, в корне меняет представление об обществе. Киберпространство, в этом случае рассматриваемое в качестве формы существования виртуальной реальности, актуализируется как коммуникативное взаимодействие виртуализированных социальных субъектов в сети Интернет. Возникновение и развитие компьютерных сетей привели к пониманию виртуальной реальности как среды для интерактивного взаимодействия индивидов посредством интернет-коммуникации. Исследование механизмов взаимодействия в социальном пространстве информационного общества и феномена виртуальной реальности наиболее успешно можно осуществить, используя идеи П. Бергера и Т. Лукмана, заложенные в их совместном труде «Социальное конструирование реальности». Предметом анализа в этой работе стали ключевые понятия, обозначенные авторами как «реальность повседневной жизни», «социальное взаимодействие в повседневной жизни», «язык и знание в повседневной жизни», «самопрезентация и идентичность».

Исследование трансформации социального пространства при переходе к информационному обществу в современной социологической литературе очень часто ведется вокруг проблемы идентичности.

Взаимодействие в киберпространстве оказывает влияние на реальную идентичность различными способами. Во-первых, благодаря существованию в киберпространстве множества различных сообществ это взаимодействие предоставляет возможность принадлежать к определенным социальным категориям, отсутствующим в реальной жизни. Во-вторых, анонимность и ограниченность восприятия другого в киберпространстве позволяют создавать идентичность, которая может отличаться от реальной идентичности. Виртуальная самопрезентация может формировать социальную идентичность путем противопоставления себя сообществу. Подобное поведение связано с неопределенной идентичностью, при которой человек пытается самоопределиться через протестное поведение. В виртуальной коммуникации киберпространства стремление к анонимности может быть вызвано неудовлетворенностью последствиями социальной категоризации в реальном мире, а также реальной идентичностью. Это касается прежде всего тех социально-статусных групп, принадлежность к которым в киберпространстве легко скрыть (пол, возраст, этническая принадлежность и т. п.). Интернет – это новый мир, где люди могут исследовать все стороны общественной жизни, встречаться с совершенно незнакомыми людьми, находить единомышленников и участвовать в общественной жизни не выходя из дома. Это означает, что в человеческой истории анонимные незнакомцы становятся важнейшими агентами социализации личности. Фактически речь идет о том, что языковые коммуникации являются важнейшим фактором, влияющим на личностную идентичность. Следует однако заметить, что в реальной жизни практически невозможно выделить те стороны идентичности, которые сформировались

под влиянием коммуникаций в киберпространстве. В реальном мире человек, как правило, остерегается доверять свои сокровенные мысли при взаимодействии с незнакомыми людьми. Однако в киберпространстве люди могут быть предельно откровенными. Для этого существует ряд причин. Людям, общающимся онлайн в бестелесном текстовом режиме, гарантируется анонимность, и поэтому они могут не скрывать своих чувств и делиться с другими без потери конфиденциальности. Именно возможность проявить себя и в то же время остаться невидимым позволяет открыть свой внутренний мир другим через то, что определяется как самораскрытие.

Тема 7. Личность как мера эволюции общества. Этапы общественной эволюции

Самой устойчивой группой сообщества предлюдей - базисной, очевидно, была мать и ее детеныши. Время от времени к базисной группе приставал один или несколько взрослых самцов, круживших рядом. Другой тип базисной группы - гарем, состоявший из физически сильного самца и из нескольких самок. По времени они, видимо, появились позднее материнско-детских групп. Прежде всего, у животных образовалась потомственная связь, как минимум, двух поколений (мать-ребенок). Природа позаботилась о том, чтобы она была закреплена наиболее сильным образом - биологическим инстинктом. На следующих витках потомственная связь преобразуется в кровнородственную связь. Из нее возникает целая система родства с осознаваемыми и почитаемыми предками. Сеть родства станет первой в истории человечества социальной системой - основой и фундаментом общества людей.

Эволюционная цепочка, которая привела к возникновению первой формы настоящего общества - первобытной общины, выглядит так:

1. Стадо предлюдей (обезьянолюдей)
2. Разложение стада предлюдей (2 млн. лет назад)
3. Стадо людей (праобщина) 1,5 млн. лет назад
4. Первобытная община (родоплеменной строй) 40 тыс. лет назад
5. Соседская община 10 тыс. лет назад (и до XX в.)
6. Раннее и зрелое государство 5 тыс. лет назад (и до XX1 в.)

Питекантропы - первые истинные люди - появились в тропиках как потомки австралопитеков около 1,5 млн лет назад. Питекантроп (его подвиды - человек умелый и человек прямоходящий) первым заговорил, начал изготавливать одежду, строить хижины, расселился в регионах с холодным климатом, стал охотиться на дичь и пользоваться огнем. Время существования питекантропов выпадает на период разложения стада предлюдей и зарождения в его недрах человеческого стада. Фаза человеческого стада хронологически совпадает с другим типом человеческого существа - неандертальцем, создавшим культуру раннего палеолита. Важным моментом, характеризующим качественное развитие

человеческого стада, стало обуздание полового инстинкта и создание первых социальных норм - запретов (табу). Все многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляет типологию. В научной литературе можно встретить самые разные типологии обществ. Они делятся на закрытые и открытые; бесписьменные и письменные; первобытные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и социалистические; доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные, стабильные и нестабильные; переходные и устойчивые, стагнирующие и динамично развивающиеся, дикие варварские и цивилизованные и т.д. По типу производственной деятельности выделяются четыре типа обществ:

- 1) охотников и собирателей,
- 2) аграрное (доиндустриальное),
- 3) индустриальное,
- 4) постиндустриальное.

В соответствии с технологией для каждого типа общества выделяются свойственные этому типу дополнительные признаки:

- 1) ценности и нормы,
- 2) характер взаимодействия,
- 3) численность населения и формы поселений.

По признаку «ценности и нормы» выделяются:

- 1) первобытное,
- 2) традиционное,
- 3) модернистское и
- 4) постмодернистское общества.

По признаку «характер взаимодействия» выделяются:

- 1) родовое,
- 2) общинно сословное,
- 3) массовое,
- 4) сетевое общества.

Можно привести два аргумента в пользу того, что по изменению положения человека в обществе эволюцию общества можно проследить наиболее адекватно. Во-первых, если исходить из принятого ранее понимания общества как объединения людей, находящихся в скоррелированном взаимодействии, то изменения в этом взаимодействии и будут служить мерой развития (а также и регресса) общества.

Во-вторых, если сравнить прежний СССР, США и, допустим, Грецию или Испанию в тот же период, то, с точки зрения развития науки, техники и технологии США и СССР были весьма похожи (даже признав со всеми возможными оговорками отдельные преимущества США в этих сферах). Напротив, Грецию или Испанию трудно сравнить по этим сферам с двумя прежними сверхдержавами. Но с точки зрения положения человека в обществе противоположность социального устройства обеих держава

очевидна, равно как видна близость США по социальному устройству с Испанией или Грецией. Поппер выделяет закрытое, открытое и абстрактное общества и характеризует их следующими чертами.

Закрытому обществу (племенному, магическому) присуще господство различных табу, жесткость которых обусловлена иррациональным или магическим отношением к ним. Магическое отношение проявляется в том, что люди не видят разницы между социальными обычаями и природными закономерностями, причем отсутствие разницы связано с тем, что и те, и другие установлены сверхъестественными силами. Люди племенного общества верят в эти силы.

В открытом обществе действие табу ослабевает, появляются рационально установленные законы, которые могут быть подвергнуты критике. Отношение к различного рода запретам становится рациональным, то есть их можно критиковать, отменять, вводить новые законы. Помимо двух сфер, ограничивающих свободу действий индивида, появляется постоянно расширяющаяся область личных решений с ее проблемами и ответственностью. Личные решения могут привести к изменению табу и политических законов. Переход от закрытого общества к открытому был начат греками, и это означает величайшую революцию, которая все еще продолжается. Ибо разрушилась вера, на которой зиждилось закрытое общество, что «племя – это все, а индивид – ничто». Стали фактом индивидуальная инициатива и самоутверждение. Что же касается абстрактного общества, то оно характерно тем, что люди перестают вступать в личные отношения, а контакты между ними осуществляются на чисто функциональной основе. Это общество людей, живущих в анонимности и одиночестве. Современное открытое общество в пределе может перейти в абстрактное, хотя в реальности этот предел никогда не будет достигнут.

Достаточно очевидно, что различия между тремя этапами социальной эволюции (представленными тремя типами общества) в конструкции Поппера определяются изменением положения человека в обществе. Об изменениях в положении человека можно судить по трем признакам. Первый признак – индивидуальная свобода («индивидуальная инициатива и самоутверждение») человека в обществе. Если в закрытом обществе эта свобода отсутствует, то в открытом она занимает все большее место в деятельности человека, стремясь к абсурдно полной в абстрактном обществе. Второй признак – причастность индивида к коллективному бытию, основанная на процессе самоидентификации члена коллектива со своей группой. И если в закрытом обществе эта самоидентификация и, соответственно, причастность к коллективной жизни почти абсолютны («племя – это все, а индивид – ничто»), то в абстрактном обществе они стремятся к нулю («анонимность и одиночество»). Третий (результатирующий) признак эволюции общества, о котором Поппер говорит со всей определенностью, это постоянное расширение области личных решений человека за счет сужения сфер табу и рационально установленных законов в

регуляции человеческого поведения, также свидетельствует об изменении положения человека в обществе.

1) Общество в широком смысле понимается как объединение людей, возникшее на основе всех скоррелированных типов взаимодействия (природном, чувственном, рече-коммуникационном и т.д.), ведущим из которых является деятельностное взаимодействие, т.е. обмен результатами деятельности (продуктами и услугами).

2) Три основные разновидности деятельности признаются: 1) деятельность для себя или эгодеятельность; 2) деятельность для другого (личности, общества, Бога, природы и т.д.), служебная деятельность или просто служба; 3) деятельность ради самого процесса деятельности, игровая деятельность или просто игра. Деятельность для себя обеспечивает *существование* деятеля, деятельность для другого (служба) дает ему *смысл существования*, а игра приносит в существование *радость*. Эгодеятельность и служебная деятельность являются разновидностями объективно необходимой деятельностью. Общество существует на основе их сочетания, но одна из разновидностей может стать господствующей и оказаться характерным признаком конкретного общества.

3) Стимулами деятельности являются потребности и ценности, причем ценности являются стимулами собственно человеческой деятельности, т.е. свободной и имеющей субъективно заданный смысл (потребности как стимулы деятельности свойственны и человеку, и животным).

4) В качестве стимулов человеческой деятельности ценности лежат в основе социальных систем. Фундаментальные ценности общества выявляются на основе представления о социальной значимости как основной личностной ценности.

5) Социальная значимость означает способность оказывать воздействие на ход событий в обществе. Противоположное понятие – социальное ничтожество. Социальная значимость является главным стимулом деятельности людей как социальных существ. Люди «в норме» избегают социального ничтожества и стремятся к социальной значимости. На уровне обыденного сознания, не понимая своего подлинного стремления, люди ориентируются на более доступные их восприятию ценности, которые названы модусами (т.е. формами проявления или существования) социальной значимости. Обретая их, например, власть или богатство, они увеличивают свою способность влиять на ход событий в обществе.

б) на основе представления о социальной значимости теоретически выявляются пять групп ценностей:

- Целевые общечеловеческие ценности индивидуального уровня, т.е. модусы социальной значимости. В их краткий перечень входят: святость, знание, мастерство, хозяйство, слава, власть, богатство. Большинство из них могут иметь различные обозначения и степень развитости. Например, слава может обозначаться как известность или популярность, богатство – как капитал или состояние, святость как праведность и т.п. В более широкий перечень входят

такие модусы как потомки, а также чувства: любовь-ненависть, дружба-вражда, доверие-недоверие и т.д.

- Инструментальные ценности, имеющие социальную природу. Это свобода, право, дисциплина, долг, равенство, братство, справедливость, гуманность, милосердие, призвание и др. Их наличие необходимо для того, чтобы обеспечить хотя бы формальную возможность для всех людей обрести социальную значимость, упорядочить этот процесс, а также сделать конкуренцию из-за модусов сравнительно гуманной.

- Инструментальные ценности, природные свойства человека. В число их входят жизнь (индивидуальная жизнь как природный процесс), здоровье, красота, сила, ум, ловкость и пр. Наличие этих ценностей облегчает конкретному человеку конкуренцию из-за модусов.

- Целевые ценности, характеристики природной среды. В абстрактной форме они предстают как вещество, энергия, пространство. Крайне важно то, что они являются материальной основой таких модусов, как богатство и хозяйство.

- Высшие общечеловеческие ценности. В группу этих ценностей входят: Человечество, Человек, Общество, Личность, Природа, Мыслящий дух (Бог). В настоящее время сохранение их является неперенным условием сохранения разумной жизни на Земле, носителем которой продолжало бы оставаться человечество. В сознании отдельных людей (и групп) эти ценности могут выступать в конкретизированном виде. Например, человечество может ограничиваться родным народом, Бог выступать как групповой или племенной бог, общество в виде отечества и т.п.

Дополнительным понятийным средством для построения идеальных типов является *тип хозяйства*. Строго говоря, это понятийное средство не входит непосредственно в деятельностно-ценностный подход. Однако без него затруднительно построить достаточно содержательный идеальный тип этапа эволюции.

С позиций деятельностно-ценностного подхода магистральный путь эволюции общества заключается в расширении возможностей приобретения человеком социальной значимости. На стадии дикости человек обретает ее через три основных модуса – власть, святость, мастерство – и на основе служебной деятельности. На стадии варварства все модусы становятся доступны ему на основе как служебной, так и эгодеятельности. Переход от стадии дикости к стадии варварства связан с модусом славы, который узаконивает в обществе эгодеятельность, а тем самым вводит и ценность «личность» в основание социальной системы. Период варварства характерен неустойчивостью общества, поскольку неупорядочены отношения между ценностями, разновидностями деятельности, процедурами социального признания и т.п. Порядок в обществе поддерживается с помощью грубой силы. Уменьшить применение силы можно в том случае, когда складываются естественные комплексы из основных ценностей общества, разновидностей деятельности, модусов

социальной значимости, процедур социального признания и т.п. Тогда общество переходит в сравнительно устойчивое состояние, которое можно назвать цивилизацией. При этом, как сказано выше, в зависимости от выбора основной ценности – Личности или Общества – у общества есть два альтернативных пути развития: в сторону *служебно-домашней* и в сторону *рыночной цивилизаций*.

Тема 8. Социальное самочувствие личности

«Социальное самочувствие» как социологическая категория была представлена в 1996 г. в монографии российских социологов Ж.Т. Тощенко, С.В. Харченко «Социальное настроение». Согласно этим авторам, социальное самочувствие занимает исходный уровень в структуре общественного настроения. Среди белорусских социологов, занимавшихся проблемами социального самочувствия, можно выделить: Л.А. Согдаеву и Л.В. Филинскую, которые рассматривают социальное самочувствие, как результат адаптации людей к новым условиям жизни, и трактуют данное явление как эмоционально-психологическое восприятие человеком своей жизни в целом, а также реализацию своих жизненных целей; Г.М. Евелькина, который исследует социальное самочувствие белорусского населения с точки зрения удовлетворенности жизнью; В.Р. Шухатович, которая изучает влияние призвания индивида на социальное самочувствие; Д.Г. Ротмана, исследовавшего социальное самочувствие учащейся и студенческой молодежи. **Социальное самочувствие определяется** как социологическая категория, характеризующая состояние массового сознания в качестве типичных для всего населения, отдельных групп и категорий форм восприятия и оценок условий бытия социума и собственной жизни, с точки зрения удовлетворенности жизнью, жизнестойкости и оптимизма, и обуславливающее активность его носителей. Методология изучения социального самочувствия основывается на принципах социологического реализма (Э. Дюркгейм, Л. Гумплович и др.), что позволяет рассматривать его как социально-психологическое качество, присущее не только индивиду, но и различного уровня общностям и обществу в целом, где осуществляется синтез индивидуальных самочувствий по принципу доминирования наиболее распространенных и типичных его проявлений.

Социальное самочувствие, выполняя ряд таких основных функций, как индикаторная, символическая и праксиологическая, характеризует состояние социума, его духовно-нравственное здоровье; во-вторых, используется субъектами как определенный символический инструмент в целях индивидуальной и коллективной презентации, демонстрации хорошей работы и успешности в делах; в-третьих, является социально-психологической детерминантой активности личности, определяющей предрасположенность субъекта к тем или иным формам социального действия в изменяющихся общественных условиях.

Каждый из компонентов социального самочувствия представлен на эмпирическом уровне определенными взаимодополнительными индикаторами, что позволило создать методический инструментарий их измерения. Поскольку, согласно социологической модели, к *когнитивному компоненту* социального самочувствия относятся представления субъекта о состоянии общества, основывающиеся на информированности и знаниях о сложившейся ситуации в разных сферах социума, которые обуславливают оценку благополучия общества и собственной жизни, его индикаторами являются оценки

- 1) экономической ситуации в стране;
- 2) материального благополучия семьи;
- 3) наиболее актуальных проблем, характерных для белорусского социума.

Эмотивный компонент представляет собой эмоциональные оценки жизненной ситуации, выраженные в

- 1) удовлетворенности жизнью,
- 2) настроении,
- 3) индивидуальном самочувствии.

Конативный компонент предполагает формирование готовности и настроенности субъекта на выбор тех или иных форм социальной активности и на эмпирическом уровне исследуется

- 1) выбором жизненных стратегий,
- 2) готовностью отстаивания своих прав и интересов.

Использование данных индикаторов, презентующих конативный компонент, отражает поведенческие ориентации молодежи в ситуации общественных изменений, а также степень, формы социальной активности и уровень протестного потенциала в молодежной среде. В *эвалюативном компоненте* проявляются социальные качества и жизненные приоритеты молодежи, формирующиеся под воздействием общественных институтов в процессе социализации, которые (составляющие данного элемента) в свою очередь оказывают влияние на восприятие и оценки молодежью общественного и личного благополучия. Индикаторы эвалюативного компонента представлены:

- 1) жизненным терпением;
- 2) социальным оптимизмом;
- 3) критериями удовлетворенности жизнью.

Негативные формы социального самочувствия, как правило, возникают, и/или усугубляются из-за ограниченных возможностей поддержания на оптимальном уровне качества жизни и безопасности, а также рассогласования между ожиданиями и реальными перспективами их осуществления. Они способствуют росту протестного потенциала, особенно среди молодежи, подверженной воздействию различных манипулятивных технологий. Что же касается позитивного типа социального самочувствия, то

оно способствует ориентации людей на активные социально-одобряемые формы поведения в обществе.

Носители позитивного типа своим примером и образом жизни, ответственным, конструктивным, деятельностным жизненным подходом и неприемлемостью экстремизма способствуют поддержанию стабильности и порядка в обществе.

Проведенный факторный анализ показателей позволило определить, что у молодежи при оценке социального самочувствия тесно связаны настроение, индивидуальное самоощущение и удовлетворенность жизнью, с одной стороны, и экономическое положение семьи и страны, личный и общественный оптимизм, жизненное терпение, с другой. В ходе анализа автором выявлены два фактора формирования социального самочувствия молодежи: в первый вошли составляющие эмотивного компонента социального самочувствия (назовем его эмотивным фактором); второй – составили показатели когнитивного и эвалюативного компонентов (когнитивно-эвалюативный фактор). Применение кластерного анализа позволило разработать типологию социального самочувствия современной белорусской молодежи. Типология социального самочувствия основана на оценках (положительных, отрицательных и их сочетании) респондентами показателей данного явления и включает позитивный, негативный и противоречивый типы. Тип социального самочувствия рассматривается как специфическая форма восприятия и оценки индивидами состояния социума, собственного благополучия, перспектив их изменения, объединяющая схожие и близкие значения показателей социального самочувствия.

Исследование позволило выделить следующие основные типы социального самочувствия, свойственные для белорусской молодежи:

1) *позитивный* (к данному типу относятся те опрошенные, которые находятся в нормальном и ровном настроении, оценивают свое индивидуальное самоощущение как хорошее; удовлетворены собственной жизнью и положительно характеризуют экономическое положение страны и семьи; считают, что в сложившейся жизненной ситуации все не так уж плохо, жить трудно, но можно терпеть, с оптимизмом воспринимают собственное будущее и полагают, что их материальное благополучие через некоторое время улучшится);

2) *негативный* (к данному типу относятся респонденты с тревожным и напряженным состоянием, плохим самочувствием, низким уровнем удовлетворенности жизнью и жизнестойкости, негативным восприятием экономического положения страны и материального благополучия семьи, пессимистичным прогнозом собственного будущего и будущего Беларуси);

3) *противоречивый*, включающий два подтипа:

- *эмоционально-стабильный* (к нему относятся те опрошенные, настроение, самоощущение и удовлетворенность жизнью которых характеризуется положительными значениями, несмотря

на то, что оценки материального положения страны и семьи, терпения и оптимизма находятся в отрицательной области);

- *эмоционально-напряженный* (для людей с данным типом характерны положительное восприятие ситуации в стране и материального благосостояния семьи, а также позитивные оценки перспектив их изменения. Однако они при этом всё же испытывают напряженное состояние, определенные опасения и тревогу, не удовлетворены собственной жизнью).

Тема 9. Самосохранительное поведение личности

Самосохранительное поведение личности представляет собой форму социального поведения, которая включает сознательные действия индивида по сохранению своего здоровья в биологическом, психологическом и социальном отношениях.

Основными элементами самосохранительного поведения, являются потребности, установки, мотивы, действия индивида, направленные на самосохранение. Основными факторами, влияющими на формирование самосохранительного поведения выступают: качество жизни, общепринятые стандарты здорового образа жизни, сложившееся в общественном сознании отношение к самоубийству, социально опосредованные представления о желаемой продолжительности жизни. Воздействие факторов на элементы структуры самосохранительного поведения обуславливает выстраивание конкретного вида самосохранительного поведения.

Самосохранительное поведение личности является социальным поведением, так как оно внешне наблюдаемо, отражает реальные действия по отношению к социально-значимым объектам, в данном случае к здоровью, к продлению жизни, реализует внутренние побуждения человека. Известно, что человеческое поведение тогда приобретает социальный смысл, когда оно непосредственно или опосредованно включено в общение с другими людьми, так или иначе затрагивает их интересы, находится в связи с их действиями и поступками, направлено на те или иные социальные институты, организации, общности. А также, потому что индивид реализует его в социальной системе, не минуя социальных контактов с другими людьми, затрагивает интересы других людей, хотя бы в силу своей природной социальности. И направлено это поведение всегда на те или иные социальные институты, организации, выступая либо как самоцель, либо как вспомогательный ресурс для обеспечения самосохранительного поведения. Как всякое социальное поведение оно имеет ограничения в своем действии, которые могут быть определены уровнем развития системы здравоохранения и состоянием здоровья в данной социальной системе, показателями смертности, степенью развития культуры самосохранения среди населения и т.д.

Социологический анализ самосохранительного поведения предполагает в качестве одного из первых шагов рассмотрение структуры самосохранительного поведения. Как уже было отмечено, основными

элементами самосохранительного поведения, являются: потребности, установки, мотивы, действия индивида, направленные на самосохранение.

Потребность в самосохранении. По критерию происхождения ее следует отнести к биогенным потребностям, то есть к естественным, первичным потребностям, удовлетворение которых первостепенно, так как здоровье есть главное условие сохранения жизни индивида. Но, кроме этого, данная потребность является еще и производной от социальной потребности в самосохранении, поскольку содержит в себе мотив, побуждающий индивида к реальной деятельности, направленной на создание условий и средств удовлетворения своих нужд. В данном случае, речь идет о корректировке человеком своего поведения в сторону осознанного отношения к своему здоровью.

Установки на самосохранение характеризуют психическое состояние личности, сформированное в результате социального опыта и выступающее, как предрасположенность индивида в повседневной жизни воспринимать, оценивать и действовать согласно принципам осознанного отношения к своему здоровью, как главному условию сохранения жизни.

Мотивы самосохранения являются третьим элементом самосохранительного поведения и выступают как социальные и внутренние побудители личности к активным действиям, направленным на укрепление собственного здоровья и продления своей жизни.

Самосохранительное действие индивида – это сознательное, прошедшее этап осмысления действие, ориентированное на последующее поведение других людей, с которыми индивид рассчитывает взаимодействовать в дальнейшем.

Основными факторами, влияющими на формирование самосохранительного поведения выступают: качество жизни, общепринятые стандарты здорового образа жизни, сложившееся в общественном сознании отношение к самоубийству, социально опосредованные представления о желаемой продолжительности жизни.

Фактор *«общепринятые стандарты здорового образа жизни»* является категорией общего понятия *«образ жизни»*, которая включает в себя благоприятные условия жизнедеятельности человека, уровень его культуры и гигиенических навыков, позволяющих сохранять и укреплять здоровье, предупреждать развитие его нарушений и поддерживать оптимальное качество жизни. Понятие *«здоровый образ жизни»* определяют как тот, который связан с производственно-трудовой, учебно-познавательной и досуговой деятельностью, протекающей в нормальных социально-гигиенических и экологических условиях, направленной на оптимизацию общего физического, психического и нравственного состояния индивида.

«Качество жизни» определению Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) качество жизни – это восприятие индивидом его положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых индивид живет, в связи с целями, ожиданиями, стандартами и интересами этого индивида. Качество

жизни является собирательным понятием, которое также обозначает количественный уровень и разнообразие тех материальных и духовных потребностей, которые способен удовлетворить человек в условиях определенного общества.

Как фактор социальной среды самосохранительного поведения, понятие *«социально опосредованные представления о желаемой продолжительности жизни»* обеспечивает понимание определенной поведенческой модели, где отношение к здоровью будет тесно коррелировать с предложенными возрастными границами. Например, изучение долгожительства позволило установить, что на продолжительность жизни влияют не только социально-экономические, но и биологические, наследственные, индивидуальные факторы. Кроме этого, в значительной степени ее определяет постоянство места жительства, психологическая обстановка и родственные связи. Наиболее доступными средствами для сохранения здоровья и продления жизни являются здоровый образ жизни, полный разрыв с вредными привычками, активный отдых, физическая культура и спорт. Субъективная оценка желаемой продолжительности жизни является результатом влияния на индивида самых разнообразных факторов, где в качестве наиболее важного выступает человеческий.

Четвертый фактор социальной среды – *«сложившееся в общественном сознании отношение к самоубийству»* – имеет тесную связь с самосохранительным поведением индивида, поскольку, придерживаясь предыдущей логики рассуждения, предполагает определенную поведенческую модель и проводит четкую грань между двумя типами личности: принимающий данное явление и типами, носители которого самоубийство не принимает.

Самосохранительное поведение бывает двух видов.

Позитивный тип самосохранительного поведения – направлен на сохранение и укрепление здоровья. Это не только своевременное обращение за квалифицированной помощью, но и определенный стиль жизни, предполагающий активные занятия физкультурой, отказ от вредных привычек, регулярные профилактические наблюдения.

Негативный тип самосохранительного поведения – поведение, направленное на разрушение здоровья. Оно может выражаться в осознанных действиях (когда здоровьем жертвуют ради достижения какой-нибудь цели) или в неосознанных действиях, поступках человека при плохой информированности о симптомах заболевания, о влиянии вредных привычек. Это пренебрежительное отношение к своему организму в момент заболевания, это отказ от профилактического обращения к врачу и неправильное питание.

Говоря о формах проявления отношения человека к своему здоровью, следует учитывать, что как самосохранительное поведение, так и мнения, суждения о здоровье могут быть адекватными и не адекватными.

Выделяются эмпирически фиксируемые критерии меры адекватности отношения к здоровью:

- степень соответствия действий и поступков человека требованиям ЗОЖ;
 - нормативно-предписанные требования медицины, санитарии, гигиены;
 - уровень осведомленности, компетентности человека;
- соответствие самооценки индивида физическому и психическому состоянию здоровья.

Тема 10. Девиантное поведение личности

Под девиантным (лат. *deviatio* - отклонение) поведением личности понимаются: 1) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам); 2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам(стандартам, шаблонам). Исходным для понимания отклонений служит понятие нормы.

Социальная норма определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций. Вот почему социальные отклонения могут иметь для общества различные значения. Позитивные служат средством прогрессивного развития системы, повышения уровня ее организованности, преодоления устаревших, консервативных или реакционных стандартов поведения. Это-социальное творчество: научное, техническое, художественное, общественно-политическое. Негативные - дисфункциональны, дезорганизуют систему, подрывая подчас ее основы. Это-социальная патология: преступность, алкоголизм, наркомания, проституция.

В конце 19-го века итальянский врач Цезаре Ломброзо выявил связь между криминальным поведением и определенными физическими чертами. Он считал, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему биологическому складу. Он утверждал, что “криминальный тип” ассоциируется с возвращением к более ранним стадиям человеческой эволюции. Уильям Х. Шелдон (1940), известный американский психолог и врач, подчеркивал важность строения тела. Он считал, что люди, имеющие определенное строение тела, обычно проявляют характерные черты личности. Психологический подход, так же как и биологические теории, рассмотренные выше, часто связан с анализом криминального поведения. Мыслители прошлого, которые стремились к психологическому объяснению девиации, подчеркивали важность анализа таких общих состояний, как “умственные дефекты”,

“дегенеративность”, “слабоумие”, “психопатия”. Криминологи пытались найти научные методы определения связи между такими состояниями и криминальным поведением. Психоаналитики предлагали теории, которые устанавливали связь между девиантными поступками и многими психологическими проблемами.

Социологическое объяснение девиации нашло отражение в теории аномии, предложенной Эмилем Дюркгеймом. Дюркгейм использовал эту теорию в своем классическом исследовании сущности самоубийства. Он считал одной из причин самоубийства явление, названное аномией (буквально “отсутствие регуляции”, “безнормность”). В результате нарушается общественный порядок и происходит дезорганизация людей. Чтобы наглядно показать воздействие аномии на поведение людей, Дюркгейм выявил, что во время неожиданных экономических спадов и подъемов уровень самоубийств, как правило становится выше обычного. Роберт К. Мертон (1938) внес некоторые изменения в концепцию, предложенную Дюркгеймом. Он считал, что причиной девиации является разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей. Согласно Мертоу, когда люди стремятся к финансовому успеху, но убеждаются в том, что его нельзя достичь на основе социально одобряемых средств, они могут прибегнуть к многим незаконным способам достижения этой цели.

Селлин (1938) подчеркнул, что девиация возникает в результате конфликтов между культурными нормами. Он занимался исследованием поведения отдельных групп, нормы которых отличаются от норм остального общества. Теории, рассмотренные до сих пор, связаны главным образом с анализом личности особенностей девианта или с социальными и культурными факторами, способствующими девиации.

Итак, можно различать два идеальных типа отклонений:

1. индивидуальные отклонения, когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры;
2. групповое отклонение, рассматриваемое как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

В реальной жизни девиантные личности строго разделить на два указанных типа нельзя. Чаще всего эти два типа отклонений взаимопересекаются.

Первичное и вторичное отклонения. Концепция первичного и вторичного отклонений впервые была сформулирована и детально разработана Х. Беккером (129). Она помогает увидеть процесс становления личности законченного девианта. Культурно одобряемые отклонения. Отклоняющееся поведение всегда оценивается с точки зрения культуры, принятой в данном обществе. Эта оценка заключается в том, что одни отклонения осуждаются, а другие одобряются. Например, сверхинтеллектуальность. Повышенная интеллектуальность может рассматриваться как способ поведения, приводящий к социально одобряемым отклонениям лишь при достижении ограниченного числа социальных статусов.

Табакокурение является одним из видов девиантного поведения. Всемирная организация здравоохранения рассматривает курение в качестве серьезной угрозы здоровью человека, фактора риска возникновения заболеваний легких, сердца, системы кровообращения и репродуктивных органов. Доказано негативное влияние курения родителей на здоровье детей, вред пассивного курения – вдыхание дыма окружающими. В то же время количество людей, регулярно употребляющих табачные изделия во всем мире составляет по оценке экспертов ВОЗ около трех миллионов человек и при сохранении существующих тенденций через 30-40 лет увеличится до 11 миллионов. Согласно статистическим данным курят 27,4% населения в возрасте старше 16 лет, 54,3% из которых составляют мужчины, а 7,2% – женщины. Так, согласно результатам социологического опроса населения Республики Беларусь, проведенного совместно Институтом социологии НАН Беларуси и Республиканским центром гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья 22,9% населения постоянно курит; 14,3% – ежедневно или несколько раз в неделю потребляет пиво, 3,3% – вино, 4,7% – крепкие алкогольные напитки.

По данным Всемирной организации здравоохранения, злоупотребление алкоголем находится на третьем месте среди причин смертности (после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний). Пьющие живут в среднем на 15 лет меньше, чем непьющие. Лицами в нетрезвом состоянии совершается почти 40% всех преступлений, они - частые виновники дорожно-транспортных происшествий. К сожалению, Республика Беларусь относится к группе стран с высоким уровнем потребления алкоголя.

Вероятность отклоняющегося поведения на почве употребления алкоголя у несовершеннолетних и молодежи оказывается значительно выше, чем у других возрастных групп. Это объясняется, в частности, тем, что для этого возраста характерна неустойчивость нервной системы, морально-этических взглядов и убеждений, пониженное чувство самоконтроля. Например, в возрастной группе 18—24 года вероятность совершения преступлений в состоянии опьянения выше средних показателей в 3—3,5 раза. Еще больше рискуют совершить, антиобщественные проступки в состоянии опьянения несовершеннолетние.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Семинар № 1

Тема 11. Качественный метод «кейс-стади» при изучении личности

Под термином «*качественное исследование*» мы подразумеваем любой вид исследования, в котором получение результатов достигается не путем определения количества и обработки данных средствами статистики. Оно предполагает специфичную исследовательскую стратегию со своей логикой и последовательностью действий на всех этапах от формулировки исходных посылок до анализа и интерпретации данных.

Одной из основных задач качественного исследования является обнаружение, понимание и детальное описание образцов социальных отношений. При этом научно значимым является уже обнаружение хотя бы единичного факта, а наиболее веским аргументом, подтверждающим его наличие, является детальное его описание на разных уровнях обобщения.

И.М.Козина, признанный исследователь методологических аспектов кейс-стади и автор, пожалуй, первой в России диссертации на тему о кейс-стади подчеркивает, что «кейс-стади - это исследовательская **стратегия**, направленная на глубокий, полный и комплексный анализ социального феномена на примере отдельного эмпирического объекта (случая).

Очевидным достоинством метода является возможность получения более глубокой информации о латентных процессах, скрытых механизмах социальных отношений;

Метод определяет необходимость работать с более конкретными вещами, нежели со сконструированными типами, что позволяет обеспечить лучшее понимание социальной реальности, уникальности каждого объекта и в то же время выделить общие черты для дальнейшего обобщения, которое проистекает из качественной парадигмы в социологии».

В науках об обществе и человеке методология в стиле кейс-стади может использоваться для многих целей:

- Для исследования новых неизученных областей и проблем, а также для изучения тем, по которым практически нет теоретических данных.
- Для того, чтобы описать воздействие определенного события на определенную группу людей или организацию. В особенности такие исследования эффективны, когда события затрагивают множество вовлеченных сторон.
- Для описания и объяснения сложных процессов и явлений, которые трудно изучать количественными методами.

Согласно Р.Йину исследование в стиле кейс-стади начинается там, где основными исследовательскими вопросами являются:

Кто, Что, Где, Как и Почему.

Самое первое, что необходимо сделать – определиться с темой исследования!

Обычно в кейс стадии изучается какая-либо одна проблема или тема, которая, по мнению исследователей, является фундаментальной для понимания изучаемой системы.

При проектировании исследования важно выделить три основных компонента плана, имеющие свои исходные формулировки:

- 1) объект исследования (случай),
- 2) исследовательские вопросы,
- 3) исходные гипотезы.

1.Объект исследования (случай, единица анализа)

В отличие от количественного исследования, где четко определяются объект и предмет, в стратегии кейс стадии главным остается вопрос:

«Что является объектом исследования, или единицей анализа?»

Этот вопрос является критическим для любого кейса стадии. Дело в том, что специфика информации, получаемой в ходе качественного исследования, в том числе и в стиле «кейс стадии», делает невозможным построение программы по аналогии с программами количественных исследовательских стратегий. Это не означает, что составление программы опускается вообще. *Программа качественного исследования в смысле логической конструкции, привязывающей эмпирические данные к исходным исследовательским вопросам, гипотезам и, в конце концов, к выводам, выступает в виде плана, которым руководствуется исследователь.*

Главная его цель - помочь избежать ситуации, в которой собранные данные оказываются не связанными с основными исследовательскими вопросами.

В кейс стадии часто объектом социологического анализа выступает не индивид или группа индивидов, а *система действий или взаимодействий* индивидов той или иной группы.

Одним из первых вопросов при проектировании качественного исследования является выбор эмпирического объекта (единицы анализа), то есть определение того, что есть «случай». В самом общем виде мы можем определять случай как явление некоторого вида, встречающееся в ограниченном контексте.

1. В качестве случая рассматривается носитель той или иной проблемы, а именно - люди, и, таким образом, под случаем понимается *как отдельный индивид, так и целая социальная группа, организация (а именно люди) или общество в целом.*

2. Под случаем понимается *определенный процесс, роль или какое-то*

событие. Тогда в полевой работе фиксируется наступление или существование этого явления и далее дается детальное его описание. Всегда важно определить случай на самых ранних этапах проекта: хотя бы интуитивно наметить для себя границу, но при этом помнить, что понятие границы достаточно условно и подвижно в зависимости от обстоятельств. В объект кейс стадии входит как непосредственный объект исследования, а именно: завод, предприятие или организация, отдельный человек, - так и определенное *событие* или *события*, которые мы наблюдаем в результате изучения этого объекта.

2. Исследовательский вопрос

После того как выбрана тема и определена главная *цель* исследования, необходимо прояснить: на какие наиболее важные вопросы должно ответить ваше исследование. Окончательный выбор должен отвечать нашим интересам. Содержание перечня исследовательских вопросов может варьироваться в зависимости от исследуемой проблемы. Как сузить его до выполнимых размеров? Особенность исследования в стиле кейс стадии состоит в том, что исследовательский вопрос или вопросы формулируются на самом начальном этапе исследования, однако это не означает, исследовательский вопрос - это застывшая схема. Поскольку фокус исследования в поле может измениться, то также может измениться и исследовательский вопрос.

Как указывает Р.Йин, может возникнуть ситуация, когда исследователь начнет сбор данных до того, как исследовательский вопрос определен окончательно. Однако этот вариант может быть успешен только в случае, если исследователь имеет большой опыт в проведении такого рода исследований. В большинстве же случаев и следователь выстраивает основной исследовательский вопрос (или основные исследовательские вопросы) до начала исследования.

Способ, которым задается исследовательский вопрос, крайне важен, так как он в значительной степени определяет исследовательский метод, который используется: видеть решение проблемы в качественной или количественной перспективе. Другой важный аспект исследовательского вопроса состоит в установлении границ того, что будет изучаться. Никакой исследователь не может охватить все аспекты проблемы. Исследовательские вопросы помогают сузить до реально выполнимого размера проблему, которая на этом этапе концептуально не проработана, а связи между понятиями слабо поняты. Поэтому первоначальный вопрос ставится широко, позволяя ясно предствить, что наиболее интересное есть в той области, которую мы изучаем. Начинать надо с достаточно общих исследовательских вопросов, а затем переходить к более четким. В ходе исследовательского процесса они становятся более узкими и более сфокусированными. Таким образом, как справедливо отмечает И.Козина, «коренное отличие кейс стадии от других

видов социологического исследования - это предварительная формулировка исходных вопросов как одного из элементов программы, а не методического инструмента» [43].

В ходе исследования благодаря анализу данных, который берет начало после первичного сбора материала (первое интервью или наблюдение), начинается процесс совершенствования и уточнения исследовательского вопроса, его переформулировка.

3. Построение гипотез

Гипотеза - определенное утверждение, выраженное в стиле предположения. Гипотеза описывает скорее в конкретных, чем в теоретических терминах, то, что вы сможете (или не сможете) увидеть и соответственно сможете либо подтвердить, либо опровергнуть в ходе вашего исследования.

Надо сказать, что в силу влияния определенных объективных факторов в советской социологии - научном коммунизме - сложилась культура научных предположений, которая порой часто отрывалась от действительности и не соответствовала ей: утверждение о союзе рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Порой наши известные социологи грешат тем, что заявляют о неких теоретических конструкциях, имеющих место в реальности. Однако, как показывают данные эмпирических исследований, эти теоретические конструкты оторваны от реальных процессов, происходящих в нашей жизни. С другой стороны, западная традиция формулировки предположений (гипотез) не претендует на особую масштабность. Основным уроком, который преподносят нам западные исследователи-качественники, состоит в том, что научные предположения, как правило, проистекают непосредственно из данных исследования и базируются на них. Таким образом, западная традиция заставляет нас в своих теоретических предположениях «плясать от данных» и постоянно их проверять и перепроверять.

Оба эти подхода имеют слабости, однако, если говорить о предпочтениях, то с нашей точки зрения путь создания теории на данных эмпирического исследования более предпочтителен, поскольку он снижает возможность построения необоснованных предположений об определенных явлениях, хотя и страдает порой излишним субъективизмом.

В качественных исследованиях гипотезы обычно формулируются в рамках исследовательского вопроса. Исследовательский вопрос - это, как правило, широкая тема, которая требует уточнения и именно это уточнение и фокусирование достигается с помощью гипотез, или научных предположений. Особенность применения гипотез в качественном исследовании состоит в том, что их можно выдвигать и в самом начале, направляя исследование в определенное русло, развивая его в нужном направлении.

ПРИМЕР

Согласно первоначальному замыслу исследования, основной исследовательский вопрос проекта был сформулирован таким образом: существуют ли различия в стратегиях занятости российских мужчин и женщин, если да, то в чем и почему.

Предварительные гипотезы, составленные для проверки на первом этапе исследования:

1. На стратегию индивида в сфере занятости будут влиять не только личностные качества индивида, но и активность или пассивность других членов его семьи на рынке труда.
2. На активность индивидов будет влиять фактор обладания профессией, востребуемой на рынке труда.
3. Чем выше образование индивида, чем выше у него квалификация, тем больше у него будет возможностей для поиска и нахождения работы, для маневра на рынке труда, тем быстрее он будет переходить из периода незанятости (безработицы) в период занятости.

Именно в силу того, что было очень мало информации на начальных этапах относительно предмета исследования, исследовательской команде было очень сложно сфокусироваться на каких-то очень точных гипотезах, именно поэтому, предварительные гипотезы носили скорее общий характер.

Проверяя данную гипотезу на результатах интервью первой стадии и анализируя трудовые биографии респондентов, были выдвинуты следующие гипотезы.

Гипотезы, составленные на втором этапе:

1. Существуют особые стратегии занятости, которые можно расположить в континууме между «удобной работой» и «выгодной работой».
2. Исходя из традиционных повседневных представлений о половом разделении труда, а также из советской практики «двойной» занятости, можно предположить, что женские стратегии будут больше ориентированы на «удобный график», необходимость совмещать оплачиваемую работу с работой по дому. Напротив, для мужчин более вероятны стратегии «выгодной работы», позволяющей обеспечивать семью и выполнять социально одобренную роль кормильцев семьи.

! Самостоятельное задание для студентов!

1. Сформировать учебную исследовательскую группу.
2. Выбрать из предлагаемого списка ту тему, которая в большей степени соответствует интересам учебной исследовательской группы.
3. В рамках семинарского занятия и КСРС определить:
 - объект исследования (случай),
 - исследовательские вопросы,
 - исходные гипотезы.

Перечень примерных тем для проведения учебного исследования кейс стадии

1. Мода на Здоровый Образ Жизни.
2. Гендерный аспект семьи и брака.
3. Личное пространство студента (пространственный или материальный аспекты).
4. «Третье место» молодого человека в городе.
5. Жизнь в обществе потребления.
6. «Гаджитомания» или гаджет как форма зависимости.
7. Узнаваемые формы девиации в пространстве города.
8. Ценностные ориентации молодого человека.
9. Пищевые привычки современного молодого человека.
10. Дружественность городской среды к молодым людям.
11. Профессиональное становление будущего педагога.
12. Своя тема.

Семинар № 2

Тема 12. Роль теории при проведении кейс-стадии

«Величайшей ошибкой является теоретизирование до того, как получены
данные...»

ШЕРЛОК ХОЛМС

Некоторые ошибочно думают, что, так же как и этнографическое исследование, кейс стадии лучше начинать с чистого листа. Но это не так. Для исследования в стиле кейс стадии развитие теории - это неотъемлемая часть конструирования исследования. Вот почему полный дизайн исследования включает в себя также и теоретизирование.

Ученые, работающие в русле качественной методологии, выдвинули концепцию особого типа теоретизирования. Так, Р.Йин тип конструируемой в ходе эмпирического исследования теории называет *аналитическим обобщением*, противопоставленным другому способу обобщения, известному как статистическое.

На самых ранних этапах исследования исследователь или команда исследователей должны четко представлять, какую роль играет изучаемый

кейс в развитии теории. Является ли этот случай подтверждающим уже достаточно известную теорию или в ходе исследования планируется создание новой теории? Необходимо ли в период изучения выявить ограничения данной теории или проверить применимость альтернативных теорий?

В качестве примера возьмем случай, когда для изучения управленческих отношений в промышленности, прежде всего, было необходимо рассмотреть, на каких уровнях и какие теории существуют:

- 1) теории личности (теории возрастного развития, личности, межличностного взаимодействия);
- 2) теории групп (теории семейных функций, неформальных групп, координации взаимоотношений между рабочими и управленцами, межличностных коммуникаций);
- 3) организационные теории (теория бюрократии, организационных структур и функций, производительности труда и т.п.);
- 4) социетальные теории (теории развития города)

Затем из всей совокупности теорий выбирать те, которые наиболее адекватно отражают процессы, происходящие на уровне предприятия.

Как отмечают Бенетт и Джордж [97], существует шесть различных типов кейс-стади в зависимости от исследовательских целей в плане теоретического конструирования. Постараемся кратко охарактеризовать каждый из этих типов:

1. Первый тип они называют *атеоретическими/конфигуративными* - такие кейсы, которые играют роль хороших описаний, которые могут лишь использоваться для построения теории. Как правило, детально описывая какие-то явления, такие кейс-стади не дают приращения теоретических знаний.
2. *Дисциплинарно конфигуративные кейс-стади* используют тогда, когда уже хорошо работающая теория объясняет изучаемый кейс. Упор может делаться на объяснении исторической важности именно этого случая или его представления в качестве примера для педагогических целей.
3. *Кейс-стади с эвристической целью*. Эти кейс-стади проводятся для того, чтобы индуктивным путем определить новые переменные, гипотезы, причинные механизмы. Изучение ненормативных случаев, девиантного поведения может быть особенно полезным в такого рода исследованиях.
4. *Кейсы для проверки отдельной теории или конкурирующих теорий*. В таких случаях при проверке гипотез важно определить, насколько изучаемые случаи с наибольшей/наименьшей вероятностью являются критичными для одной или более теорий. При тестировании теории важно не только, насколько этот случай подтверждает или опровергает ту или иную теорию, а, скорее, определение спектра условий, при которых та или иная теория верна, или определение перечня условий, при которых та или иная теория применима.
5. *Кейсы по проверке правдоподобия теории (plausibility probes)*. В

основном это предварительные исследования для проверки непротестированных теорий для того, чтобы определить, нужны ли более глубокие и полномасштабные исследования.

б. *Построение блоков теории (building blocks)* - исследования определенных типов или подтипов явлений с определенными эвристическими целями для достраивания общих моделей. Эти кейс-стадии могут составлять отдельные части более широких обобщений и типологических теорий.

Таким образом, в зависимости от того, какова цель исследования в стиле кейс-стадии, будут различаться и само проведение кейс-стадии и то, какие теории привлекать, и то, какие гипотетические причинно-следственные отношения отслеживать. В зависимости от того, проводим ли мы кейс-стадии с целью проверки теории, развития новой теории или проверки ее правдоподобия, будет зависеть и сам дизайн исследования.

В любом случае исследователь, проводящий кейс-стадии, сталкивается с огромным количеством разных теорий, из которых ему приходится не только выбирать наиболее подходящие, но и заботиться о том, чтобы выбранные им теории хорошо описывали взаимосвязи и взаимозависимости внутри изучаемых явлений.

На наш взгляд, работа исследователя с теорией начинается с самого зарождения идеи проведения исследования в стиле кейс-стадии и в значительной мере зависит от того, на что нацелен сам исследователь или команда исследователей: на детальное описание процессов, подтверждающих уже признанные теории, или изучение этого случая задумывается специально для создания новой теории. Дизайн исследования в этих случаях будет существенно отличаться. Если идет исследование по уже существующим теориям, то выбор изучаемых процессов и явлений внутри данного случая будет осуществляться в соответствии с отобранной теорией (теориями). Если же исследователи только начинают сбор данных по еще малоизученной теме, по которой нет достаточно разработанных теорий, то сбор данных будет вестись по нескольким направлениям, и процесс будет итерационный - чтобы на первых этапах выдвинуть определенные теоретические предположения, некоторые из которых будут подтверждены, а другие опровергнуты на следующих этапах исследования.

! Самостоятельное задание для студентов!

1. В рамках семинарского занятия и КСРС необходимо исследовательской группе определиться с социологической теорией, которая в большей степени подходит для выбранной темы исследования.
2. На основании выбранной теории обсудить дизайн будущего исследования, ее методологические основания.

3. На основании выбранной методологии, выделить четкие единицы анализа для будущего исследования с применением визуальных методов и осуществить сбор первичной информации.

Семинар № 3

Тема 13. Основные методы качественного исследования: визуальный метод

При проведении исследования в стиле кейс-стади могут быть использованы различные исследовательские методы и их разновидности, такие как:

- 1) наблюдение;
- 2) включенное наблюдение;
- 3) индивидуальное интервью;
- 4) групповое интервью;
- 5) фокус-группа;
- в) анализ документов;
- 7) анализ дневников, ведущихся участниками событий по просьбе исследователя (дневник рабочего дня, рабочей недели и т.п.);
- 8) метод истории жизни (биографический метод);
- 9) этнографический метод;
- 10) визуальный метод.

Мы не будем останавливаться конкретно на каждом методе, только укажем, что выбор того или иного метода зависит от целей исследования, предрасположенностей исследователя к тому или иному методу, финансовых возможностей и т.п.

Визуальный метод

Визуальные материалы (фотографии, фильмы, видеофильмы) представляют собой интереснейший объект для изучения социальных реалий в таких общественных науках, как, прежде всего, социология, социальная антропология, культурология, этнография. Тот объем информации об окружающем мире, его явлениях и процессах, который сегодня существует, все чаще и чаще преподносится человеку в виде визуальных репрезентаций, реализуемых посредством стремительно развивающихся медиа-средств, глобальной сети Интернет. Соответственно, с ростом визуального потока информации (а в недалеком будущем, возможно, и его доминированием) будут увеличиваться в его структуре сведения о политической, культурной, экономической и социальной жизни социума.

Данный метод по своей методике идентичен традиционному контент-анализу, только используется на визуальном материале, поскольку фактически изображение в самом общем плане – это ни что иное, как квазитекст. Вот как пишет об этом П. Штомпка: «Анализ содержания

фотографии основывается на выделении визуальных элементов, существенных с точки зрения поставленной проблемы или вопроса исследований, частоты их появления в тщательно отобранной коллекции снимков, а затем выполнении анализа количественных результатов».

Визуальный метод - это метод в социологии, вид метода анализа документов, в котором источником анализа является фотографический документ (фотография).

Метод анализа фотографий, являясь видом метода анализа документов, также имеет качественный и количественный подходы. **Качественный анализ фотографических документов, который заключается в интерпретации сведений, содержащихся в документе, их толкование.** Качественный анализ позволяет охватывать глубинные, скрытые стороны содержания документа. Главное ограничение использования данного метода - возможность субъективных смещений информации, обусловленная влиянием установок и предпочтений исследователя, сложившихся до начала анализа.

Интерпретируя фотографические материалы, исследователь получает визуальные данные. Визуальные данные в широком смысле «потенциально охватывают всякие предметы, людей, места, события или ситуации, которые может наблюдать человеческий глаз». Однако для социологии существенны только визуальные данные в более узком смысле - социологические визуальные данные. Учитывая, что целью социологии является анализ основных особенностей и закономерностей общественной жизни, культуры или общественной структуры, социологическими визуальными данными являются те объекты, которые связаны с деятельностью человека, на которых человек и коллективы оставили отпечаток своей активности или присутствия. Это исключает из сферы интересов социологии, например, фотографии мира природы.

П. Штомпка в своей работе «Визуальная социология» приводит перечень визуально доступных объектов и явлений (т. е. визуальных социологических данных), которые предоставляют наибольшую возможность для социологического анализа.

Во-первых, это контекст. Контекст - это типичные области общественной жизни, в которые люди как-то входят и из которых выходят в течение своего повседневного функционирования, а также в течение своей жизни. Перечислим 15 важнейших общественных контекстов: дом, работа, потребление, путешествия (перемещение в пространстве), болезнь, смерть, образование (воспитание), религия, политика, наука (познание), искусство, отдых (развлечение), спорт, война и природные катастрофы.

Во-вторых, это люди. Человек является базовой составляющей общества и главным объектом интереса социологии. С каким бы контекстом исследователь ни имел дела, он найдет там людей: родителей и детей в контексте семьи, продавцов и покупателей в контексте потребления, врачей и пациентов в контексте болезни, учителей и учеников в контексте

образования, художников и зрителей в контексте искусства, игроков и болельщиков в контексте спорта и т. д. Подвергая анализу человека на фотографии, можно получить информацию о его индивидуальных характеристиках (пол, возраст, раса), телесных характеристиках (рост, телосложение, фигура, растительность на лице), социокультурных характеристиках (одежда, прическа, орнаментация тела), характеристиках невербальной коммуникации (положение тела, осанка, поза, выражение лица, мимика, жесты), определенных символах (символах общественного статуса и престижа - костюм, галстук, часы; символах признания - медали, ордена), характеристиках личной гигиены (чистота, опрятность, небрежность), общей характеристике внешнего вида (грязный внешний вид, состояние алкогольного опьянения).

В-третьих, это действия. Ещё одним аспектом общественной жизни являются человеческие действия. Поведение людей наблюдаемо и необычайно разнородно, выполняет различные функции в различных контекстах общественной жизни и визуально не раскрывает внутренние мотивы поведения. Поведение может быть рутинным (обычное, нормальное поведение для конкретной ситуации), типичным (аналогичным для многих личностей), девиантным (отклоняющимся от стандартного поведения большинства), ритуальным (повторяющимся в соответствии с известной последовательностью), церемониальным (необычным из-за своей торжественности, редкости, важности).

В-четвертых, социальное взаимодействие, интеракция, взаимно сориентированные действия по крайней мере двух человек. Примером простейшего вида интеракции является разговор. Для анализа интеракции очень важно пространственное положение партнеров, а также дистанция между ними. «Исследование интеракций может оказаться исследованием людей как носителей символов, показывающих их идентичность, статус или общественную компетенцию».

В-пятых, социальные группы и коллективные действия. Анализируя групповые фотографии, можно охарактеризовать следующие параметры: формальные показатели (численность, возраст участников, гендерные характеристики), вид и форма (малые группы - диады, триады и микрогруппы, условные и реальные группы, формальные и неформальные группы, первичные и вторичные группы, диффузные группы, ассоциации, корпорации и коллективы; большие группы - масса, публика, толпа), пространственная структура группы (строй, очередь, толпа и др.), структура иерархии или неравенства, «содержательная» характеристика действия группы (цель и характер действий), изменяющийся ритм коллективной активности (например, усиление уличного движения в разное время дня), типичность или нетипичность коллективного поведения в определенных ситуациях (уличная манифестация, церковная служба, рок-концерт и т. д.).

В-шестых, это культура. Наблюдению и изучению исследователя подвергается всё то, что входит в понятие материальной культуры - орудия

труда, предметы домашнего хозяйства, оформление домов, одежда. Но потенциально все предметы «представляют собой запись человеческой активности <...> и могут служить в качестве указателей более общественно-культурных процессов, становясь инструментом теоретически углубленной разработки общественной жизни».

Седьмой аспект общественной жизни -это окружение. Социологическую информацию можно получить, анализируя окружающую человека среду, как природную (тип природного ландшафта, погодные условия), так и созданную человеком цивилизацию и инфраструктуру (тип поселения, расположение улиц, структура населенных пунктов, транспортные средства).

Кроме того, важным источником социологических данных является организация жилого и производственного пространства: меблировка дома (книги, картины, дипломы, трофеи, сувениры), техническое оборудование жилищ (используемые приборы, посуда), производственная среда и организация места труда.

Наблюдению и исследованию подлежат такие области, занимающие в современном обществе значительную часть человеческой активности, как потребление (супермаркеты, торговые центры, рестораны, бары, рекламные билборды и т. д.), развлечение (развлекательные центры, кинотеатры, парки), спорт (беговые дорожки, стадионы, теннисные корты).

Итак, качественный анализ фотографических документов включает в себя анализ и интерпретацию контекста и различных аспектов представленной на фотографии общественной жизни (людей, их действий, взаимодействий между ними, окружающей человека среды).

! Самостоятельное задание для студентов!

1. В рамках семинарского занятия и КСРС проанализировать всю имеющуюся визуальную информацию, собранную в ходе предыдущего этапа исследования.
2. Подтвердить или опровергнуть выдвинутые гипотезы
3. Дать ответ на следовательский вопрос на основании анализа визуальных данных.

Семинар № 4.

Тема14. Трансформация личности в цифровую эпоху

Задание

1. Подготовить презентацию на тему семинарского занятия «Трансформация личности в цифровую эпоху» (12-15 слайдов).
2. Отообразить в презентации такие явления как гаджетомания, электронные практики, медиасоциализация молодежи, цифровой аутизм, информационное ожирение, цифровая культура, цифровая гигиена.

Основная и дополнительная литература:

1. Бойцова О. Структура фотографического сообщения (на примере любительской фотографии). (<http://kogni.narod.ru/boitsova.htm>) Брекнер Р. Изображенное тело. Методика анализа фотографии // Интер. 2007. № 4
2. Брекнер Р. Изображенное тело. Методика анализа фотографии // Интер. 2007. № 4.
3. Дягилева Н.С. Анализ Фотографии как метод качественного социологического исследования // актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история :сб.ст.по матер. II междунар. Науч.-практ.конф. – Новосибирск: СибАК, 2011.
4. Дягилева Н.С., Журавлева Л.А. Методологические основы применения визуального метода в социологических исследованиях // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 4 (258). Философия. Социология. Культурология. Вып. 23. С. 75-79 [Электронный ресурс] /Дягилева Н.С., Журавлева Л.А. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-primeneniya-vizualnogo-metoda-v-sotsiologicheskikh-issledovaniyah> (11.02.19).
5. Захарова Н.Ю. Визуальная социология: фотография как объект социологического анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Том XI. № 1. С. 147-161
6. Запорожец О.Н. Визуальная социология: в поисках границ [Электронный ресурс] / О.Н. Запорожец. – Режим доступа: <http://new.hse.ru> (дата обращения: 18.08.2014).
7. Киблицкая М.В., Масалков И.К. Методология и дизайн исследования в стиле кейс стади. - М.: Издательство Международного университета бизнеса и управления, 2003. - 287с.
8. Ключкина О.Б. Построение теории на основе качественных данных // Социс, 2000, № 10. С. 92-101.
9. Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. -М.,1999.
10. Козина И.М. Case study: некоторые методические проблемы// Рубеж: Альманах социальных исследований. 1997, № 10-11. С. 177-190.
11. Левинсов А. Как считают рейтинг / Алексей Левинсон – Минск, 2018. – 192 с.
12. Семенова В.В. Качественные методы. - М.: Добросвет, 1998
13. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.
14. Сосна Н. Несобственность фотографии. (http://www.russ.ru/layout/set/print/culture/teksty/nesobstvennost_fotografii)
15. Страусе А., Корбин Д. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. -М.: Эдиториал УРСС, 2001.
16. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования [Текст] / П. Штомпка. – М. : Логос, 2007. – 168 с.

17. Штомпка П. Введение в визуальную социологию // Интер. 2007. № 4.
18. Шушунова Т.Н. Методологические основания для изучения досуговых стратегий поведения студенческой молодежи на примере БГПУ имени М.Танка в рамках урбанистической проблематики // Научные труды РИВШ, Исторические и педагогические науки, сб. науч. Ст. Вып.16, ч.2, редкол. : Н.В. Боярова (отв. ред.). – Минск, 2016. – С. 426 - 432
19. Шушунова Т.Н. Роль «третьего места» в жизни столичного студенчества // Вести БГПУ, серия 2, Минск : БГПУ, 2017. – С. 37 - 40.
20. Шушунова Т.Н. Визуализация современного мира как способ коммуникации // Вести БГПУ, серия 2, №3(93), 2017 г. – С. 82 - 86.
21. Шушунова Т.Н. Урбанистическое пространство: социальные и экологические аспекты безопасности игровых площадок для детей и молодежи // Журнал белорусского государственного университета Экология, № 4, 2018. – С. 4 - 11.
22. Филипова, Александра Геннадьевна Городская «доброжелательность» к детям: от неравенства к соучаствующему проектированию городской среды: (На материалах городов юга Дальнего Востока): монография / А.Г. Филипова, Н.Э. Ракитина. – Владивосток, 2017. – 188 с.
23. Христофорова О.Б. Полевые методы в визуальной антропологии // Фольклор и пост фольклор: структура, типология, семиотика. (<http://www.ruthenia.ru/folklore/hristoforova3.htm>)
24. Ядов В. А. Стратегии и методы качественного анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М), 1991, № 1.
25. Ядов В.А. Стратегии социологического исследования: понимание, объяснение, описание. -М.: Изд-во Добросвет, 1998.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Человек в общественном контексте, свойства человека.
2. Понятие личности в древней культуре Китая и Индии.
3. Понятие личности в различные исторические эпохи (Античность, Средние века, Средние века, Возрождение, Просвещение Новое время).
4. Человек, индивид, личность – сущность понятий и их взаимосвязь.
5. Подходы к определению личности (индивидуализированный, типизированный, феноменальный).
6. Личность как социологическое понятие, социальные качества личности.
7. Понятие структуры личности. Философское понимание структуры личности (деятельностный подход).
8. Опыт изучения структуры личности в психологии (З.Фрейд, К. Юнг).
9. Социальная структура личности (объективная и субъективная стороны). Ролевые теории личности (Дж. Мид, Ч.Кули, И.Кон).
10. Диспозиционная структура личности (В.А. Ядов).
11. Уровни и факторы самоидентификации личности.
12. Влияние сфер общественной жизни на формирование личности (экономической, политической, социальной, духовной). Особая роль искусства.
13. Социализация личности: стадии, факторы, агенты.
14. Механизм социализации (бихевиоризм, психоанализ, символический интеракционизм).
15. Жизненный цикл личности. Этапы жизненного цикла.
16. Профессия как социальный институт, теории формирования профессиональных ориентаций, профессиональное призвание личности.
17. Подходы к анализу профессии, стадии профессионального становления личности.
18. Профессиональная социализация личности.
19. Гармонично развитая личность (деятельностный подход): виды деятельности, типы личностей).
20. Социальное взаимодействие как важный признак общества и тип взаимоотношений между личностями в обществе (типы взаимодействий, теории взаимодействия).
21. Теории возникновения объединений на основе качества взаимодействия (деятельное, рече-коммуникативное, чувственное, правовое).
22. Основные направления периодизации общественного развития.

23. Существенные черты «идеального типа» общественной эволюции, их краткая характеристика.
24. Сравнительный анализ стадий общественной эволюции «Дикость» и «Варварство» с позиции положения человека в обществе.
25. Признаки и свойства «Служебно-домашней» и «Рыночной цивилизации».
26. Сценарии развития человечества (построение «Духовно-игровой цивилизации»).
27. Глобальные проблемы человечества как следствие развития «Западной цивилизации».
28. Социальное самочувствие личности сущность понятия, история возникновения.
29. Структурные компоненты социального самочувствия личности и их описание.
30. Основные эмпирические показатели, измеряющие социальное самочувствие личности.
31. Самосохранительное поведение личности как развитие ценностно-мотивационного подхода в социологии медицины и внимание исследователей к факторам, влияющим на здоровье человека.
32. Модель самосохранительного поведения личности (структурные элементы и факторы внешней среды).
33. Особенности самосохранительного поведения студенческой молодежи.
34. Девиантное поведение личности: сущность понятия и основные теории.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

КОНТРОЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе БГПУ

А.В. Маковчик

« 22 » 2023 г.

Регистрационный № 10-3-1/25 уч.

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебная программа учреждения высшего образования по факультативной
дисциплине для специальности:

1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

2023 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта и учебного плана специальности, утвержденного 23.06.2022 № 082-2022/у

СОСТАВИТЕЛИ:

Шушунова Т.Н., кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», доцент;

Галич Л.П., кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
(протокол № 11 от 31.05.2023)

Заведующий кафедрой



С.В.Зенченко

Советом исторического факультета учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
(протокол № 10 от 25.05.2023)

Декан факультета



С.Л.Шупляк

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист
учебно-методического отдела



А.В.Виноградова

Директор библиотеки



Н.П.Сятковская

Пояснительная записка

Тематика и проблематика личности сегодня является одной из дискуссионных, оправданно актуальной и перспективной в своём дальнейшем исследовании. Сущность и специфику понятия «личность» изучали как классические теоретики социологии, так и современные молодые учёные. Детальные и глубинные концепции сущности понятия «личность» находят своё отражение как в работах отечественных, так и зарубежных учёных. Рассмотрение данного термина имеет свои истоки, генезис своего исследования, дальнейшей перспективы современной интерпретации. В общепринятом на сегодняшний день толковании понятия «личность» социолог понимает субъект социальных отношений и социальной деятельности, а также социально и духовно развитого человека включённого в общественные отношения и проявляющего себя в совместной деятельности и общении с другими людьми. Под личностью следует понимать и всю совокупность социальных свойств человека, а также воспринимать как продукт общественного развития и его включения в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения. Становление личности связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных норм, ролей, правил поведения. Таким образом, уже сформированная личность представляет собой субъект самостоятельного и ответственного поведения в социуме.

Факультатив «Социология личности» объединяет в себе два измерения: «социальное» измерение личности и «личностное» измерение социума. В рамках этого курса изучаются основные категории, уточняются понятия, подходы и концепции, раскрывающие содержание социологического видения личности; подчеркивается социальность личности; обсуждаются закономерности ее становления и развития как социального субъекта. Социологический подход позволяет разобраться в социальных механизмах, обеспечивающих взаимосвязь личности и общества, процесс формирования личности и ее социальной деятельности, сформировать у студентов представление о специфике социально-гуманитарного, психологического и собственно социологического подхода к изучению проблем личности; показать возможности использования теоретического материала по социологии личности в педагогической деятельности.

Целью изучения факультатива является формирование комплексного социологического видения личности, с одной стороны, как продукта, а с другой – как «творца» социальной практики.

Задачами освоения факультатива являются:

- изучение совокупности признаков, характеризующих человека как социальное существо;
- формирование представления об основных социальных типах личности;
- показать специфику психологического, философского, социологического подходов к рассмотрению личности, раскрыть сущность основных социологических теорий личности;

- рассмотрение положения личности на разных стадиях общественного развития;
- определение специфики профессионального становления личности в процессе ее социализации;
- показать специфику формирования креативной личности и ее роль в развитии общества;
- рассмотрение особенностей социального самочувствия и самосохранительного поведения личности в современных социокультурных условиях.

Социология личности представляет собой факультатив, ориентированный на формирование представлений студентов о феномене личности. Курс опирается на полученные ранее знания в курсах философии, общей и прикладной социологии, психологии, социальной психологии и других гуманитарных дисциплин, изучающих проблемы личности. Вместе с тем в рамках курса студенты переосмысливают философские, психологические, социологические подходы познания личности, определяют методы и технику социологических исследований личности, осуществляют самостоятельное социологическое исследование на основании выбранной темы исследования с применением качественных методов социологии.

В результате изучения факультатива студент должен **знать**:

- специфику социологического подхода к определению личности, ее структуры и типологии;
- основные социальные статусы, роли человека в обществе, а также их изменение в ходе общественного развития;
- особенности формирования самосохранительного поведения и социального самочувствия личности в зависимости от факторов социальной среды;
- природу, факторы и классификацию дивергентного поведения личности;
- влияние семьи, религии и СМИ на формирование и развитие личности.

В результате изучения факультатива студент должен **уметь**:

- определять и выявлять особенности понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность»;
- характеризовать структуру и типологию личности с точки зрения социологии;
- описывать социальное пространство и статусный портрет личности;
- анализировать социологическую модель социального самочувствия и самосохранительного поведения личности, а также их формирование в современных общественных условиях;
- определять роль профессии как социального института в процессе становления личности.
- обосновывать возможное решение гармоничного развития личности;
- познакомиться с современными эмпирическими методами изучения личности.

В результате изучения факультатива студент должен **владеть**:

- навыками применения современного инструментария социологии личности для анализа положения человека и его развития в современных социокультурных условиях;
- основными социологическими методами исследования различных проблем личности в белорусском обществе;
- базовыми социологическими понятиями для анализа структуры, типологии, статусного портрета личности и ее профессионального становления в ходе социализации;
- навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам развития личности.

Структура факультатива

Изучение факультатива «Социология личности» предусмотрено на 2 курсе в 3 семестре и рассчитано на 24 учебных часа; из них 10 часов лекционных, 14 часов семинарских. Промежуточная форма контроля по заявительному принципу зачет.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ФАКУЛЬТАТИВА

№	Название темы	Всего	Лекционных занятий	Семинарских занятий
1	Введение в дисциплину. Предмет и функции социологии личности.	1	1	-
2	Структура личности. Статусы – роли – диспозиции.	1	1	-
3	Социальная динамика личности: самоидентификация и социализация.	1	1	-
4	Профессиональное становление личности.	1	1	-
5	Креативная личность как социальный феномен.	1	1	-
6	Деятельность как главная личностная характеристика. Специфика социального взаимодействия.	1	1	-
7	Личность как мера эволюции общества. Этапы общественной эволюции.	1	1	-
8	Социальное самочувствие личности.	3	1	2
9	Самосохранительное поведение личности.	3	1	2
10	Девиантное поведение личности.	1	1	-
11	Качественный метод «кейс-стади» при изучении личности.	2	-	2
12	Роль теории при проведении «кейс-стади».	2	-	2
13	Основные методы качественного исследования: визуальный метод.	4	-	4
14	Трансформация личности в цифровую эпоху	2	-	2
	Всего занятий:	24	10	14

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ФАКУЛЬТАТИВА «СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»

Тема 1. Введение в дисциплину. Предмет и функции социологии личности

Человек как микрокосмос. Потенциал человека: ассоциированность, когнитивность, духовность, креативность. Различие понятий человек, индивид, личность. Многозначность понятия личность. Наиболее распространенное употребление его в обыденной речи, философии, психологии, социологии. История интерпретации понятия личности. Личность в философии, психологии и социологии. Обществоведческие подходы к определению личности. Социология личности как специальная социологическая теория: объект, предмет, задачи исследования. Социальные качества личности: самосознание, самооценка, интересы, активность, ценностные ориентации, идентичность. Специфика социологического изучения личности. Типология личности в социологии: базисный, модальный, маргинальный тип. Специфика модальной личности белорусов.

Тема 2. Структура личности. Статусы – роли – диспозиции

Фундаментальная структура личности (философское и психологическое понимание). Деятельностный подход к определению структуры личности в философии. Личность как психофизиологическое существо (концепция З.Фрейда). Теория архетипов К.Г.Юнга. Социальная структура личности как внешняя и внутренняя соотнесенность человека с социумом. Статусно-ролевая концепция И.Кона. Понятия социальной роли и социального статуса (традиционное и в трактовке И.Кона). Личность как единство социальных ролей. Символический интеракционизм Дж.Мида. Теория «Зеркального Я» Ч.Кули. Теория личностной системы Т.Парсонса. Диспозиционная структура личности В.Ядова.

Тема 3. Социальная динамика личности: самоидентификация и социализация

Процесс формирования личности как единство самоидентификации и социализации. Уровни и факторы самоидентификации личности. Механизмы, лежащие в основе процесса самоидентификации личности (идентичность и тождественность). Специфика формирования личности в зависимости от влияния на нее социума как устойчивой и воспроизводящейся социальной системы. Роль подсистем общества в формировании личности. Особая роль духовной подсистемы (культуры и эстетики) на процесс формирования личности. Социализация. Основные тенденции и формы социализации (типизация, индивидуализация). Личностная динамика личности как внешне обусловленная (социализация) и как внутренне обусловленная (его собственная активность). Стадии и этапы социализации. Десоциализация и ресоциализация. Институты и агенты

социализации личности. Механизмы социализации на примере бихевиористической теории, психоанализа, символического интеракционизма. Основные этапы жизненного цикла личности.

Тема 4. Профессиональное становление личности

Профессиональная социализация личности. Профессия как социальный институт. Подходы к анализу профессии и их классификация. Профессиональный статус, профессиональная роль, профессиональная группа. Профессиональное становление личности: профессиональное призвание и характер. Реализация и самоактуализация и их роль в профессиональном становлении личности. М.Вебер о призвании и профессии. Д.Брукс о призвании зрелой личности. Стадии профессионального роста. Роль компетенций в профессиональном становлении. Востребованные компетенции будущего. Теория поколений (Н. Хоувм, В. Штраус). Поколение «Z» в профессиональной сфере. Карьера как вид профессионального развития человека, виды карьер, карьерные якоря.

Тема 5. Креативная личность

Теория креативного класса (Р.Флорида): понятие, особенности, мотивационные стимулы и нормы. Понятие креативности в терминологии А.Н.Уайтхеда, разделение понятий креативности и творчества, основания креативности. Университет как ядро креативности. Теория «третьего места» в работах Р.Ольденбурга в контексте креативности. Субкультура «Яппи» как предвестники появления креативного класса. Альтернативная теория Д.Брукса о креативных специалистах в терминологии образовательного класса, истоки и образ жизни. Теория переживаний Г.Шульца как новый тип индивидуальности, рожденный в условиях развития социума. Теория креативного капитала. Городское пространство привлекательное для креативных специалистов. Источники креативности в работах Б.Буркуса. Дивергентное мышление и его характеристики. Инновационная методика ведения записей - Интеллект- (mind maps) Т.Бьюзена, как способ реализации своего творческого и интеллектуального потенциала.

Тема 6. Личность и общество. Специфика социального взаимодействия

Гармонично развитая личность. Общее представление о деятельности, основные разновидности деятельности. Цивилизационная концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Базовые элементы деятельности по функциям жизнедеятельности, три типа личности. Полноценная жизнедеятельность личности. Социальное взаимодействие: понятие, условия, типы. Теории социального взаимодействия: теория социального обмена Дж. Хоманс, символический интеракционизм Дж. Мид, теория фреймов Э.Гофман. Теории возникновения объединений на основе качества взаимодействия: деятельное, рече-коммуникативное, чувственное, правовое.

Тема 7. Личность как мера эволюции общества. Этапы общественной эволюции

Этапы эволюции общества как идеальные типы. Понятие идеального типа М.Вебера. Идеальный тип как феноменологическая модель. Понятийные средства для построения идеальных типов этапов общественной эволюции - основные разновидности деятельности, концепция социальной значимости, важнейшие типы хозяйства, высшие общечеловеческие ценности. Дикость как этап эволюции общества. Ее признаки. Проблема перехода к состоянию варварства. Варварство, его признаки. Необходимость перехода к цивилизации. Два возможных типа цивилизации - служебно-домашняя и рыночная. Факторы возникновения, признаки, достоинства и недостатки, дополнительные свойства, примеры в истории. Основные проблемы человечества. Возможные способы их решения. Два основных сценария развития событий в будущем - возвращение к стадии постцивилизационного варварства и построение духовно-игровой цивилизации.

Тема 8. Социальное самочувствие личности

Генезис научных представлений о социальном самочувствии личности. Понятие, сущность и структура социального самочувствия личности. Методологические основания изучения социального самочувствия индивида. Социологическая модель социального самочувствия личности. Методика социологического исследования социального самочувствия. Эмпирико-социологический анализ влияния социального самочувствия на социальную активность личности. Особенности взаимовлияния общественных условий жизнедеятельности и социального самочувствия личности. Основные поведенческие стратегии личности в трансформационном обществе. Эмпирический анализ социального самочувствия белорусской молодежи. Роль жизнестойкости и оптимизма в формировании социального самочувствия личности молодого человека. Типология социального самочувствия белорусской молодежи. Роль социального самочувствия в формировании протестных намерений личности (на примере белорусской молодежи).

Тема 9. Самосохранительное поведение личности

Самосохранительное поведение личности как социальный феномен. Западная традиция изучения самосохранительного поведения. Социально-когнитивная теория (англ.: Social Cognitive Theory), Теория «веры в здоровье» (англ.: health belief model), Теория салютогенеза Аарона Антоновского, Транстеоретическая модель изменения поведения (Stages of Change Model Transtheoretical Model). Теоретико-методологические основания социологического изучения самосохранительного поведения. Структурные элементы самосохранительного поведения: потребность в самосохранении, мотивы самосохранения, установки самосохранения,

самосохранительные действия. Виды самосохранительного поведения (позитивное и негативное). Факторы социальной среды, обуславливающие формирование определенного типа самосохранительного поведения: здоровый образ жизни, качество жизни, продолжительность жизни, отношение к самоубийству. Анализ основных факторов, определяющих формирования определенного вида самосохранительного поведения, особенность из взаимодействия.

Тема 10. Девиантное поведение личности

Понятие девиантного поведения личности и его классификация в социологии. Понятие и типы социальных норм. Основные теории девиантного поведения личности. Понятие и типы социальных норм.

Социальный контроль: понятие, методы и основные типы. Факторы социального контроля. Социологический анализ основных видов девиантного поведения личности на современном этапе развития белорусского общества.

Тема 11. Качественный метод «кейс-стади» при изучении личности

Виды качественных социологических исследований, их роль в изучении личностной проблематики. Метод «кейс-стади» в изучении различных сторон жизнедеятельности личности в социуме. Специфика проведения данного метода. Проектирование исследования методом «кейс-стади», выделение основных компонентов плана. Правила формулировки объекта исследования или единицы анализа. Роль исследовательского вопроса и возможность его доработки в ходе сбора и анализа первичной социологической информации.

Особенность отечественных и западных исследователей при построении гипотез.

Тема 12. Роль теории при проведении «кейс-стади»

Аналитическое обобщение - особый тип теоретизирования, применяемый в ходе эмпирического исследования. Роль изучаемого кейса в развитии теории. Анализ существующих различных типов «кейс-стади» в зависимости от исследовательских целей в плане теоретического конструирования: теоретическими/конфигуративные, дисциплинарно-конфигуративные, «кейс-стади» с эвристической целью, кейсы для проверки отдельной теории или конкурирующих теорий, кейсы по проверке правдоподобия теории (plausibility probes), построение блоков теории (building blocks).

Тема 13. Основные методы качественного исследования: визуальный метод

Различные исследовательские методы и их разновидности: наблюдение; индивидуальное интервью; фокус-группа; анализ документов; анализ дневников, ведущихся участниками событий по просьбе исследователя

(дневник рабочего дня, рабочей недели и т.п.); метод истории жизни (биографический метод); этнографический метод; визуальный метод. Визуальные материалы (фотографии, фильмы, видеофильмы) как объект для изучения социальных реалий в общественных науках. Визуальный метод - это метод в социологии, вид метода анализа документов, в котором источником анализа является фотографический документ (фотография). Визуально доступные объекты и явления (визуальные социологические данные) для социологического анализа: контекст, люди, действия, социальное взаимодействие, социальные группы, культура, окружение. Контекст - это типичные области общественной жизни, в которые люди как-то входят и из которых выходят в течение своего повседневного функционирования, а также в течение своей жизни. Важнейшие общественные контексты: дом, работа, потребление, путешествия (перемещение в пространстве), болезнь, смерть, образование (воспитание), религия, политика, наука (познание), искусство, отдых (развлечение), спорт, война и природные катастрофы.

Тема 14. Трансформация личности в цифровую эпоху

Понятие информационное общества. Особенности цифровизации сфер общественной жизнедеятельности. Личность и информация. Специфика трансформации личности в информационном обществе. Проблемы и перспективы медиа-социализации.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ФАКУЛЬТАТИВА

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Самостоятельная (внеаудиторная) работа студентов (СРС)	Методические пособия, средства обучения	Литература	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Лабораторные занятия	УСР				
1	<p>Введение в дисциплину. Предмет и функции социологии личности.</p> <p>1. Человек и индивид в общественном контексте</p> <p>2. Личность в истории философской мысли.</p> <p>3. Многозначность понятия личности (подходы к определению).</p> <p>4. Проблемное поле социологии личности.</p> <p>5. Типология личности.</p>	1	-	-	-	-	-	Конспект лекций. Презентация. Глоссарий.	[1] [2д] [4 д] [5 д] [6 д]	Конспект лекций. Тест
2	<p>Структура личности. Статусы – роли – диспозиции.</p> <p>1. Фундаментальная структура личности (философский подход).</p> <p>2. Фундаментальная структура личности в психологии.</p> <p>3. Социальная структура личности – объективный уровень</p> <p>4. Ролевые теории И.Кон, Т.Парсонс, Ч.Кули, Дж. Мид.</p> <p>5. Субъективный уровень социальной структуры – диспозиционная концепция личности.</p>	1	-	-	-	-	-	Конспект лекций. Презентация. Глоссарий.	[1] [2д] [4 д] [5 д] [6 д]	Конспект лекций.
3	<p>Социальная динамика личности: самоидентификация и социализация.</p> <p>1. Самоидентификация личности процесс формирования целостной личности.</p> <p>2. Влияние различных сфер</p>	1	-	-	-	-	-	Конспект лекций. Электронная презентация. Глоссарий.	[1] [2д] [3д] [7д]	Конспект лекций. Тест.

	<p>общественной жизни на формирование личности. Роль искусства на формирование личности.</p> <p>3. Социализация личности как непрерывный процесс и ее жизненный путь.</p> <p>4. Зрелая личность.</p>									
4	<p>Профессиональное становление личности.</p> <p>1. Понятие профессии и подходы к пониманию ее сущности.</p> <p>2. Роль профессионального призвания и характера в профессиональном самоопределении личности.</p> <p>3. Профессия как социальный институт.</p> <p>4. Стадии профессионального развития.</p> <p>5. Карьера как этап профессионального становления.</p>	1	-	-	-	-	-	<p>Конспект лекций.</p> <p>Презентация.</p> <p>Глоссарий.</p>	<p>[1]</p> <p>[2д]</p> <p>[3д]</p> <p>[7д]</p>	<p>Конспект лекций.</p>
5	<p>Креативная личность.</p> <p>1. Теория креативного класса (Р.Флорида): понятие, особенности, мотивационные стимулы и нормы.</p> <p>2. Университет как ядро креативности.</p> <p>3. Теория «третьего места» в работах Р.Ольденбурга в контексте креативности.</p> <p>4. Источники креативности, дивергентное мышление как способ реализации своего творческого и интеллектуального потенциала.</p>	1	-	-	-	-	-	<p>Конспект лекций.</p> <p>Презентация.</p> <p>Глоссарий.</p>	<p>[6 д]</p> <p>[8 д]</p>	<p>Конспект лекций.</p> <p>Тест.</p>
6	<p>Личность и общество. Специфика социального взаимодействия.</p> <p>1. Деятельность как главная личностная характеристика.</p> <p>2. Типы личностей на основе анализа деятельности.</p> <p>3. Природа социального взаимодействия.</p> <p>4. Теории возникновения объединений на основе</p>	1	-	-	-	-	-	<p>Конспект лекций.</p> <p>Презентация.</p> <p>Глоссарий.</p>	<p>[2д]</p> <p>[3 д]</p> <p>[5д]</p>	<p>Конспект лекций</p>

	определенного типа взаимодействия.									
7	<p>Личность как мера эволюции общества. Этапы общественной эволюции.</p> <p>1. Идеальный тип социального явления, направления эволюции</p> <p>2. Положение человека в обществе на стадии «Дикость» и «Варварства».</p> <p>3. Признаки и свойства служебно-домашней и рыночной цивилизаций.</p> <p>4. Сценарии развития человечества.</p>	1	-	-	-	-	-	Конспект лекций. Презентация. Глоссарий.	[2д] [4 д] [5 д] [6 д]	Конспект лекций
8	<p>Социальное самочувствие личности.</p> <p>1. Понятие, сущность и структура социального самочувствия.</p> <p>2. Индексы общественных настроения, индексы благополучия в стране.</p> <p>3. Уровень счастье как базовый показатель.</p> <p>4. Способы измерения счастья</p>	1	2	-	-	-	-	Конспект лекций. Презентация. Глоссарий.	[1] [2д]	Конспект лекций
9	<p>Самосохранительное поведение личности.</p> <p>1. Самосохранительное поведение личности как социальный феномен.</p> <p>2. Западная традиция изучения самосохранительного поведения.</p> <p>3. Теоретико-методологические основания социологического изучения самосохранительного поведения.</p> <p>4. Структурные элементы самосохранительного поведения: потребность в самосохранении, мотивы самосохранения, установки самосохранения, самосохранительные действия.</p> <p>5. Виды самосохранительного поведения (позитивное и негативное).</p>	1	2	-	-	-	-	Конспект лекций. Презентация. Глоссарий.	[2д] [4 д] [5 д] [6 д]	Конспект лекций. Тест.

10	<p>Девиантное поведение личности.</p> <p>1. Понятие девиантного поведения личности и его классификация в социологии.</p> <p>2. Понятие и типы социальных норм.</p> <p>3. Основные теории девиантного поведения личности.</p> <p>4. Социологические теории девиантного поведения.</p>	1	-	-	-	-	-	Конспект лекций. Презентация. Глоссарий.	[1] [2д] [4 д] [5 д] [6 д]	Конспект лекций
11	<p>Качественный метод «кейс-стади» при изучении личности.</p> <p>1. Метод «кейс-стадии» в изучении различных сторон жизнедеятельности личности в социуме.</p> <p>2. Проектирование исследования методом «кейс-стади», выделение основных компонентов плана.</p> <p>3. Правила формулировки объекта исследования или единицы анализа.</p> <p>4. Роль исследовательского вопроса и возможность его доработки в ходе сбора и анализа первичной социологической информации.</p>	-	2	-	-	-	-	Презентация	[1] [2 д] [4 д] [5 д] [6 д]	Программа качественного социологического исследования
12	<p>Роль теории при проведении «кейс-стади».</p> <p>1. Аналитическое обобщение - особый тип теоретизирования.</p> <p>2. Роль изучаемого кейса в развитии теории.</p> <p>3. Анализ типов «кейс-стади» в зависимости от исследовательских целей в плане теоретического конструирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • теоретические/конфигуративные, дисциплинарно конфигуративные, • «кейс-стади» с эвристической целью, • кейсы для проверки отдельной теории или 	-	2	-	-	-	-	Презентация	[1] [4 д] [5 д] [6 д]	Творческое задание.

	<p>конкурирующих теорий,</p> <ul style="list-style-type: none"> • кейсы по проверке правдоподобия теории (plausibility probes), • построение блоков теории (building blocks). 									
13	<p>Основные методы качественного исследования: визуальный метод.</p> <p>1. Визуальный метод исследования.</p> <p>2. Визуальные материалы (фотографии, фильмы, видеofilмы) как объект анализа.</p> <p>3. Визуальные доступные социологические данные для социологического анализа: контекст, люди, действия, социальное взаимодействие, социальные группы, культура, окружение.</p> <p>4. Важнейшие общественные контексты.</p>	-	4	-	-	-	-	<p>Конспект лекций. Презентация Глоссарий.</p>	<p>[4 д] [5 д] [6 д]</p>	Проект.
14	<p>Трансформация личности в цифровую эпоху.</p> <p>1. Понятие информационное общества.</p> <p>2. Особенности цифровизации сфер общественной жизнедеятельности.</p> <p>3. Личность и информация.</p> <p>4. Специфика трансформации личности в информационном обществе.</p> <p>5. Проблемы и перспективы медиа-социализации.</p>	-	2	-	-	-	-	<p>Конспект лекций. Презентация Глоссарий.</p>		
ВСЕГО:		10	14	-	-	-	-	24		

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Экономика (Социология) [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. комплекс / сост.: Л. П. Галич, Т. Н. Шушунова // Репозиторий БГПУ. Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/58616>. – Дата доступа: 26.05.2023.

Дополнительная литература

2. Абушенко, В. Л. Основания культурсоциологии : избр. тр. / В. Л. Абушенко. – Минск : Беларус. навука, 2016. – 497 с.

3. Бабосов, Е. М. Модернизация социальных систем / Е. М. Бабосов. – Минск : Беларус. навука, 2014. – 256 с.

4. Викторов, А. Ш. Введение в социологию неравенства / А. Ш. Викторов. – М. : Канон+, 2015. – 240 с.

5. Волков, Ю. Г. Социология : учеб. для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Социология» / Ю. Г. Волков. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Альфа-М, 2015. – 511 с.

6. Генкин, Б. М. Экономика и социология труда : учеб. для студентов вузов / Б. М. Генкин. – М. : Норма, 2016. – 464 с.

7. Общая социология : учеб. пособие / М. М. Вышегородцев [и др.]. – М. : Кнорус, 2016. – 277 с.

8. Саганенко, Г. И. Надежность результатов социологического исследования / Г. И. Саганенко ; под ред. В. Я. Ядова. – 2-е изд. – М. : Ленанд, 2017. – 200 с.

9. Социология в схемах и таблицах : учеб. пособие для бакалавров и студентов вузов / А. В. Верещагина [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 156 с.

10. Социология религии : учеб. пособие для студентов высш. проф. образования / С. И. Самыгина [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 314 с.

11. Социология. Модуль «Экономика»: пособие / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : Беларус. гос. ун-т, 2017. – 155 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для контроля качества образования используются следующие средства диагностики:

- составление рефератов, ментальных карт, словарей по отдельным разделам дисциплины, а также эссе с использованием монографической и периодической литературы;
- авторский научный проект (социологическое исследование) по тематике курса;
- зачет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Галич, Л.П. Экономика (Социология): ЭУМК / Л.П.Галич: БГПУ. – Минск: 2023/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/58616>

2. Социология. Модуль «Экономика»: пособие / А.Н.Данилов [и др.] под общ. Ред. А.Н. Данилова. – Минск, БГУ, 2017. – 155 с.

Дополнительная литература

1. Артемьев, А. И. Социология личности / А. И. Артемьев. – М. : АрбаТ – XXI, 2001. – 256 с.
2. Власова Н. В. Социология личности: учебно-методические рекомендации / Н.В. Власова – Ульяновск: УлГУ, 2019, 21 с.
3. Галич, Л.П. Социальное самочувствие молодежи / Л.П. Галич. – Мн.: Право и экономика, 2012. – 160 с.
4. Дягилева Н.С. Анализ Фотографии как метод качественного социологического исследования // актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история :сб.ст.по матер. II междунар. Науч.-практ.конф. – Новосибирск: СибАК, 2011.
5. Клементьев, Д. С. Социология личности : учебник для вузов / Д. С. Клементьев, А. Г. Маслова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 103 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08335-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512495> (дата обращения: 22.05.2023).
6. Смирнов, П. И. Социология личности: учебное пособие / П. И. Смирнов. – СПб., 2001.
7. Фрейд З. Болезнь культуры / З.Фрейд. – М.: 2014. – 447 с.
8. Фромм Э. Здоровое общество / Э. Фромм. – М.: 2016. – 448 с.
9. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). - СПб.: Питер Пресс, 1997.
- 10.Шавель С.А. Общественная миссия социологии. – Мн., 2010. - 404 с.
- 11.Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования [Текст] / П. Штомпка. – М. : Логос, 2007. – 168 с.
- 12.Штомпка П. Введение в визуальную социологию // Интер. 2007. № 4.
- 13.Шушунова Т.Н. Роль «третьего места» в жизни столичного студенчества // Вести БГПУ, серия 2, Минск : БГПУ, 2017. – С. 37 - 40.
- 14.Шушунова Т.Н. Урбанистическое пространство: социальные и экологические аспекты безопасности игровых площадок для детей и молодежи // Журнал белорусского государственного университета Экология, № 4, 2018. – С. 4 - 11.
- 15.Шушунова. Т.Н. Самосохранительное поведение студенческой молодежи: социологический анализ (на примере минских вузов) / Т.Н.Шушунова; Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка. – Минск: Право и экономика, 2010. -184 с.