

Проектно-технологическая культура как основание развития культуры преобразовательной деятельности человека

Дорофеева О.С.,
МГПУ имени И.П. Шамякина,
г. Мозырь, Беларусь,
BasculeO.L.G.A@gmail.com

Одним из ключевых аспектов и направлений воспитания и обучения в контексте гуманизации и гуманитаризации образования, концепции развития образования и социально-педагогической поддержки является формирование поликомпонентной культуры личности. Перед обществом в целом, перед педагогами в частности возникла проблема приведения всех структурных звеньев образования в соответствие с требованиями развивающейся постиндустриальной культуры. В данных процессах находит отражение попытка построения модели образования, ориентированной на развитие человека как уникальной, самодостаточной, стремящейся к саморазвитию целостности; модели образования ориентированной на самооценность человека как единственного источника продуктивного действия.

В ситуации неотвратимого технологического детерминизма постиндустриального общества решение проблемы качества образования требует, прежде всего, раскрытия потенциальных возможностей человека как субъекта интегративных отношений, высокотехнологичной деятельности в различных сферах, выявления исходных ценностных оснований и основополагающих мировоззренческих установок образования и воспитания, соответствующих требованиям, объективно выдвигаемым человеку.

В условиях рыночной экономики постиндустриального общества человек выступает активным субъектом на рынке труда, свободно распоряжающимся своим главным капиталом - своей квалификацией [3]. Если прежде, в индустриальную эпоху, основную роль в поступательном развитии экономики и, следовательно, концентрации специализированного трудового потенциала играли территориальные природные ресурсы или промышленные гиганты, предоставляя сравнительные преимущества в сети мировых экономических потоков тем или иным странам, то ныне на первый план выдвинулся уровень развития личностных ресурсов - знание, креативность, логика и аналитическое мышление, умение самостоятельного принятия решений, концентрации в решении проблемы. С дальнейшим развитием экономики, глобализацией социальных процессов мировое сообщество будет вынуждено решать множество новых, ранее неизвестных, но неизбежно возникающих проблем социального и личностного характера. Роль знаний, способа поиска информации, активности социальной позиции личности, продуктивного мышления и образа действия как средства преодоления деструктивных явлений развития цивилизации будет стремительно возрастать.

В развитии образования, общественного сознания и современной культуры от поисков единственно верного и истинного представления о мире и утверждения его при подавлении всех прочих переходят к признанию возможности многоуровневого прочтения мира и множественности представлений о нем, признанию их своеобразия и ценности, к поискам диалога и взаимопонимания между носителями различных представлений [1]. В сфере образования этой тенденции соответствует отказ от единой модели культурного образованного человека, признание множественности целей образования, предоставление личности права выбора и самостоятельного определения своего культурного образца и ценностных предпочтений. Происходит процесс расслоения и дифференциации культуры, появления субкультур, определение таких форм культуры как экологическая, проектно-технологическая, гуманитарная, правовая и т.д., в рамках общей культуры данного общества. Это создает возможность появления самоактуализирующегося человека, относительно независимого от культуры, имеющего свободу формирования своей собственной культурной позиции, способного, не теряя зависимости от общесоциальной культурной заданности, делать ее предметом своего выбора и, возможно, продуцировать новые культурологические основания и установки.

Уровень развития проектно-технологической культуры человека в современных условиях является дифференциальным параметром социокультурного развития общества, определяющим формирование мировоззрения, этических установок, ценностно-смысловой сферы личности. Проектно-технологическая культура есть и состояние мышления, которое подразумевается как мыслительная способность человека к преобразовательной деятельности по созданию материальных и духовных ценностей, на основе фактической информации и синтезированных знаний о субъекте, с его косвенным и результирующим аспектом, и есть уровень развития преобразовательной деятельности человека как таковой [4].

Проектно-созидательная модель образования ставит своей целью подготовку человека к самообразованию, осознанному самовыражению и анализу собственных действий, персональной ответственности за возможные последствия актуализации и внедрения в окружающий мир результатов проектирования. Наиболее важными перспективами развития и проецирования проектной культуры на образовательную сферу является развитие проективно-созидательного и интегрирующего мышления, интенсификация процессов взаимопроникновения и взаимовлияния различных направлений знания в образовании, интегрированности его содержания, обусловленной востребованностью и усилением его ориентации на потребности реальной теории и практики, существенное усиление влияния наиболее динамично развивающихся отраслей на содержательный уровень образования.

Логика образовательного процесса базируется на идеи познания окружающего мира в контексте его «сотворения»: исследования, проектирования, моделирования, конструирования и всесторонней оценки

результатов заверченного проекта как с точки зрения его качественного и количественного уровней, так и с точки зрения ценности «привнесения в окружающий мир».

Содержание учебной дисциплины структурируется в отдельные систематизированные по определенным технологическим и ценностно-смысловым ориентирам модули-проекты. Личность познает окружающий мир через объект (или систему объектов, физических явлений и т.д.), через мотивированный конкретной практической задачей поиск массивов информации об объекте, рассматривающих объект в комплексе его показателей, взаимосвязи различных уровней знания необходимых для реализации проекта, подобранных в соответствии с целями и логикой образовательного процесса. В новой системе знания, умения и навыки рассматриваются не как цель обучения, а как средство развития и становления личности обучающегося.

Универсальным компонентом обучения становится познание в процессе реализации проекта, возникающее на основе формирующейся системы синтезированного знания имеющего в проекте конкретизированное учебной задачей практическое применение. Связи различных уровней знания в содержании дисциплины устанавливаются в соответствии с принципами дифференциации, систематизации информации о материальном мире, логики и методической последовательности реализации содержания, общей целостности процесса обучения. В образовательном процессе выделяется и обозначается технологическая схема общего условно-универсального характера: проектирование, моделирование, конструирование, анализ результата. Развертывание системы понятий происходит в соответствии с динамикой проектно-созидательной деятельности.

Основополагающим принципом организации условий формирования способности к проектно-созидательной деятельности ребенка в процессе обучения должен быть принцип убывающей помощи со стороны преподавателя. Преподаватель должен обладать качественно новыми характеристиками организатора процесса творческого познания, выполняя роль катализатора, мотиватора, руководителя проекта и коллеги, провокатора овладения способами самостоятельного действия. На смену авторитарной педагогике приходит педагогика сотрудничества и сотворчества.

Исходя из сказанного, нам представляется оптимальным такой способ проектирования и организации образовательного процесса, при котором: основной акцент переносится на организацию активных видов познавательной деятельности обучающихся; преподаватель выступает в качестве активного педагога-организатора, логиста и реформатора обучения, готового предложить учащимся минимально необходимый, но достаточный комплекс обучающих средств; учебная информация используется как средство организации познавательной деятельности, а не как цель обучения; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с учителем, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей. Как указывает А.В. Мудрик, Б.Т. Лихачев усвоение ребенком

человеческой культуры не сводится к приобретению отдельных знаний, умений и навыков, требуется развитие таких общих качеств, как самостоятельность, ответственность, инициативность, то есть характеристик, относящихся к направленности личности, определяющей ее субъектную позицию, вектор личностной самореализации [2]. При этом главной задачей образовательной практики становится не только обучение законам природы и общества, но и помощь в деятельном овладении гуманистической методологией творческого преобразования мира, гармонизации ценностных оснований культуры и социальных взаимодействий.

Библиографический список

1. Зинченко В.П. Образование, культура, сознание, элементы философского образования для XXI в. [Текст]. - М.: Триволта 1993.
2. Мудрик В. Социальная педагогика: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. Заведений [Текст]. - М.: Academia, 1999. - 182 с.
3. Новиков А.М. Постиндустриальное образование [Текст] // Научные исследования в образовании. – 2009. - №3. - С. 8-22.
4. Симоненко В.Д. Основы технологической культуры [Текст]. – М.: Вентана Граф, 1998. – 268с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ