



# Система дополнительного образования как фактор формирования ценностно-смысовой сферы личности подростка

В статье излагаются теоретические основы изучения социальных, педагогических, культурологических влияний на формирование ценностно-смысовой сферы личности как психического новообразования подросткового возраста. Рассматривается вопрос приоритета системы дополнительного образования в формировании ценностных ориентаций личности на основе педагогического потенциала искусства и культуры.

*The system of additional education as a factor of formation of value-semantic sphere of the personality of the teenager*

*The article presents the theoretical foundations for the study of social, educational, cultural influences on the formation of value-sense sphere of the person as mental development adolescence. The author discusses the question of priority of supplementary education in the formation individual's value orientations based on the pedagogical potential of arts and culture.*

## Введение

Актуальность исследования потенциала дополнительного образования в формировании ценностно-смысовой сферы личности обусловлена потребностью государства влиять на содержательный компонент вектора её развития, определяющего раскрытие заложенных в личности явных и скрытых способностей к созидательной деятельности. Важность такого влияния актуальна в условиях развития постиндустриального общества, связанных с этим общественно-экономических преобразований в государстве, формирования новых нравственных и ценностно-смысовых ориенти-



**ДОРОФЕЕВА Ольга  
Сергеевна,**  
аспирант кафедры педагогики  
Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка

ров человека на фоне утраты ранее сформированных социальных стереотипов и механизмов социализации, возвращения в этом процессе к национальным духовным ценностям и культуре, развитию духовного потенциала личности как типологической характеристики национальной ментальности (С. Ф. Анисимов, О. Г. Дробницкий, А. П. Орлова, М. С. Яницкий и др.). Как результат психического новообразования подросткового возраста ценностно-смысальная сфера личности является основанием, следствием и характеристикой ситуации духовного выбора, становления и утверждения нравственных



ценностей личности на культурологическом содержательном компоненте дополнительного образования.

Большое значение для развития ценностно-смысловой

сферы имеет личностный рост ребёнка в определённых условиях средовой организации, обеспечивающих ситуацию адекватного ответа на мотивированные потребности. В этом

случае потенциал и уровень реализации его духовных возможностей значительно увеличивается вместе с формированием личности, обусловленным возрастным периодом развития.

## Основная часть

Система образования обладает приоритетной возможностью формирования духовной, образовательной, мотивационной сферы человека, «воздействия на социальную систему культурных и личностных систем, связанных с накоплением нового знания» [1, с. 392], и является главенствующим фактором, определяющим сущность и перспективы развития общества. Как социальный институт, ответственный за обеспечение интересов социальной общности как целого, как элемент управляемой государством социальной организации, система образования подвержена реформациям и преобразованию. Она изменяет свою качественную структуру, умножая значение одних видов знаний и сокращая другие. При этом определяются приоритетные образовательные линии и второстепенные, не востребованные экономикой и производственными процессами. В последнее время наблюдается снижение образовательного и, следовательно, воспитательного значения области культуры и искусства в массовой школе. Сложнейший мир художественной культуры и художественной деятельности человечества в мировом, историческом контексте минимально востребован программным содержанием дисциплин учреждения общего среднего образования и также

минимально включается в формирование системы ценностных ориентиров развивающейся личности. Содержательный компонент понятий «художественная культура», «искусство», «эстетическое восприятие», «гармония» и других реализуется в учебно-воспитательном процессе факультативных занятий или специально организованного внешкольного дополнительного образования, выполняющего в этом случае уникальные функции становления культурного базиса личности, культуры знания, деятельности, творчества, ценностно-рационального действия и мышления.

Система современного дополнительного образования как «зона ближайшего развития образования» (А. Г. Асмолов) представляет собой «посковое, вариативное образование, апробирующее иные, не общие пути выхода из различных неопределённых ситуаций в культуре и предоставляющее личности веер возможностей выбора своей судьбы, стимулирующее процессы личностного саморазвития» [2, с. 7].

Дополнительное образование детей, согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, — это «вид дополнительного образования, направленный на развитие личности воспитанника, формирование и развитие его творческих спо-

собностей, удовлетворение его индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании, адаптацию к жизни в обществе, организацию свободного времени, профессиональную ориентацию» [3, с. 243].

В трактовке Б. С. Гершунского понятие «дополнительное образование» характеризует *четыре основных содержательных компонента*:

- 1) образование как общественная и личностная ценность;
- 2) образование как система различных образовательных учреждений;
- 3) образование как процесс;
- 4) образование как результат [4, с. 86].

Система дополнительного образования включает в себя участников образовательного процесса, учреждения дополнительного образования детей и молодёжи, государственные организации образования и иные организации, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, реализующую образовательную программу дополнительного образования детей и молодёжи, государственные организации образования, обеспечивающие функционирование системы дополнительного образования, контроль качества образования соответственно профилю обучения [3, с. 243].



Внутри этой системы, реализуя определённые учебные цели и задачи, действуют структурные подразделения или отделы учреждения, имеющие свои комплексные, профильные и интегрированные образовательные программы. Содержание образования реализуется в процессе полифункционального обучающего действия, внутри которого педагоги, дети и родители достаточно самостоятельно определяют конкретные цели, задачи, содержание и методику своего взаимодействия. Обладая признаками неформализованного образования, дополнительное образование является регулируемой государством формой организации образовательного процесса с целью создания возможностей освоения детьми дополнительных образовательных программ.

Разносторонность отечественной системы дополнительного образования реализуется в интегрированных профилях обучения:

- художественное;
- техническое и спортивно-техническое;
- туристско-краеведческое;
- эколого-биологическое;
- физкультурно-спортивное;
- социально-экономическое;
- социально-педагогическое;
- культурно-досуговое;
- военно-патриотическое;
- естественно-математическое;
- общественно-гуманитарное [3, с. 244] и др.

Направления деятельности определяются учебно-программной документацией образовательной программы дополнительного образования детей по соответствующему профи-

лю. Образовательная программа определённого профиля является общим категориальным признаком дополнительного образования, обладает выраженным технологическими особенностями, качествами педагогической технологии, сложной системой методик и приёмов, объединёнными приоритетными общеобразовательными целями, концептуально взаимообусловленными задачами и содержанием, формами и методами организации образовательного процесса. При этом каждая последующая позиция аппликативно накладывается на предыдущие, что и создаёт в итоге определённую структурированную совокупность психолого-педагогических условий развития индивидуальности ребёнка, подростка.

Образовательная программа учреждения дополнительного образования детей, являясь самодостаточной и открытой системой взаимообусловленных компонентов, связей между ними, выступает как комплекс приёмов по обеспечению эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса в достижении поставленных целей и получения проектируемых результатов. Её функции связаны с организацией целостности, специфики, воспроизведения и развития всех структур системы. Образовательные программы формируются, опосредуются в практике образовательного процесса с определённым фиксируемым результатом в конкретном учреждении, в особом сочетании обстоятельств, целеполагания, средств реализации, запросов, условий, индивидуального потенциала участников

педагогического взаимодействия, стиля духовных взаимоотношений.

Обучение детей реализуется в специализированных учреждениях дополнительного образования детей и молодёжи — в центрах, детских школах искусств, воспитательно-оздоровительных учреждениях образования, иных организациях, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность [3, с. 245].

Особенностью дополнительного образования является то, что оно предоставляется детям в их свободное время, на основе свободного выбора, добровольного участия, возможности выбора учащимися своего образовательного пути, уровня сложности и ожидаемого конечного результата. Эта специфика выражается в необходимости конструирования в образовательной программе особой методики творческого сотрудничества, совместной продуктивно разделённой деятельности педагога и ребёнка, педагога и детского объединения, методики активного и интенсивного обучения.

В условиях дополнительного образования складывается иной по сравнению с массовой школой тип взаимоотношений участников образовательного процесса: педагог не просто передаёт определённый объём новой для учащегося информации, а формирует образовательную среду, стимулирующую развитие личности. Творческий характер взаимодействия, сотрудничества с педагогом изменяет психологическую структуру образовательного процес-



са в целом, создаётся система внутренней стимуляции, мотивации личностных достижений, организация общения между всеми участниками на едином уровне познавательного интереса. Формируются другие смысловые формы деятельности иррационального характера с ориентацией на ценность самого действия. В отличие от преобладающего в постиндустриальном обществе целерационального действия, «смысл ценностно-рационального действия состоит не в достижении какой-либо цели, а в его собственном определённом характере, ценности действия как такого» [1, с. 260]. В качестве социального действия творческая деятельность не является следствием только логических мыслительных операций, опыта, знаний. Непременным условием является иррациональность, инсайд, личностная самоценность процесса творчества.

Творчество — вне зависимости от формы материализации — становится возможным тогда, когда человек выходит за пределы удовлетворения своих непосредственных физических потребностей, утилитарных интересов и целей, и продуцирует нечто универсально ценное, абстрактное, доставляющее наслаждение самим процессом деятельности. Формируется, как утверждает Д. А. Леонтьев, «отношение к объектам и явлениям действительности, имеющим для субъекта устойчивый жизненный смысл, которое консервируется в форме фиксированной установки и проявляется в эффектах личностно-смысловой и установочно-смысловой регуляции, не связанной с мотивом актуальной деятельности»

[5, с. 213]. Система внутренних мотивов, возникающая при таком действии, переориентирует, в свою очередь, мотивы и процесс решения репродуктивных задач, без которых не может состояться ни одна цель образовательной деятельности, ориентирует формирование целостной ценностно-смысловой сферы личности в структуре человеческой деятельности, педагогических творческих взаимодействий.

Механизмом становления и формирования содержания ценностно-смысловой сферы личности является «интериоризация личностью социальных ценностей» (Д. А. Леонтьев), рассматриваемых нами векторе культуры, образования, искусства как формы существования обобщённого общественного идеала; как художественно-творческий процесс, направленный на поиск и констатацию истины посредством специфики образной составляющей художественного произведения; как результат и явление эстетического сознания. Эта проблема представлена как гносеологическая составляющая познания искусства, его философского осмыслиения, социальной значимости экзистенциального присутствия человека в искусстве и художественной культуре [1, с. 398].

В настоящее время искусство как полифункциональная система образовательного пространства представляет собой (О. Н. Кукрак) «многомерное смысловое образование, принципиально открытое для включения новых смысловых элементов, порождаемых непрестанно длящимся и трансформирующими

художественно-эстетическим опытом человечества, в том числе развитием интеркультурных связей, коммуникаций, обменов, технологий, обеспечивающих и поддерживающих творчество и трансляцию в обществе его продуктов» [1, с. 398]. В области искусства и художественной культуры «формируется антропологический социокультурный комплекс, где произведения задают ситуацию, эксплицирующую и тематизирующую телеологическую задачу культурного самоопределения исторически складывающихся человеческих сообществ» [1, с. 398].

Общественные идеалы, апеллирующие к верховым ценностям социального порядка, коим является искусство, при определённом педагогическом взаимодействии усваиваются личностью в качестве «моделей должного» (А. Н. Леонтьев) и начинают побуждать её к активности. Далее происходит процесс их «предметного воплощения, который, в свою очередь, становится основой общественных идеалов и т. д., и т. п. по бесконечной спирали» [5, с. 51]. Формирование содержания личностно значимых ценностей, отвечающих потребностям личности и обладающих для личности определённым смыслом, является условием осознания и принятия объективно существующей социальной ценности. Для этого необходимо практическое включение субъекта в деятельность, направленную на «апробацию», реализацию ценности в личностно значимых формах, опосредованность личностного смысла деятельностной компонентой. Как утверждают многие исследователи в области формиро-



вания ценностных ориентаций личности (А. Маслоу, А. Н. Леонтьев, Ю. А. Шерковин, А. В. Серый, М. С. Яницкий), ценности становятся фактом сознания, будучи опосредованными опытом. Поскольку природа опыта и социальна, и индивидуальна, система ценностей также приобретает двойственный характер. «Они социальны, поскольку обусловлены опытом... системой воспитания, системой усвоенных им (человеком) от общества и групп значений, и одновременно индивидуальны, поскольку в них сосредоточен неповторимый жизненный опыт данного лица, своеобразие его интересов и потребностей, его привычки и усвоенные типы поведения» [6, с. 137]. Система ценностей человека в процессе её становления интериоризируется опытом и «представляет собой осознаваемую часть системы его личностных смыслов» [7, с. 89]. «Психоаналитическая феноменология» (Дж. Этвуд и Р. Столоров) также рассматривает смыслы как структурный элемент внутреннего опыта, задаче структурирования которого подчинена вся психическая жизнь индивидов.

Как социальный феномен, существующий в диалектическом единстве субъект-объектных отношений, ценности и смыслы

являются связующим звеном между личностью и окружающей действительностью, что позволяет рассматривать личностные смыслы как результаты отражения субъектом отношений, существующих между ним и предметами его действий. Отношение мотива к цели порождает личностный смысл, т. е., будучи опосредованными в деятельности, смыслы становятся единицами человеческого сознания.

Развитие и совершенствование ценностно-смысловой сферы как центрального звена в структуре внутреннего мира личности многие психологи считают главной задачей воспитания (Д. А. Леонтьев, Н. И. Непомнящая, А. Г. Асмолов). Личностные смыслы и выражающие их в поведении личности смысловые установки, как отмечает А. Г. Асмолов, являются психологическим объектом воспитания, что «позволяет не только отчётливо осознать различие между обучением и воспитанием, но и охарактеризовать основные черты методических принципов, посредством которых можно наиболее эффективно оказывать психологическую поддержку личности» [8, с. 138].

Ценностно-смысловая сфера личности как психическое

новообразование, нуждающееся в определении своих конструктов и их содержания, активно формируется в подростковом и юношеском возрасте и проявляет себя в определении целей личностного развития, осознании личностного смысла, значимости личностных достижений в развитии социальных процессов микро- и макроуровня, своей социальной и психосексуальной идентичности. На этом этапе возрастного развития, по утверждению исследователей психических явлений (И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, В. И. Слободчиков и др.), происходит не только расширение потенциально ценностных целей и смыслов, но и их сознательный отбор, ранжирование, иерархизация, структуризация, происходит формирование представлений о «социально полезном, идеальном, должном, о том, к чему следует стремиться, а чего следует избегать» [9, с. 101], происходит самоактуализация личности как результат сформированных метапотребностей, отдалённых целей, присутствие которых стабилизирует жизненный порядок, обуславливая смысловую заданность, упорядоченность и, как следствие, духовную свободу в определении действия.

### Заключение

Таким образом, использование базисной культурной заданности искусства в педагогическом процессе дополнительного образования позволяет специфицировать формирование ценностно-смысловой сферы подростка многомерностью художественно-эстетических

образовательных профилей, открытых для включения новых смысловых элементов и траекторий развития, порождаемых, как и само искусство, исторически обусловленным, трансформирующимся под действием определённых социальных условий художествен-

но-эстетическим опытом человека, в том числе развитием интеркультурных связей, технологий, механизмов самоидентификации, обеспечивающих и поддерживающих творчество в различных формах его реализации. Механизмом формирования содержания ценност-



но-смысловой сферы личности является интериоризация личностью социальных ценностей, посредством мотивированной личностным выбором творческой деятельности, рассматриваемой нами как результат познания, идентификации и оценки всего сущего, приобретающего для подростка личностный смысл в определённых условиях педагогического взаимодействия, направленного на поиск и коннотацию истины посредством специфики содержательной компоненты творческой деятельности.

**Список  
использованной литературы**

1. Социология : энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушен-

ко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. — Минск : Книжный Дом, 2003. — 1312 с. — (Мир энциклопедий).

2. Асмолов, А. Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к педагогике развития // Внешкольник. — 1997. — № 9. — С. 6–8.

3. Кодекс Республики Беларусь об образовании / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-во внутр. дел Респ. Беларусь». — Минск : Акад. МВД, 2011. — 332 с.

4. Гершунский, Б. С. Философско-методологические обоснования стратегии развития образования в России / Б. С. Гершунский. — М. : Педагогика, 1993. — 173 с.

5. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и ди-

намика смысловой активности / Д. А. Леонтьев. — 2-е изд., испр. — М. : Смысл, 2003. — 487 с.

6. Шерковин, Ю. А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы / Ю. А. Шерковин // Психологический журнал. — 1982. — № 5. — С. 135–145.

7. Серый, А. В. Ценностно-смысловая сфера личности : учеб. пособие / А. В. Серый, М. С. Яницкий ; Кемеровский государственный университет. — Кемерово, 1999. — 92 с.

8. Асмолов, А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. — М. : Смысл; Академия, 2002. — 367 с.

9. Каган, М. С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа) / М. С. Каган. — М. : Политиздат, 1974. — 323 с.