

### Литература:

1. Юнг, К.Г. Психологические типы / К.Г. Юнг; пер. с нем.; под ред. В.В. Зеленского. – Минск: Попурри, 1998. – 656 с.
2. Шарп Д. Психологические типы. Юнговская типологическая модель / Д. Шарп; пер. с англ. В. Зеленского. – СПб: Б.С.К., 1996. – 216 с.
3. Myers, I.B. Manual: A guide to the development and use of the MBTI / I.B. Myers, M.H. McCaulley. – Palo Alto, CA: Consult. Psychol. Press, 1985.
4. Gray, H. Jungian type Survey / H. Gray, J.B. Wheelwright. – San Francisco: Soc. of Jungian Analysts of North. California, 1964.
5. Овчинников, Б.В. Типы темперамента в практической психологии / Б.В. Овчинников, И.М. Владимирова, К.В. Павлов. – СПб.: Речь, 2006. – 288 с.

#### PSYCHOLOGICAL TYPES OF PERSON IN SOCIAL COGNITION. MULTIDIMENSIONAL MODEL

Kiryushin I.V.

*On the base of Jung's Model of Typology Interaction between Psychic Functions are considered. Alliance of Dominant and Auxiliary Functions brings about controllable Combined Functions (Intuitive Thinking, Feeling Intuition, etc.). Proposed Model covers 32 Personality Types. This is twice as large as Myers–Briggs Model.*

УДК 316.6

#### СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЯ

<sup>1</sup>Коломейцев Ю.А., <sup>2</sup>Корзун С.А.

<sup>1</sup>Академия управления при президенте Республики Беларусь, г. Минск

<sup>2</sup>Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка, г. Минск

На сегодняшний день остается актуальной проблемой выяснение вопроса о том, из-за чего запускается весь сложный копинговый процесс. В зарубежной психологической литературе в качестве объективных факторов выделяют следующие: экономический дистресс; развод родителей; онкологическое заболевание; смена работы; безработица; неприятие супруга, потеря взаимности, пренебрежение родительским статусом; перегрузка работой, неудовлетворенность условиями труда, жизнь на грани финансовых сбережений и др.; потеря близкого человека и т.д. [1]. Несмотря на столь разнородный список факторов копинг-поведения, все они описываются как ситуации, независимо от того, как эти ситуации представляются – трудными, неблагоприятными, жизненными, негативными, проблемными, стрессовыми и т.п. Ситуации выступают в исследованиях как внешние обстоятельства, независимо от того, являются ли они ситуациями социального взаимодействия или же соматическим заболеванием. Большинство зарубежных исследователей склонны считать, что именно ситуации задают копинговый контекст и определяют содержание процесса психологического преодоления [1].

Жизненные события (ситуации), рассматриваемые в качестве объективных факторов, можно систематизировать по размеру негативной валентности и времени, требуемому на реадaptацию. В зависимости от этого различают повседневные сложности (трудности, неприятности) или повседневные микро-стрессоры, критические жизненные или травматические события и хронические стрессоры. М.Перез, R.Berger, P.Wilhelm при систематизации стрессоров по негативной валентности выделяют диапазон их валентности от низкой до высокой [2]. Время, требуемое на реадaptацию, при повседневных сложностях составляет минуты или часы, при критических жизненных событиях – недели или месяцы, хронические стрессоры иногда длятся годами [2].

Ситуация, преломленная через личностные особенности, мотивы, смыслы, значения, ценности и другие психологические переменные, находит свое отражение в появлении особых психологических состояний. К таким состояниям Ф.Е. Василюк относит явления стресса, конфликта, фрустрации и кризиса [3]. Одна и та же социальная ситуация может иметь разный психологический смысл для субъекта ситуации, а следовательно, вести к возникновению различных психологических состояний. В таком случае сама социальная ситуация и состояние, порожденное ситуацией, представляют собой единое целое, поэтому усилия преодоления направляются как на изменение состояния, так и на изменение всей ситуации. Усилия по достижению изменений могут идти разными путями: как через изменение внешних обстоятельств, так и изменения ситуации.

Ситуация, выраженная в наличии неких внешних обстоятельств, может не вызывать особых психологических состояний, а значит, и не потребовать психологического преодоления с целью изменения внутреннего состояния. В таком случае копинг-поведение будет носить исключительно проблемно-ориентированный характер, то есть будет направлено на изменение объективных обстоятельств ради них самих [4].

Роль субъективного фактора описана в работе Р.К. Назырова и А.Г. Кондинского. Проведенное исследование позволило выявить взаимосвязь внутриличностного конфликта (между потребностями зависимости-независимости) и такими вариантами копинг-стратегий, как «активное избегание» и «сотрудничество». Данная связь трактуется авторами так, что эти варианты копинг-поведения соответствуют основным противоречиям данного типа конфликта и могут создавать дополнительные трудности в поведении и взаимодействии с социальным окружением [5]. Данная тенденция свидетельствует о том, что одним из немаловажных факторов в процессе детерминации может быть и внутриличностный конфликт. Как указывают данные авторы, велика роль воздействия на копинговый процесс как субъективных факторов (общие закономерности психогенеза пограничных нервно-психических расстройств) так и объективных (включенность жителей конкретных регионов в процессы, обусловленные природно-географическими явлениями) [5].

Копинг-поведение детерминируется группами факторов: особенностями личности субъекта, реально изменяющейся жизненной ситуацией, характером социального взаимодействия и взаимоотношений субъекта. Т.Л. Крюкова особо выделяет в рамках последнего фактора такие детерминанты, как социокультурные переменные (культурный контекст, гендерные особенности, качества межличностных отношений и взаимодействия, установки субъекта) [6].

Таким образом, в исследовании копинг-поведения невозможно ограничиться рассмотрением ситуации как внешней данности по отношению к субъекту. Ситуация может рассматриваться как единство внешних обстоятельств и внутренних психологических процессов, происходящих в соответствии с обстоятельствами и вне зависимости от них. При таком понимании ситуации процесс копинг-поведения может раскрыться во всей своей сложности как «динамический и диалектический процесс борьбы между человеком и миром и внутри человека» [7, с.190].

### Литература:

1. Елизарова, Т.Ю. Детерминация психологического преодоления критических ситуаций: автореф. ...дис. канд. псих. наук: 19.00.01 / Т.Ю. Елизарова; НИО Мин-во образ. РБ. – Мн., 2002. – 16 с.
2. Абабков, В.А., Перре, М. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии / В.А. Абабков, М. Перре. – СПб.: Речь, 2004. – 166 с.
3. Василюк, Ф.Е. Психология переживания / Ф.Е. Василюк. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 270 с.
4. Lazarus, R.S. Et al. Stress, appraisal and coping / R. S. Lazarus. – N. Y.: Springer, 1984. – 189 p.
5. Назыров, Р.К., Кондинский А.Г. Отношение к здоровью и лечению, личностные и межличностные конфликты, уровень невротичности и копинг-поведение у здоровых жителей западно-сибирского региона России / Р.К. Назыров, А.Г. Кондинский // Интегративные аспекты современной психотерапии. – СПб, 1992. – 186 с.
6. Крюкова, Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения / Т. Л Крюкова // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. № 2. – С. 5 – 15.
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 1991(6). – 534 с.

### SOCIAL-PSYCHOLOGY FACTORS OF COPING-BEHAVIOR

Kolomeizev U.A., Korzun S.A.

*Nowadays the questions about the factory conditionality of the coping-behavior is open. Author considers the groups of objective and subjective factors of appearance of coping-behavior.*