

– социальные факторы, среди которых высокий социально-экономический статус, уровень образования, семейное положение, раса, пол, религия;
– экономические и социальные условия, такие как экономический взлет или, наоборот, депрессия в обществе, технологические изменения в экономике и производстве, войны, стихийные бедствия [3, с. 25–47].

Анализ изучаемого вопроса в разных странах показал, что особенности и набор детерминант профессионально личностной идентичности зависит как от социальной среды, политики государства, так же и от личного внутреннего процесса понимания и определения себя как личности в социальной среде.

Список использованной литературы

1. Сакс, О. Психология лидерства / О. Сакс // Хрестоматия. – С. 78–81.
2. Шульц, Д. П. История современной психологии / Д. П. Шульц, С. Э. Шульц / Пер. с англ. А.В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л.Царук / Под ред. А.Д. Наследова. – СПб.: Изд-во «Евразия», 2002. – 532 с.
3. Васильева, Л. П. Курс лекций по учебной дисциплине «Психология профессиональной карьеры». Курс лекций по учебной дисциплине. – Минск: Белорусский государственный университет, 2018. – С. 25–47.

УДК 378.015.3

ПРОЯВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ У БЕЛОРУССКИХ И РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

Ю. А. Полещук, С. И. Бойко

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка;

Россия, г. Москва, Российский государственный гуманитарный университет

Polishuk@tut.by, bsi1952@yandex.ru

В статье приводятся эмпирические данные диагностики стратегий поведения в конфликтной ситуации у белорусских и российских студентов социономических профессий. Отмечается доминирование таких стратегий, как «компромисс», «сотрудничество» и «уклонение». Выявлены различия при применении стратегий «конкуренция» и «приспособление» у студентов двух стран.

Профессиональная деятельность представителей социономических профессий осуществляется успешно, если у специалиста сформированы

профессионально важные качества, в том числе в сфере межличностного взаимодействия. На рынке труда конкурентоспособным будет такой сотрудник, который нацелен на продуктивное профессиональное взаимодействие, обладает развитой коммуникативной компетентностью.

Современный специалист, «включенный в систему разнообразных потенциально конфликтных коммуникативных связей, демонстрирует свою коммуникативную компетентность через психологическую информированность, практическую подготовленность к общению, желание общаться, оптимальное разрешение конфликтных ситуаций» [1, с. 49].

В данной связи становится актуальным изучение стратегий (стилей) поведения в ситуации конфликта уже на этапе профессионального обучения.

Наличие умения грамотно осуществлять межличностное взаимодействие, при необходимости выбрать оптимальный стиль поведения в конфликтной ситуации, разрешить конфликт в учебно-профессиональной деятельности – это может обеспечить успех в период обучения в учреждении высшего образования и позитивно отразиться на последующей профессиональной деятельности.

Изучение стратегии поведения личности в конфликтной ситуации у будущих специалистов социэкономических профессий осуществлялось при помощи методики К. Томаса (в адаптации Н. В. Гришиной) [2].

Автор выделяет пять стратегий поведения в конфликтной ситуации: конкуренция (соперничество), уклонение (избегание), приспособление (уступка), сотрудничество, компромисс. Они образуются из сочетания двух личностных характеристик – напористости и кооперативности. Напористость предусматривает нацеленность человека на достижение собственных (личных) целей. Кооперативность связана с учетом интересов других людей, вовлеченных в конфликт, и, соответственно, подразумевает определенную направленность на цели партнера. Личность может реализовывать различные стратегии в разных жизненных и профессиональных ситуациях в зависимости от целей, интересов, потребностей, внешних и внутренних причин.

В эмпирическом исследовании стратегий поведения в конфликтной ситуации приняли участие студенты двух учреждений высшего образования. Из них 55 студентов, обучающихся по специальностям «Психология» и «Практическая психология» Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (БГПУ) в возрасте 19–22 лет, и 53 студента Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), обучающихся по направлениям «Политология» и «Публичная политика и социальные науки» в возрасте 19–20 лет.

Результаты исследования стратегий поведения в конфликтной ситуации у белорусских и российских студентов отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Проявление стратегий поведения в конфликтной ситуации у белорусских и российских студентов

| Стратегия | БГПУ | РГГУ |
|----------------|------|------|
| Конкуренция | 14 % | 18 % |
| Сотрудничество | 22 % | 22 % |
| Компромисс | 25 % | 25 % |
| Уклонение | 21 % | 20 % |
| Приспособление | 18 % | 15 % |

Из данных таблицы видно, что у студентов двух учреждений высшего образования доминируют схожие стратегии поведения в конфликтной ситуации – это «компромисс», «сотрудничество» и «уклонение».

У респондентов преобладает проявление стратегии «компромисс», которая одинаково выражена у белорусских и российских студентов, ее отметили по 25 % опрошенных. В данной стратегии напористость и кооперативность выражены в средней степени. Это наиболее быстрый способ разрешения межличностных конфликтов. Каждая из сторон частично уступает, и зона совместных интересов оказывается больше, чем разногласия. Однако стоит учитывать, что нерешенные аспекты впоследствии могут стать поводом для нового конфликта. Поэтому данная стратегия не считается оптимальной. Высокая степень ее проявления может свидетельствовать о нежелании студентов искать другие выходы из конфликта, либо о достаточно высокой эффективности быстро находить выход из спорной ситуации. Предпочтительно, если эта стратегия будет использоваться не как основная, а в качестве резервной в коммуникации специалистов социономических профессий.

На втором месте располагается стратегия «сотрудничество», которую выбрали по 22 % опрошенных двух учреждений высшего образования. Здесь одинаково высоко выражены напористость и кооперативность. Эта стратегия выступает наиболее эффективной при взаимодействии двух оппонентов, каждый из которых готов спокойно и обстоятельно изложить свою точку зрения, высказать свои намерения, отмечая важность решения проблемы. В таком случае возможно полное, а не частичное разрешение спорных вопросов. Данный стиль подразумевает большие временные и личностные затраты, что ограничивает диапазон его применения.

На третьем месте располагается стратегия «уклонение» или «избегание», отмеченная у 21 % российских и 20 % белорусских респондентов. Здесь проявляется низкая напористость и низкая кооперативность. «Действия человека направлены на то, чтобы выйти из конфликта не уступая, но и не настаивая на своем, воздерживаясь от споров, перевода разговор в дру-

гое русло. Здесь будут игнорироваться спорные вопросы, и даже само наличие конфликта. С помощью данного стиля иногда можно ликвидировать конфликт или снизить степень его выраженности. Однако следует учесть, что нерешенный, откладываемый по времени разрешения конфликт впоследствии может проявиться в более жесткой форме» [1, с. 51].

Менее выраженной оказалась стратегия «конкуренция» или «соперничество», которую предпочитают 18 % студентов РГГУ и 14 % студентов БГПУ. Здесь проявляется высокая напористость и низкая кооперативность, это путь открытой и прямой борьбы за свои интересы. При такой коммуникации часто нарушается межличностные отношения. Применение данной стратегии может быть оправдано большой значимостью исхода конфликта для человека. В социономических профессиях это самая неэффективная стратегия.

Также слабо выражена стратегия «приспособление» или «уступка», отмеченная у 18 % студентов БГПУ и 14 % студентов РГГУ. Здесь проявляется низкая напористость и высокая кооперативность, когда человек старается решить конфликт в пользу своего оппонента. При этом «действия человека направлены на то, чтобы выйти из конфликта не уступая, но и не настаивая на своем, воздерживаясь от споров, что может свидетельствовать о готовности студентов переводить разговор в другое русло, по минимуму вызывать разногласия» [3, с. 198].

В наших предыдущих исследованиях у студентов-педагогов БГПУ и у студентов Российского государственного гуманитарного университета также выявлена высокая степень проявления стратегий «компромисс», «сотрудничество» и «уклонение» [1; 3; 4].

Для сравнения данных диагностики российских и белорусских студентов применялся U критерий Манна-Уитни, предназначенный для оценки различий между двумя малыми выборками по уровню конкретного количественно измеряемого признака. Применение данного критерия позволило выявить различия между белорусскими и российскими студентами по выраженности стратегий «конкуренция» ($p \leq 0,05$) и «приспособление» ($p \leq 0,01$). Эти стратегии не выступают предпочитаемыми у студентов. К соперничеству более склонны студенты РГГУ, к уступке – студенты БГПУ.

Полученные эмпирические данные позволяют сделать позитивный прогноз о развитии личности будущих специалистов в сфере решения конфликтных ситуаций. В то же время для представителей социономических профессий, на наш взгляд, предпочтителен выбор стратегии «сотрудничество» как доминирующей, во время всего периода обучения.

Одним из путей развития коммуникативной компетентности выступает психологическое сопровождение обучения профессии, когда студенты становятся активными субъектами собственного профессионального развития.

Психологическое сопровождение в период обучения в учреждении высшего образования осуществляется как психологами психологической службы, так и преподавателями психологических дисциплин в образовательном процессе.

Психологическое сопровождение может быть реализовано посредством применения следующих путей:

- «совершенствование содержания учебного материала через включение противоположных сторон, свойств в изучаемых предметах и явлениях; существование множества различных и противоречивых точек зрения;

- формирование у студентов принятия на себя ответственности за выбор собственных ценностей, взглядов и своего образа жизни, в том числе с позиции будущего профессионала;

- профилизация преподавания общеобразовательных дисциплин в контексте гуманистической направленности;

- применение активных форм и методов обучения: использование ролевых игр, групповых дискуссий, тренинговых занятий;

- формирование у будущих специалистов потребности в психолого-педагогических знаниях, умения и желания использовать их в профессиональной деятельности» [5, с. 214];

- организация факультативных занятий по дисциплинам психологической направленности (например, «Тренинг общения», «Тренинг управления конфликтом»);

- усовершенствование внеучебной воспитательной работы;

- организация работы студенческих научно-исследовательских лабораторий, подготовка студентов к участию в научно-практических конференциях и семинарах, в том числе по смежным научным проблемам.

В дальнейшем интересно проследить, какие изменения происходят при выборе стратегий поведения в конфликтной ситуации у студентов на протяжении всего периода обучения в высшей школе. Также возможно установление взаимосвязи с другими личностными характеристиками и профессионально важными качествами.

Список использованной литературы

1. Бойко, С. И. Формирование стратегий сотрудничества в коммуникативном стиле специалистов в сфере государственного управления / С. И. Бойко, Ю. А. Полещук // Вестник РГГУ. Серия Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. – 2017. – № 1(7). – С. 45–54.

2. Тест описания поведения К. Томаса (адаптация Н. В. Гришиной) // Психологические тесты / Под ред. А. А. Карелина: В 2 т. – М.: ВЛАДОС, 2001. – Т. 2. – С. 69–77.

3. Полещук, Ю. А. Профессиональная направленность и стили поведения в конфликтных ситуациях у российских и белорусских студентов / Ю. А. По-

шук, С. И. Бойко // Личностное и профессиональное развитие детей, молодежи, взрослых: проблемы и решения: сборник статей / под ред. Л. М. Митиной [Электронное издание]. – М.: Издательство «Перо», 2017. – С. 196–199.

4. Бойко, С. И. Стратегии поведения в конфликтной ситуации у студентов двух мегаполисов / С. И. Бойко, Ю. А. Полещук // Социальные практики и развитие городской среды: урбанистика и инноватика [Электронный ресурс] : материалы междунар. науч.-практ. конф., Респ. Беларусь, Минск, 25–26 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Пинчук (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 38–43.

5. Полещук, Ю. А. Использование стиля реагирования в конфликтных ситуациях при коммуникации будущих специалистов сферы государственного управления / Ю. А. Полещук, С. И. Бойко // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации индивида [Электронный ресурс] : материалы V Междунар. науч. конф., Минск, 23–24 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 210–215.

УДК 159.9

СТЕПЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ У СПЕЦИАЛИСТОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ж. В. Рзаева

Республика Беларусь, Институт истории
Национальной академии наук Беларуси
gannkarz@mail.ru

Д. С. Кустова

Республика Беларусь, ГУО «Гимназия № 1 г. Солигорска»
diana.kustova.1989@mail.ru

В данной статье определено понятие «профессиональное выгорание» и обоснована актуальность его изучения среди специалистов системы образования. Представлены и описаны результаты исследования степени выраженности профессионального выгорания и отдельных его компонентов у работников системы образования разного типа.

Изучение личности в процессе ее профессиональной деятельности становится все более актуальным направлением современной психологической науки [1]. По данным зарубежных и отечественных исследователей, педагоги представляют собой профессиональную группу, наиболее подверженную синдрому выгорания. Поскольку их профессиональная деятельность отличается высокой степенью эмоциональной напряженно-