

4. Фурманов, И. А. Нравственная регуляция агрессивного поведения детей / И. А. Фурманов // Психалогія. – 1999. – № 3. – С. 3–14.

УДК 378

ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНОЙ РЕБЕНКА В КОНТЕКСТЕ МЕТАКОГНИТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В. М. Ланевская

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка
pedagog_v_m_morozova@mail.ru

В статье рассматриваются различные подходы к пониманию нравственного поведения. Описана педагогическая рефлексия как основа формирования метакогнитивной компетентности воспитателей дошкольного образования и ее значимость в решении проблемы управления дисциплиной ребенка дошкольного возраста.

По мнению А. Н. Леонтьева, дошкольный возраст является периодом «первоначального фактического складывания» личности [1]. Дисциплина рассматривается в рамках нравственного воспитания как характеристика поведения ребенка дошкольного возраста.

Проблемой дисциплины детей дошкольного возраста занимались А. С. Макаренко, И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий, Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. Кравцова, Ю. Б. Гиппенрейтер и др. Все они в той или иной мере подчеркивают, что дисциплинированность – обязательное и сознательное подчинение своего поведения установленным нормам общественного порядка.

Формирование нравственных норм и правил поведения как проявления дисциплинированности, понимание механизмов нравственного поведения, причин отклоняющегося поведения является часто встречаемой трудностью профессиональной педагогической деятельности, что обуславливает актуальность данной темы для педагогов дошкольного образования.

Достаточно длительное время в отечественной науке доминировал элементаристский подход, в рамках которого различные исследователи уделяли большое значение тому или иному компоненту нравственного сознания. Так, ряд авторов (О. Г. Дробницкий, Б. Щ. Николлаичев, А. И. Раев, О. С. Богданова, Н. А. Менчинская, В. Э. Чудновского и др.) придавали большое значение в развитии нравственности усвоению моральных норм

и правил. По мнению О. Г. Дробницкого, только знание о том, как правильно, может являться основой для формирования нравственности личности.

Другие исследователи (М. Г. Янов, А. Г. Ковалев, А. А. Запорожец, И. М. Якобсон, В. Н. Косырев, Т. А. Маркова, Б. И. Додонов, Н. А. Корниенко и др.) придавали огромное значение нравственным чувствам. Данные авторы считают, что, только сформировав соответствующее эмоциональное отношение к моральным нормам, можно сформировать правильные ценности и представления о нравственности.

Третья группа исследователей (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, М. С. Неймарк, В. И. Селиванов, Г. И. Морева, Д. И. Фельдштейн, Л. М. Фридман, Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова и др.) основной акцент ставила на изучении мотивации нравственного поведения. При этом в рамках данного направления велись споры о том, какое поведение необходимо считать истинно нравственным: нравственный поступок, на бессознательной основе, либо осознанное нравственное поведение.

Мы согласны с точкой зрения Л. Н. Антилоговой, Е. Е. Соловцовой и др., которые считают наиболее оптимальным подходом системный, объединяющий все вышеперечисленные позиции.

По мнению В. В. Знакова [2, с. 35], нравственность выступает одной из «характеристик психологической структуры личности», которая проявляется во внутренней потребности исполнять моральные нормы. При этом автор подчеркивает, что нравственные представления и поведение людей могут расходиться, что порождает необходимость формировать совесть или внутреннюю рефлексию, которая выражается в осознании собственной ответственности за совершенные поступки. Согласно Л. Н. Антилоговой, ядром нравственного сознания выступают нравственные убеждения и ценности, а его содержанием – нравственные качества и способности, нравственные потребности и мотивы [3]. По ее мнению, все свойства содержательной части нравственного сознания тесно переплетаются друг с другом, порождая друг друга, и воздействуя друг на друга, но при этом любое из них, возникнув, не теряет своей качественной характеристики, не редуцируется и не «переливается» в другое свойство [4].

Поведение человека в социуме представляет собой с одной стороны активную форму проявления нравственных отношений, с другой – является тем полем активности личности, в котором ею моделируются, апробируются и корректируются разнообразные стратегии и тактики проявления такого отношения, то есть формируются и изменяются сами отношения.

Процесс становления нравственного поведения личности носит динамичный, зачастую противоречивый характер. На каждом этапе личностного развития происходит смена ведущих детерминант нрав-

ственного поведения: внешне задаваемые и привлекательные образцы авторитетных взрослых, потребность соответствовать ожиданиям и оценкам окружающих, этические нормы и правила, постепенно формирующиеся и все более осознаваемые мотивы социально-нравственной направленности, установки и убеждения в необходимости и целесообразности следования общепринятым требованиям и т. д. [5].

Для обозначения направленности поведения используются термины: «моральное», «нравственное» и часто используются как тождественные. Вместе с тем мораль – это сфера должного, комплекс заданных извне образцов и моделей поведения одобряемых обществом. То есть, моральное поведение направляется общепринятыми нормами и правилами, безусловно принятыми личностью и реализуемыми ею вне зависимости от его реальных нравственных установок или сложившихся жизненных обстоятельств. Нравственное поведение отличается от морального соотношением нормативного (внешнего) и субъективного (внутреннего) компонентов. Нравственное поведение направляется и регулируется не только нормой или правилом, сколько отношением к другому как социально значимому существу. Ориентирами такого поведения являются чувства, переживания, ожидания другого. Норма и правила в данном случае являются не целью, а средством решения социально-нравственной задачи, а само поведение характеризуется гибкостью и вариативностью [6].

Важно включить в анализ проблемы термин «социально-адаптивное поведение», который как поведение, облегчающее социальную адаптацию; способствующее, помогающее адаптации [7]. Данный термин употребляют относительно инклюзивного образования, однако ребенок дошкольного возраста только входит в общество – период дошкольного детства является периодом начальной социализации. Задача ребенка заключается не только в прямом переносе трактуемых взрослыми норм и правил поведения, но и в формировании нравственного качества – дисциплинированности. Указанные задачи не могут быть реализованы педагогом без учета контекста дошкольного детства.

Воспитателю дошкольного образования важно обладать высокой степенью рефлексивности для анализа специфических характеристик периода дошкольного детства в целом и ребенка дошкольного возраста в частности. На основе педагогической рефлексии формируется метакогнитивность, которая обеспечивает не только осознание и контроль процессов собственного мышления в условиях решения педагогической ситуации, но и построение траектории саморазвития и самосовершенствования. Метакогнитивность воспитателя дошкольного образования способствует решению педагогической ситуации на основе личностных характеристик когнитивной сферы,

преломленной через аксиологический аспект личности: решение любой задачи, в том числе педагогической ситуации, опирается на когнитивные и мотивационные ресурсы личности, опосредованные ценностям педагога.

В условия профессионального обучения будущего воспитателя дошкольного образования встает вопрос о формировании рефлексии, как основы метакогниций, и метакогнитивной компетентности, как способности эффективно решать типичные и нестандартные педагогические ситуации. Таким образом, актуальным становится профессиональное обучение, реализуемое в контексте метакогнитивного подхода.

Вопрос дисциплины ребенка занимает важное место в образовательном процессе учреждения дошкольного образования и является одним из вопросов, вызывающих значительные трудности на этапе освоения педагогических профессий, особое место среди которых занимает профессия воспитателя дошкольного образования.

Базисом формирования дисциплинированности ребенка является обеспечение благоприятного психологического микроклимата. Каждый ребенок должен чувствовать себя комфортно, физически и психологически, что является предпосылкой его здорового благополучного развития, а также эффективности воспитания. Благоприятный психологический микроклимат способствует раскрытию ребенка в специфических детских видах деятельности, создает условия для реализации познавательной активности и удовлетворения любознательности и реализации творческих способностей.

Дисциплинированность формируется на основе знаний и представлений детей. Важно исключить назидательные методы воспитания, нравучения. Переход информации в категорию знаний обеспечивается принятием этой информации как соответствующей картины мира конкретной личности. Принятие ребенком информации для перехода ее в знания обеспечивается пониманием необходимости соблюдения определенных правил, они должны быть знакомы, понятны и доступны ребенку дошкольного возраста. Рассуждение, приходящее на смену этической беседе, создает условия реализации самостоятельности ребенка, позволяет ему осознать неизбежность правил, связанную с сохранением жизни и здоровья.

Процесс формирования системы знаний и представлений о нормах и правилах поведения осуществляется систематически, последовательно, расширяя и углубляя знания. Запуская процесс мотивации у ребенка, воспитатель обеспечивает возникновение желания овладеть дисциплинированностью как качеством личности, т. е. возникновение социальных чувств. Формирование социальных чувств относят к периоду старшего дошкольного – младшего школьного возраста, однако предпосылки закладываются на протяжении всего периода дошкольного детства.

Практическое применение освоенных знаний о дисциплинированности осуществляется ежедневно и повсеместно, что обусловлено спецификой данного качества и его включенность во все сферы жизнедеятельности. Воспитатель осуществляет контроль дисциплины, при этом их арсенала методов должны быть исключены директивные методы, создающие образный эффект. Поощрение, похвала, педагогическая поддержка, которая выражается в педагогическом такте и педагогическом оптимизме – основные методы формирования дисциплинированности у детей дошкольного возраста.

Выбор и реализация стратегии управления дисциплиной ребенка дошкольного возраста предполагает анализ факторов, влияющих на формирование нравственного поведения. Во-первых, это учет особенностей физического и психологического здоровья ребенка, индивидуально-типологических особенностей. Адекватность требований к поведению ребенка обусловлена психолого-педагогическими знаниями воспитателя дошкольного образования, рефлексивностью этих знаний относительно конкретной педагогической ситуации.

Соблюдение дисциплины предполагает право ребенка на различные эмоциональные состояния, в том числе отрицательные: ребенок может быть расстроенным, без настроения, печалиться, он может злиться, гневаться и т. д. В конкретной педагогической ситуации воспитатель анализирует возможные причины такого поведения и на основе анализа определяет стратегии педагогической деятельности. Причины нарушения дисциплины могут заключаться как во внешних условиях (нарушение режима дня, переутомление, неблагоприятная атмосфера, разлад с другими детьми и т. д.), так и исходить из личностной сферы конкретного ребенка (психо-физиологических особенностей, эмоционального состояния или состояния здоровья, самочувствия и т.д.). Метакогнитивная компетентность воспитателя обеспечивает анализ всех возможных факторов, влияющих на выбор методов и стратегий его деятельности. Центральным фактором всегда выступает ребенок со своим миром, своими чувствами и эмоциями. При этом дисциплина является не жесткими рамками функционирования детского коллектива, а канвой социализации, в которой ребенок принимает правила, старается им выполнять, но при этом остается свободной личностью.

Таким образом, проблема управления дисциплиной ребенка заключается в балансе соблюдения норм и правил поведения и сохранением свободы личности ребенка. Решение данной проблемы лежит в плоскости метакогнитивного подхода к профессиональному образованию воспитателей дошкольного образования.

Список использованной литературы

1. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. – М., 2004. – 346 с.
2. Знаков, В. В. Понимание субъектом правды о моральном поступке другого человека: нормативная этика и психология нравственного сознания / В. В. Знаков // Психологический журнал. – 1993. – №1. – С. 32–43.
3. Антилогова, Л. Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности дис. ... д-ра психол. наук. – Новосибирск, 1999. – 434 с.
4. Голоюс, Е. А. Исследование развития нравственного сознания у детей дошкольного возраста / Е. А. Голоюс // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 1188–1193.
5. Зорина, Н. А. Генезис социальной ориентации как механизм социально-нравственного поведения детей дошкольного возраста / Н. А. Зорина // Вестник ЧГПУ. – 2012. – № 3. – С. 96–108.
6. Долгова, В. И., Овчарова, Р. В. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника / В. И. Долгова, Р. В. Овчарова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – № 6. – 2014. – С. 40–48.
7. Шумило, В. Д. Содержание педагогического сопровождения детей с нарушениями социально-адаптивного поведения / В. Д. Шумило // Вестник магистратуры. – 2020. – №1-1(100). – С. 22–25.

УДК 159.923.2

ДЕТЕРМИНАНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ

И. В. Платонова

Республика Беларусь, г. Минск, Республиканский
институт высшей школы
dobrina.by@gmail.com

В статье приведены примеры психологических детерминант, определяющих профессиональную идентичность, исходя из анализа психологических характеристик личностей, достигших высшей степени профессионализма, а также опираясь на исследования работ ученых в направлении профессионального карьерного роста.

В современном мире информационного штурма, наполненности быстрой сменой социальных ориентиров, в мире невероятно быстрого течения жизненных процессов на всех уровнях остаются устойчивы только те профессиональные личности – которые действительно хорошо знают свою работу, любят то что делают, и благодаря этому они видят плоды своей деятельности и понимают перспективность своей профессии. В качестве детерминант, определяющих профессиональную идентичность