

СОЗДАНИЕ ДРУЖЕСТВЕННОЙ И ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ШКОЛЕ. БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ

Л. С. Янчук

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Проблема профилактики буллинга, поиск эффективных методов диагностики, поиск наиболее действенных способов профилактики буллинга является актуальной проблемой почти для всех стран, где есть школьное образование.

По оценкам ООН, в глобальных масштабах ежегодно каждый второй ребенок в возрасте 2–17 лет сталкивается с насилием в той или иной форме. Во всем мире около 300 миллионов детей в возрасте 2–4 лет регулярно подвергаются жестоким дисциплинарным мерам со стороны взрослых, треть учащихся в возрасте 11–15 лет переносят издевательства со стороны своих сверстников, каждый третий ребенок испытывает эмоциональное насилие. Во многом развитию буллинга в школьных коллективах способствует и семейное воспитание, и то, какой климат сложился в образовательном учреждении. В силу незнания специфики явлений иногда взрослые или сами учащиеся могут непреднамеренно провоцировать травлю. Буллинг затрагивает различные сферы человеческой, и в частности школьной жизни: чувство безопасности у школьников и учителей, физическое и психологическое здоровье, качество и эффективность деятельности, культуру школьной жизни.

Можно систематизировать все проявления буллинга в две большие категории: 1-я категория – проявления, связанные преимущественно с активными формами унижения; 2-я категория – проявления, связанные с сознательной изоляцией, исключением пострадавших из группы. Активные формы унижения в свою очередь включают физический буллинг (умышленные толчки, удары, пинки, побои нанесение иных телесных повреждений, действия сексуального характера др.) и психологический буллинг (словесные оскорбления, угрозы, преследование, запугивание). Часто это обидное имя, обзывания, дразнение, распространение обидных слухов, обидные жесты, изоляция, вымогательство (денег, еды, иных вещей, принуждение что-либо украсть); действия с имуществом (воровство, грабёж, прятанье личных вещей жертвы). В настоящее время наибольшее распространение имеет разновидность

психологической травли – кибербуллинг – унижение с помощью мобильных телефонов, Интернета, иных электронных устройств (пересылка обидных, угрожающих изображений и фотографий, обзывание, распространение слухов и др.) Профилактике буллинга в школьной среде в Республике Беларусь уделяется большое значение.

В Республике Беларусь работают несколько проектов по профилактике проявления буллинга в школьной среде. Один из проектов – это адаптация хорватской модели по созданию дружественной и поддерживающей среды в школе при поддержке международного фонда ЮНИСЕФ. И БГПУ имени Максима Танка Первоначальный этап реализации программы по созданию дружественной и поддерживающей среды включает в себя выбор школ для участия в проекте, подготовку менторов, определения функциональных обязанностей, подборе диагностического материала. Школьники и менторы учились определять понятие «буллинга», учились различать буллинг от других типов деструктивного поведения. Методологическая работа предполагала так же вовлечение родителей в мероприятия по созданию дружественной и поддерживающей среды.

Школам предоставлялся раздаточный материал в виде плакатов, баннеров, наклеек на ступеньки, значков. Вырабатывались правила поведения в классе. Ребята участвовали в проекте «Апшифт», где победители смогли реализовать свой продукт при помощи международного фонда ЮНИСЕФ. Всего в проекте задействованы 25 школ как в городе Минске, так и в регионах. Проведенные диагностические срезы подтвердили актуальность проблемы, готовность подростков обсуждать и работать в данном проблемном поле. Для обмена опытом так же был проведен вебинар с участием белорусских и хорватских учащихся. Белорусские ребята рассказывали о своих способах популяризации дружественной и поддерживающей среды; были представлены и детский театр и круглый стол со знаменитостью и страницы в популярных соцсетях, где контент включал в себя программу на создание дружественной атмосферы и поддерживающей среды. Хорватские школьники делились опытом разработки конституции школы без насилия, более подробно рассказали о правилах, способах поощрения и наказания при соблюдении или нарушении правил.

Второй этап заключался в подготовке и проведении пилотажного исследования. Для диагностики были выбраны учащиеся школ города Гродно, города Барановичи и Озерщинской средней школы.

В октябре 2021 года под руководством ментора и СППС (социально-педагогической и психологической службы) проведена индивидуальная диагностика ситуаций насилия и буллинга в 5–11 классах. Цель про-

ведения исследования – изучение микроклимата в классном коллективе и особенностей взаимодействия между учащимися в рамках одного класса. При проведении диагностики использовались следующие методики: опросник «Ауто- и гетероагрессия» Е. П. Ильина (9–11 классы); методика «Отношения со сверстниками» в адаптации Н. В. Кухтовой (4–8 классы) Полученные результаты позволил сделать следующие выводы:

1. У 31 % учащихся в поведении возможно проявление психологической, физической или вербальной агрессии с целью нанесения вреда жертве.

2. 10 % учащихся систематически подвергались преследованиям, высмеиванию, издевательствам или насилию со стороны сверстников,

3. 52 % учащихся бескорыстны по отношению к партнерам по общению, дружелюбны и открыты, а также пытаются приносить социальную пользу.

Таким образом, среди учащихся возможны проявления насилия и агрессии, однако в каждом коллективе присутствуют учащиеся, способные выступить медиатором и способствовать созданию конструктивного диалога между участниками конфликта и тем самым предотвратить буллинг. Также можно отметить, что работа педагогического коллектива и отряда волонтеров постепенно приносит свои плоды, что выражается в уменьшении количества буллеров и жертв и повышении числа учащихся, демонстрирующих просоциальное поведение. Во всех классах преобладает аутоагрессия (см. табл. 1).

Таблица 1 – Опросник «Ауто- и гетероагрессия» Е. П. Ильина учащихся 9–11 классов

№ п/п	Параллели классов	Аутоагрессия		Гетероагрессия	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
1.	9	56 %	58 %	44 %	42 %
2.	10	57 %	62 %	43 %	38 %
3.	11	67 %	73 %	33 %	27 %
	Среднее значение:	62 %	63 %	38 %	37 %

В целом же по шкале аутоагрессии у учащихся наблюдается средний уровень склонности к агрессивному поведению, направленному на самого себя. А также довольно сильно выражена тенденция испытывать

негативные чувства по отношению к собственной личности при неудачах и конфликтах с другими людьми, обвинять себя в чем-либо, испытывать чувство вины, угрызения совести.

Представленные данные позволяют сделать вывод о среднем уровне склонности к агрессивному поведению, направленному на других людей, среднем уровне развития деструктивных тенденций в области межличностных отношений, среднем уровне готовности к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (раздражительность, вспыльчивость, грубость, угрозы).

Выводы:

1) В параллелях 5–7 классов необходима работа по сплочению классных коллективов, развитию навыков конструктивного разрешения конфликтов педагогом-психологом и классными руководителями.

2) В параллелях 8–11 классов необходима работа по формированию адекватной самооценки учащихся, работа с чувством вины, сплочение классных коллективов, а также развитие навыков конструктивного разрешения конфликтов педагогом-психологом и классными руководителями, коррекция агрессивных проявлений подростков.

3) Необходимо проведение занятий, способствующих профилактике буллинга в рамках проекта «Создание дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования».

Следует отметить, что системная работа педагогического коллектива по выявлению в среде учащихся насилия и буллинга, обсуждение результатов наблюдений в ходе взаимодействия с представителями социально-педагогической и психологической службы гимназии, оказалась эффективной в реализации задач апробации модели создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования. Психодиагностический комплекс согласовывался с задачами эксперимента, реализуемого с сентября 2020 года, в котором принимают участие 28 классов (с 5 по 11-й), родители, законные представители учащихся, 32 педагога гимназии.

Сравнительный анализ средних значений полученных результатов на выборке 517 учащихся 5–11 классов по шкалам опросника о психологической атмосфере в школе, средних квадратичных отклонений шкал с представленными результатами разработчиков позволил без оценки статистической значимости различий выявить в целом более позитивные показатели. Можно предположить, что определенное влияние на восприятие психологической атмосферы учащимися в учреждении оказала информационная кампания проекта для обеспечения включен-

ности всех субъектов образовательного процесса в задачи экспериментального проекта, необходимостью формирования общего смыслового поля взаимодействия у членов экспериментальных команд. Обсуждение проблемы насилия и буллинга, установление понимания их обуславливающих факторов и следствий являлось основными задачами первого года экспериментального проекта. По шкале небезопасности в исследованиях А. А. Бочавер и др. [1] на выборке 155 учащихся 10–15 лет среднее значение (M) составляет 9,21, при среднем квадратичном отклонении (SD) 2,14. На выборке гимназии в 5–9 классах шкала небезопасности имеет средние значения от 4,37 до 9,82 в одном из 20 классов, причем в каждой параллели имеется класс с более высоким средним значением по сравнению с другими. По показателям классы статистически значимо отличаются. Из четырех пятых классов наиболее высокое значение по шкале небезопасности – $M = 7,36$, $SD = 2,88$, а наиболее низкое – $M = 5,76$, $SD = 3,08$. Соответственно: из четырех шестых классов – $M = 8,47$, $SD = 3,78$ и $M = 5,77$, $SD = 3,23$; из четырех седьмых классов – $M = 9,82$, $SD = 4,05$ и $M = 5,62$, $SD = 2,80$; из четырех восьмых классов – $M = 6,70$, $SD = 3,25$ и $M = 4,41$, $SD = 2,71$; из четырех девярых классов – $M = 7,04$, $SD = 3,54$ и $M = 4,38$, $SD = 3,48$. Характер взаимоотношений в каждом классе уникален, обусловлен личностными характеристиками учащихся и их социальной ситуацией развития. Вместе с тем можно предположить о возрастных пиках неблагополучия, которые пришлись на 12 и 13 лет в 6-м и 7-м классах. Это согласуется с данными наблюдения классных руководителей: Процент дружных семей с подростком снижается от 5-го к 6-му классу: от 72 % до 61 %.

В сензитивный период развития нравственного сознания и просоциальной направленности личности достижимы более высокие показатели безопасности: в параллели четырех десятых классов один класс имеет показатели по шкале небезопасности $M = 3,58$, $SD = 1,98$, в одиннадцатых – $M = 4,25$, $SD = 2,67$, тогда как выявленные разработчиками показатели на выборке 133 учащихся 16–18 лет составляют $M = 8,20$, $SD = 3,19$. Старшеклассники гимназии включаются в занятия по программе экспериментального проекта с позиции равный обучает равного, являются проводниками идей ценностного отношения к каждому в среде сверстников, установления договоренностей, диалога. Однако, даже в классах с низкими показателями небезопасности могут не достигаться очень высокие показатели благополучия, равноправия, может проявляться разобщенность.

В возрастной группе учащихся 11–15 лет, в 5–9 классах наибольший показатель по шкале благополучия выявлен в одном из 8-х клас-

сов – $M = 7,18$, $SD = 1,38$, наименьший в 7-м – $M = 4,44$, $SD = 2,33$; по шкале разобщенности наибольший показатель в одном из 9-х классов – $M = 3,57$, $SD = 2,27$, наименьший в 6-м – $M = 1,17$, $SD = 1,20$, что отражает отчасти возрастные периоды формирования собственного мнения и группирования соответственно. Наибольший показатель равноправия выявлен в одном из 6-х классов – $M = 5,06$, $SD = 2,04$, наименьший в 9-м – $M = 2,69$, $SD = 1,89$, иллюстрируя однозначность в восприятии авторитетов и готовность следовать определенным ценностям.

В возрастной группе учащихся 16–17 лет наибольший и наименьший показатель по шкале благополучия выявлен в 10-ых классах: $M = 7,19$, $SD = 1,80$ и $M = 5,14$, $SD = 1,93$. По шкале разобщенности наибольший показатель выявлен в одном из 10-х классов – $M = 2,77$, $SD = 1,57$ и наименьший в одном из 11-х классов – $M = 1,00$, $SD = 1,13$; по шкале равноправия наибольший показатель выявлен в одном из 11-х классов – $M = 5,83$, $SD = 1,80$, наименьший – в одном из 10-ых классов – $M = 3,27$, $SD = 1,78$. К выпускным классам повышается принятие социальных ценностей, согласованность взаимодействия.

Выстраивая систему профилактики насилия и буллинга среди сверстников, важно анализировать отношения в семье, поскольку травматический опыт нарушенных психологических границ и усвоенные модели агрессивного, манипулятивного взаимодействия проявляются и в отношениях с окружающими людьми. Применение техник с элементами спонтанности позволяет выявить вытесненные эмоции, препятствующие конструктивному взаимодействию, и найти ресурсные состояния.

Таким образом, стратегии профилактической работы можно метафорически определить как: «реагирование с последующим упреждением», «систематическое просеивание для принятия административных решений», «исследовательский диалог специалистов-смежников в педагогической команде». Именно диалог педагогических работников позволяет не только согласованно разрабатывать мероприятия по самореализации личности учащихся, обучать важным компетенциям социального взаимодействия, но и индивидуализировать профилактические и коррекционно-развивающие задачи. Важно не столько выявление и сдерживание негативного поведения учащихся, сколько конструирование способов оптимизации межличностных отношений в классах учащихся: формирование просоциальных ценностей, событийная позитивная наполненность жизни, результаты созидательной деятельности.

Список использованной литературы

1. Музыченко, А. В. Отношения в классе как проблема психологии воспитания / А. В. Музыченко, Е. В. Головнева // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании : сборник научных статей V международной научно-практической конференции (27 апреля 2021 г. Ярославль – Минск) / под науч. ред. Е.В. Карповой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. – С. 121–124. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/53545>. – Дата доступа: 15.12.2021. (ISBN 978-5-00089-499-6). РИНЦ
2. Музыченко, А. В. Технологии социального проектирования в развитии субъектности личности / А. В. Музыченко, С. И. Коптева // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании : сборник научных статей V международной научно-практической конференции (27 апреля 2021 г. Ярославль – Минск) / под науч. ред. Е. В. Карповой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. – С. 194–199. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/53546>. – Дата доступа: 15.12.2021 (ISBN 978-5-00089-499-6) РИНЦ.
3. Музыченко, А. В. Принципы создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования / А. В. Музыченко // Соціокультурні та психологічні виміри становлення особистості: Зб. наук. праць за матеріалами III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Херсон, 30 вересня – 01 жовтня 2021 р.) [Електронний ресурс] / ред. колегія: І. Р. Крупник, О. Є. Блинова, Н. І. Тавровецька (відп. за випуск) та ін. – Херсон : ФОР Вишемирський В. С., 2021. – С. 179–183. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/53719>. – Дата доступа: 15.12.2021.