

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ЗА И ПРОТИВ**

*Е. И. Комкова*

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,  
Институт психологии  
lena-komkova@yandex.ru

В статье обсуждается влияние цифровизации социального пространства на психическое и психосоциальное развитие детей. Показаны возможности и риски цифровизации и делаются выводы об изменении структуры интеллектуальных функций.

Понятие цифровизации гораздо шире, чем дистанционное онлайн-обучение. Оно означает использование различных программ, приложений и других цифровых ресурсов для электронного обучения как удалённо, так и непосредственно в школе или вузе.

Цифровизация образования стала особенно заметной после начала пандемии коронавируса. Учреждения образования вынужденно перешли на дистанционную форму, и это затронуло всех участников образовательного процесса. Но в реальности процессы цифровизации начались гораздо раньше, а использование цифровых средств в образовании признается как мировой феномен.

В связи с подобными изменениями в образовании появляются и новые дефиниции. Так, например, появился даже словарь цифровой дидактики [9]. А предметом цифровой дидактики является организация деятельности обучающегося в цифровой образовательной среде.

В Республике Беларусь 15 марта 2019 г. была принята Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования на 2019–2025 годы [3], в которой закреплены цели, основные направления и задачи трансформации процессов в системе образования. Это доказывает, что цифровая трансформация процессов в системе образования является не только глобальной тенденцией, но и государственной задачей.

Однако данная проблема имеет более сложный аспект. Речь идет о трансформации характера ориентации человека в современном мире, обусловленной качественной модификацией систем опосредования человеческого сознания (восприятия, понимания, мышления и поведения). В новом цифровом мире оно оказывается не только перед не-

обходимостью рачительного использования достижений электронной цивилизации, но и проведения ревизии сложившихся педагогических форм [Цит. по 8, с. 328]. Фактически меняется социальная реальность образования.

Исследователи фиксируют появление такого феномена, как визуальное знание. Оно сообразуется с тем, как опыт, знания, умения и способности создаются и практикуются не только посредством языка и слов, но и с помощью визуальных форм выражения и представления [7].

Интеллектуальный портрет типичного представителя цифрового поколения имеет следующие характеристики: стимультанность восприятия и внимания, заключающиеся в способности «схватывать» образ целиком, затрудняющие его детальное изучение, «цифровая амнезия», состоящая в сохранении не столько самих данных, сколько их места хранения в Сети и поступлении информации из Интернета быстрее, чем из собственных воспоминаний, непоследовательность и разноплановость мышления, эгоцентричность и снижение рациональности, «когнитивная скупость» пользователей смартфонов, состоящая в отказе от самостоятельного аналитического мышления, изменения структуры и функций мозга (замедленное формирование лобных долей, которые как высшие отделы отвечают за реализацию самых сложных видов деятельности, в том числе и учебной, постоянная допаминговая стимуляция, активизация низших отделов головного мозга, редукция серого вещества мозга) [5].

Одно из последних исследований позволяет сделать вывод о том, что компьютерная деятельность является ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте [3].

За последние годы по всему миру было проведено множество исследований, свидетельствующих о том, как влияет цифровизация на психическое развитие современных детей. Например, общение через экраны препятствует приобретению навыков общения, необходимых для жизни в социуме. Ученые из Калифорнийского университета в 2014 доказали, что проведение времени перед экранами отрицательно влияет на способность детей-подростков распознавать мимические сигналы [10]. Дети не способны понимать другого человека, не способны взаимодействовать с другими. Цифровое обучение тормозит развитие детей, искажает его, разрушает как когнитивную, так и эмоциональную сферу ребенка.

Весной 2021 года был проведен масштабный социологический опрос, посвященный цифровизации образования. В опросе приняли участие 34 632 респондента практически из всех регионов Российской Федерации [10]. Жители России отрицательно относятся не только к дистанту. Они в целом не хотят цифровизации школы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Результаты опроса, посвященного цифровизации образования (2021 год)

Согласно данным, полученным в ходе теоретического анализа, представленных в многочисленных исследованиях отечественных и зарубежных авторов, можно констатировать, что в последнее десятилетие социализация дошкольника происходит под воздействием множественности факторов, наиболее значимым из которых является информационно-цифровая среда. В ходе настоящего исследования были выделены ряд особенностей взаимоотношений дошкольника с окружающим миром:

- 1) ранее использование ребенком высокотехнологичных средств и информационно-коммуникативных инструментов;
- 2) «проживание» ребенком жизненных ситуаций в онлайн-пространстве, подменяющим ему естественную «среду обитания», при недостаточности исследований, свидетельствующих о положительных либо негативных последствиях;
- 3) самостоятельное и в большинстве случаев стихийное применение дошкольниками интернет-ресурсов в качестве развивающего, обучающего и развлекательного контента;

- 4) увеличение риска развития компьютерной зависимости;
- 5) разрыв в пространственно-временной конфигурации практического применения интернет-ресурсов детьми и взрослыми;
- 6) снижение универсальности фигуры взрослого в жизни ребенка в результате высокого уровня технической грамотности юных пользователей по сравнению с родителями;
- 7) падение действенности мер, ориентированных на регламентирование родителями как экспертами использования ребенком цифровых технологий;
- 8) несоответствие системы образования требованиям современного информационно-цифрового общества при готовности ребенка к освоению «новых» знаний.

Выявленные в ходе исследования специфические характеристики условий современности устанавливают действенные трансформационные процессы, наблюдаемые в развитии дошкольника, определяя форму и содержание взаимоотношений ребенка с окружающим его миром. Автор делает вывод, что цифровую социализацию следует рассматривать в качестве дополнения к традиционной, что требует тщательного её изучения с целью разработки новых, адекватных условиям современности взглядов, адаптационных подходов [2].

А. В. Карпов в одной из своих работ конкретизирует психологические последствия цифровизации и компьютеризации, определив негативное влияние на психолого-педагогические феномены, которые возникают вследствие радикальных изменений окружающей среды, а также – на когнитивные функции – восприятие, внимание, память и мышление. А в обиходе психологов и педагогов прижился термин «снижения когнитивизации».

Контент, с которым работает современный ребёнок, построен таким образом, чтобы привлекать и удерживать внимание. В случае цифровизации субъективные возможности управления своим вниманием понижаются. Результат – резкое снижение произвольности – фундамента сознания осознанной регуляции, и как следствие – резкое ухудшение произвольной регуляции. Высшие формы памяти отходят на второй план. В результате даже употребляется такой термин как «синдром амнезии», отражающий негативное развитие памяти как таковой.

Но наиболее существенное негативное влияние цифровизации обнаруживается по отношению к мышлению. Наблюдается резкий диссонанс между расширением информационной емкости среды и не сформированностью механизмов для ее качественной обработки. Обилие информации не только не научает, но в какой-то степени ингибирует, блокирует развитие этих механизмов.

Автор делает вывод – развитие человека, его эволюция привела к таким формам презентации знаний, воспитания, культуры, социализации, которые начинают тормозить сами себя [1].

По мнению некоторых практикующих педагогов–дошкольников, включение цифровых технологий может лечь в основу успешной подготовки к школе. С их точки зрения цифровые технологии – это не зло, просто нужно относиться осознанно к их использованию, чтобы исключить всевозможные риски, грамотно использовать все достижения науки и техники, чтобы они приносили пользу [11].

В г. Сочи 8–10 декабря 2021 г. прошел Конгресс молодых ученых. Заведующий кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии МГУ, академик РАО Веракса Александр рассказал о результатах исследования влияния цифровых технологий на развитие в детском возрасте. Он обратил внимание на то, что воспитание трансформируется, а роль взрослого часто заменяется гаджетами. В этом есть риски для гармоничного развития детей. Однако Александр Веракса отметил, что если ребенок использует гаджет для общения и коммуникации, то развитие эмоционального интеллекта у таких детей лучше и выше. Это говорит о том, что необходимо развивать систему развивающего контента, использование которого при участии взрослого будет способствовать эффективной социализации детей в цифровом обществе [6].

Какую пользу может дать цифровизация в образовании? Эффективность цифровых технологий в образовании сегодня подтверждена как минимум в следующих основных направлениях: цифровизация в образовании упрощает организационные задачи, делает образование удобнее для школьников и студентов, дает доступ к гораздо более широкому спектру образовательного контента, чем обычный формат.

Цифровые технологии в образовании – это реальность, которая на сегодня никем не оспаривается. Этот процесс, безусловно, важен и ну-

жен. Но данные технологии возможны как один из инструментов развития. Поэтому необходимо помнить не только чему они научат детей, но и как изменят самого ребенка.

### Список использованной литературы

1. Карпов, А. В. Цифровизация и развитие психики ребенка: вызовы нового времени / А. В. Карпов, Т. А. Воронова // Человеческий капитал. – 2021. – № (152). – С. 22–28.
2. Клемент, М. И. Цифровая социализация детей в условиях современного ДОО / М. И. Клемент // Молодой ученый. – 2021. – № 11 (353). – С. 167–169. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/353/79120/> [Дата доступа: 12.09.2022].
3. Комкова, Е. И. Компьютерная игра младшего школьника / Е. И. Комкова, Т. П. Илюкович // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та. Сер. С, Псіхол.-пед. навукі (педагогіка, псіхалогія) – 2022. – № 2(60). – С. 90–96.
4. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования на 2019–2025 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://crit.bspu.by/wp-content/uploads/2021/08/concept.pdf>. – Дата доступа: 10.10.2022.
5. Медведская, Е. И. Цифровое образование для цифрового поколения: кого и как учить? / Е. И. Медведская // Диалог. Психологический и социально-педагогический журнал. – № 2. – 2021. – С. 37–44.
6. Новостной бюллетень, декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://рпо.рф/library/pdf/news\\_rps\\_20\\_2021.pdf](http://рпо.рф/library/pdf/news_rps_20_2021.pdf). – Дата доступа: 10.10.2022.
7. Полонников, А. А. Трансмиссия культурных посредников и образовательный порядок / А. А. Полонников, Н. Д. Корчалова, Д. Ю. Король // Praksema. – № 3. – 25. – 2020. – С. 118–135.
8. Полонников, А. А. Эпистемология цифровизации: образовательный аспект / А. А. Полонников, Н. Д. Корчалова, Д. Ю. Король // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2021) : доклады XX Международной научно-технической конференции, Минск, 18 ноября 2021 г. – Минск : ОИПИ НАН Беларуси, 2021. – 408 с. – С. 328–332; С. 328.
9. Словарь терминов и понятий цифровой дидактики / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; авт.-сост.: Ломовцева Н. В., Заречнева К. М., Ушакова О. В., Ярина С. Ю., – Екатеринбург: РГППУ: Ажур, 2021. – 84 с.
10. Тачмамедова, Ж. Наша война / Суть времени №445 / 3 сентября 2021 <https://rossaprimavera.ru/article/e75863f8>.
11. Трофимова, Е. И. Влияние цифровизации на развитие личности современных детей / Е. И. Трофимова. – [Электронный ресурс] // Молодой уче-

УДК 001.361.6

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ В МАЛЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ**

*Д. П. Лямин*

Республика Беларусь, г. Минск, Военная академия  
Республики Беларусь  
[d.turizm@yandex.ru](mailto:d.turizm@yandex.ru)

В докладе автор раскрывает некоторые аспекты формирования малых социальных групп (групп по интересам, секций, кружков, в том числе неформальных). Материалы разработаны на основе анализа работы секций исторической реконструкции и моделирования («Союз вольных ратников СВоРа», «Орден Сантьяго де Компостела»). Актуальность исследований обусловлена необходимостью повышения качества работы с молодежью в интересах формирования положительных социальных установок и социального восприятия значимых объектов, процессов и явлений на современном этапе развития общества.

В настоящее время можно наблюдать процессы активного размытия границ, и не только физических, но и культурных, правовых, моральных. Огромные объемы информации, поступающие из различных СМИ, воздействуют на сознание человека, меняя его отношение к социальным объектам в зависимости от интересов заказчика. Зачастую технологии удаленного изменения социальных установок отдельных групп населения используются различными деструктивными организациями, что может привести (приводит) к дестабилизации в обществе. Однако следует отметить, что сформированные посредством интернета аттитуды обладают низкой степенью устойчивости, и это следует учитывать при организации работы с социальным восприятием, как одной из компонент имиджа объекта (процесса, явления). В своей работе «Познание человека человеком как научная проблема». А. А. Бодалев рассматривает про-