

И. В. Шершень, М. А. Кравец // Вестник алтайской академии экономики и права. – Воронеж, 2020. – № 12-2. – С. 295–299.

4. Ганина, К. В. Связь мотивации и самооценки профессиональной деятельности работников образования: онлайн-контекст / К. В. Ганина, Д. В. Зайцев // Актуальные проблемы психологии и прикладной социологии. Сборник научных статей преподавателей, бакалавров и магистрантов. – Саратов, 2020. – С. 18–24.

5. Сысоева, В. И. Негативные последствия дистанционной занятости / В. И. Сысоева, О. Л. Седова // Сборник статей XIII Всероссийской науч.-конф // Результаты современных научных исследований и разработок – Пенза, 2021. – С. 111–114.

6. Зайцева, Н. В. Особенности психологического сопровождения в области интернет-занятости молодежи / Н.В. Зайцева, Д.В Зайцев. // Сборник статей III Междунар. науч.-практ. конф. // Государство, общество, личность : история и современность. – Пенза, 2020. – С. 89–93.

УДК 159.9

## **СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ И РОДИТЕЛЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Е. Г. Изотова*

Российская Федерация, г. Ярославль, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского  
Vetas\_143@mail.ru

В статье представлены основные результаты эмпирического исследования, в котором доказывается, что стиль педагогического общения влияет на эффективность и тесноту взаимодействия учителя и родителей младших школьников. Представлены основные формы взаимодействия классного руководителя с родителями; выявлены особенности влияния стиля педагогического руководства на взаимоотношения с родителями.

Актуальность данной работы определяется, с одной стороны, всё большим влиянием стиля педагогического общения на учебный процесс, а с другой стороны, усиленным вниманием к эффективности взаимодействия учителя и родителей.

Взаимодействие учителя с родителями младших школьников является ключевым моментом в построении воспитательной работы в начальной школе. Главной цели в педагогическом общении с родителями – доверия – классный руководитель может достичь с помощью определенных педагогических приемов [5].

Процесс взаимодействия семьи и школы должен быть направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами. Взаимодействие семьи и учителя играет важную роль в жизни школьника, несет в себе важную задачу: возвращать в родителях основы воспитания детей в семье в наше время, обеспечивать поддержку семьи в воспитательном и учебном процессе [7].

Содержание взаимодействия учителя и родителей тесно связано с формой взаимодействия. Формы взаимодействия классного руководителя с родителями – это способы организации их совместной деятельности и общения. В педагогической науке выделяют коллективные формы, которые включают: родительские собрания, родительский комитет, организация праздников. К групповым формам взаимодействия относят: родительские университеты и конференции. Также не обходиться без индивидуальных форм. Туда входят: консультации и беседы [4]. От удачного выбора формы взаимодействия порой зависит и сама эффективность этого взаимодействия.

Анализ научной литературы о природе стиля педагогического общения показал, что существует довольно большое разнообразие представлений на этот счет. Рядом авторов усматривается родство педагогического стиля общения с индивидуальным стилем деятельности. Весьма показательна в этом смысле точка зрения И. А. Зимней, которая считает, что стиль педагогического общения – есть компонент стиля педагогической деятельности, включающего, помимо этого, еще стиль управления, стиль саморегуляции и когнитивный стиль педагога [1]. Также существует довольно много точек зрения на типологию стилей педагогического общения, но мы будем опираться на классификацию А. К. Марковой, которая выделяла следующие стили педагогического общения учителей: авторитарный стиль, демократический, либеральный [6]. Для авторитарного стиля характерно: цели деятельности, способы ее выполнения единолично задаются педагогом; свои действия он не объясняет, не комментирует, проявляет чрез-

мерную требовательность, категоричен в суждениях, не принимает возражений, с пренебрежением относится к мнениям, инициативе обучающихся; общение строится на дисциплинарных воздействиях и подчинении. Учитель с демократическим стилем придерживается таких установок: общение и деятельность строится на творческом сотрудничестве; педагог прислушивается к мнению обучающихся, поддерживает право на свою точку зрения, поощряет активность и инициативу. Основной формой обращения является совет, рекомендация или просьба. При либеральном (попустительском) стиле отсутствует система в организации деятельности и контроля, и педагог занимает позицию стороннего наблюдателя, не вникает в жизнь коллектива, в проблемы отдельной личности, довольствуется минимальными достижениями. Тон обращения диктуется желанием избежать сложных ситуаций, во многом зависит от настроения педагога, форма обращения – увещевания, уговоры.

В данной работе была поставлена цель – выявить влияние стилей педагогического общения на взаимодействие учителя и родителей младших школьников. Также предложена следующая гипотеза: стиль педагогического общения влияет на эффективность и тесноту взаимодействия учителя и родителей младших школьников. Чтобы доказать/опровергнуть предложенную гипотезу, нами было проведено эмпирическое исследование. В данном исследовании приняли участие обучающиеся СОШ № 40 г. Ярославля: 4 класса – 98 обучающихся, 98 родителей и 4 педагога начальных классов (классных руководителей).

По результатам исследования выяснилось, что трое учителей начальных классов склонны к авторитарному стилю общения и один учитель склонен к демократическому стилю общения. При анализе анкет для родителей было выявлено, что уровень доверительных отношений у учителей, склонных к авторитарному стилю ниже, чем у учителя с демократическим стилем общения. И было замечено, что с учителем, склонным к демократическому стилю, родители больше вступают во взаимодействие, принимают активное участие в этом взаимодействии и более тесно общаются, больше посещают родительские собрания. Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу, что эффективность и теснота взаимодействия у учителя с демократическим стилем намного выше, чем

у других учителей с авторитарным стилем – это доказано результатами показателей характера отношений между педагогом и родителями. Чтобы определить зависимость и тесноту связи между стилем педагогического общения и взаимодействием, мы обратились к методам статистической обработки данных, а именно к подсчету коэффициента ранговой корреляции по Спирмену. Статистическая обработка показала, что чем ярче выражен авторитарный стиль педагогического общения, тем ниже эффективность взаимодействия учителя и родителей и чем более выражен демократичный стиль педагогического общения, тем выше эффективность взаимодействия учителя и родителей. Предложенная гипотеза была доказана: нами было доказано, что стиль педагогического общения влияет на эффективность и тесноту взаимодействия учителя и родителей младших школьников.

#### Список использованной литературы

1. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 480 с.
2. Изотова, Е. Г. Гендерные особенности проявления агрессии и агрессивного поведения младших школьников во внеурочной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология / Е. Г. Изотова. – Сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – С. 469–472.
3. Изотова, Е. Г. Влияние родителей на формирование таких личностных качеств, как агрессивность, тревожность и уровень коммуникативных навыков у младших школьников / Е. Г. Изотова, А. Ю. Полоз // Реализация стандартов второго поколения в школе: Проблемы и перспективы: сборник научных статей шестой всероссийской интернет-конференции [октябрь-декабрь 2016 г.] / под ред. Е. В. Карповой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2016.
4. Капралова, Р. М. Работа классного руководителя с родителями / Р. М. Капралова. – М.: Просвещение, 1980. – 190 с.
5. Карabanова, О.А. Возрастная психология / О. А. Карabanова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 238 с.
6. Маркова, А.К. Психология обучения подростка / А. К. Маркова. – М.: Знание, 1995. – 64 с.
7. Слaстенин, В. А. Дидактика / В. А. Слaстенин. – М.: Академия, 2004. – 368 с.