

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

И. В. Ворошилина

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка
voirva@mail.ru

В статье исследуется инновационная образовательная среда через отношение студентов к инновационным технологиям: что является приемлемым соотношением традиционных форм и инноваций, какие наиболее эффективны для усвоения знаний и приобретения профессиональных компетенций, с чем связаны трудности при использовании инновационных методов и какие личностные качества позволяют справляться с ними.

Критерием эффективности системы высшего образования и ее конечным продуктом на современном этапе выступает когнитивная сложность человека за счет постоянного увеличения содержания программ учебных дисциплин и роста количества компетенций выпускников, определяемых образовательными стандартами различных специальностей [1]. Однако добиться таким образом совершенствования личности, применяя исключительно традиционные методы обучения, становится все сложнее, поскольку новое поколение студентов, выросших в условиях информатизации, цифровизации и виртуализации жизни, требует использования развивающих инновационных технологий.

Инновационные технологии – это наборы методов и средств, ориентированные на формирование системного, творческого мышления и способность генерировать нестандартные идеи при решении учебных или производственных задач, поддерживающие этапы реализации нововведения и обеспечивающие саму инновационную деятельность [2].

Инновационная педагогическая деятельность – это активная работа по осмыслению своего практического педагогического опыта и получению качественно иного, нового знания, направленного на обеспечение инновационного развития студентов, повышение уровня профессионального образования за счет разработки и применения разнообразных новшеств в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов [3].

Для этого нужна специальным образом организованная инновационная образовательная среда, то есть комплекс взаимосвязанных социокультурных, психолого-педагогических и материально-технических условий, создающих профессиональную компетенцию и обеспечивающих не просто образование человека, а формирование личности будущего педагога-психолога с инновационно-творческим мышлением [4].

Внедрение инноваций в учебный процесс, продиктованное временем и запросами социальной среды, само по себе не работает, без осмысленного, целенаправленного подхода. Тут важны две составляющие инновационного образовательного пространства: применение эффективных нестандартных средств, форм и методов обучения, имеющих теоретико-практическую направленность, а также психологическая готовность к новшествам самих участников образовательного процесса. Прежде всего, педагога, инициирующего активность, самостоятельность, познавательный интерес и творческое мышление при создании учебного продукта, и студента, с энтузиазмом выполняющего сложные неоднозначные задания, сомневающегося, ищущего лучшие решения поставленной задачи, рискующего, справляющегося с неопределенностью ситуации и конечного результата.

Таким образом, это своеобразный личностный вызов для обоих субъектов педагогического взаимодействия, предполагающий открытость для постижения чего-то нового, свободу и смелость в реализации непривычных форм и способов решений.

Педагог-новатор должен конструировать инновационную реальность на занятиях и в процессе самостоятельной подготовки заданий, моделировать психолого-педагогические стратегии, необходимые для придания образовательной среде нужных информационно-развивающих ресурсов, прогнозировать возможности и ограничения имеющегося инструментария, принимать меры, направленные на устранение недочетов и ошибок при организации, управлении и получении результатов совместной учебно-педагогической деятельности.

Для студента-новатора важны определенные когнитивные и личностные качества для достижения успеха в творческом, поисковом процессе усвоения знаний и приобретения профессиональных компетенций, а также опыт работы в инновационном ключе (уме-

ние анализировать информацию, выделяя главные и определяющие признаки, видеть причинно-следственные связи событий и явлений, интерпретировать научные тексты, критически подходить к решению учебных и жизненных задач и др.). Если этого опыта было недостаточно в школьном образовании, хотя бы на уровне выполнения исследовательских проектов, создания презентаций, написания эссе-размышлений на какую-то тему, достаточно сложным студентам представляется перестроиться под него в системе высшего образования.

Для получения конструктивной обратной связи от студентов-старшекурсников относительно инновационных технологий в образовательном процессе вуза был проведен анонимный опрос, в котором приняло участие 52 человека. В содержание опроса включены закрытые и открытые вопросы, касающиеся предпочтений соотношения традиционного и инновационного обучения, отношения к необходимости использования и эффективности тех или иных инновационных методов, удобства представления результатов и форм работы, полезности и возможности применения в будущей профессиональной деятельности, а также выявляющие личностные качества студентов, позволяющие успешно справляться с нестандартными заданиями, и причины неуспешного их выполнения.

Результаты и выводы по опросу.

«Если бы вы решали и могли выбирать, то предпочли бы для себя следующий тип обучения – классический/ традиционный (100 %) (в очном формате слушать лекции, отвечать на семинарах, закреплять полученные знания на практических с помощью тренировок и повторений пройденного материала) – 5,77 %; сочетание традиционного (70 %) и инновационного (30 %) обучения – занятия как в очном, так и в онлайн режиме, где упор на передачу и закрепление знаний с ведущей ролью преподавателя и некоторыми нестандартными формами заданий – 38,46 %; равное сочетание традиционного (50 %) и инновационного (50 %) типов обучения – 34,62 %; сочетание традиционного (30 %) и инновационного (70 %) обучения – занятия как в очном, так и в онлайн режиме, где упор на добывании знаний самим студентом, закрепление знаний на практике с преподавателем, многочисленные нестандартные формы проведения занятий – 19,23 %; инновационный (100 %) – где больше представлена поисковая активность, самостоятельность, творческий подход студента

и поддерживающая, консультативная помощь преподавателя» – 1,92 % (1 респондент).

Наиболее востребованным типом обучения стало *равное сочетание традиционного и инновационного подходов или образование с небольшим перевесом доли традиционного над инновационным*. Традиционную монологичность и изложение готового учебного материала новое поколение студентов воспринимает слишком скучными, но и перейти полностью в инновационный формат оно не готово.

«Нестандартные задания (квест-игра, разбор кейсов-ситуаций, анализ и создание видеороликов, проектная деятельность, разработка буклетов и презентаций, командная работа на креативных станциях, экспертиза проектов других студентов и др.) в рамках обучающих курсов: вызывали у меня определенные затруднения при их реализации – 15,89 %; позволяли глубже усвоить учебный материал – 28,97 %; развивали мои творческие способности – 30,84 %; мотивировали к познанию новых для меня ресурсов и учебных возможностей – 17,76 %; воспринимались как лишние в процессе обучения, отнимающие время и силы» – 6,54 %.

Несмотря на наличие того факта, что нестандартные исследовательские или мультимедийные задания вызывают у 1/7 части выборки определенные трудности, большинство студентов признают, что инновационные технологии позволяют глубже усваивать материал, мотивируют к поисковой активности и развивают творческие способности.

«Что, на ваш взгляд, мешает студенту справиться с выполнением нестандартных заданий в обучающем процессе? Нехватка теоретических знаний по предмету – 8,7 %; лень / прокрастинация – 14,49 %; отсутствие мотивации и интереса к учебе – 16,43 %; неуверенность в своих силах и страх неуспеха – 11,11 %; высокие требования и ожидания преподавателя – 8,21 %; неумение работать в команде – 4,83 %; делегирование полномочий кому-то другому – 4,83 %; нехватка практических/технических навыков – 9,66 %; отсутствие нужного инструментария/оборудования/технических средств для реализации задуманного – 8,7 %; нехватка коммуникативных навыков для презентации готового продукта – 6,28 %; неумение планировать и организовывать собственную деятельность» – 6,76 %.

Большая часть студентов в качестве основных причин проблем при реализации инновационных технологий видит внутренние: отсутствие учебной мотивации, лень и проблемы с самооценкой (недооценка собственных сил или завышенные притязания при страхе неуспеха).

«Проранжируйте в порядке убывания (от самых важных – до менее значимых) личностные качества, которыми должен обладать студент, чтобы успешно справляться с инновационными заданиями, предлагаемыми преподавателем в рамках обучающих курсов».

В первую пятерку наиболее значимых и ресурсных вошли следующие качества: 1 – самостоятельность, 2 – настойчивость/ энергичность, 3 – инициативность/ целеустремленность, 4 – коммуникативность, 5 – неординарность мышления, любознательность и ответственность. Соответственно, можно предположить, что как их наличие, так и их развитие в процессе выполнения все более усложняющихся, нестандартных задач будет способствовать успешной учебной деятельности и повышению компетентности студента как профессионала.

«Какие формы работ максимально удобны для вас и наиболее эффективны в процессе вашего обучения? Индивидуальная очная – 17,12 %; индивидуальная дистанционная – 24,32 %; групповая очная – 22,52 %; групповая дистанционная – 13,51 %; работа в микрогруппах (2–4 человека)» – 22,52 %.

Наиболее удобной видится индивидуальная дистанционная форма (работа в системе Moodle, видеоконференциях Zoom, личном блоге, почте и др.), когда есть возможность в своем темпе и при наличии свободного времени выполнять необходимые формы заданий, дистанционно общаться или получать индивидуальную обратную связь в переписке с преподавателем относительно качества выполненной работы, вместе с тем эффективна очная групповая, где коллектив однокурсников может восприниматься как комфортная, поддерживающая или конкурентная среда, мотивирующая учиться, а также работа в микрогруппах (например, над проектами), с распределением большого объема заданий на равные части, при сотрудничестве, взаимообмене учебной информацией и взаимообучении.

Менее эффективны групповая дистанционная (разобщенность, хаотичность, нет отклика) и индивидуальная очная форма работы (на занятии не хватает времени на подробный комментарий по вы-

полненному заданию со стороны преподавателя, подготовка и само выступление с докладом имеет дополнительную ресурсозатратность для студента).

«Какие инновационные технологии вам нравятся и являются наиболее эффективными в процессе усвоения нового и закрепления уже изученного теоретического материала? Игровое моделирование / ролевая / деловая игра – 14,45 %; проблемные ситуации / решение задач / кейсы – 22,54 %; прохождение квестов/ поисковых игр/ отгадывание тематических кроссвордов – 8,09 %; обсуждение, анализ и создание учебных видеороликов и презентаций – 15,03 %; проектная деятельность (создание целостного учебного продукта: теория и исследование, теория и практика) и его экспертиза – 8,09 %; прохождение тестов по курсу в дистанционном формате с целью проверки знаний – 7,51 %; индивидуальная демонстрация презентаций и докладов в дистанционном формате – 8,09 %; участие в групповом проекте (совместное наполнение и редактирование таблиц с теоретическими данными, глоссария, работа по созданию буклетов, плакатов-коллажей и др.) – 8,67 %; взаимообучение (на креативных станциях, в микрогруппах для усвоения материала и поиска ответов на вопросы по теме курса)» – 7,51 %.

Проблемное, игровое имитационное, интерактивное и креативное обучение наиболее популярны, эффективны в плане применения полученных теоретических знаний на практике. Кейсы с описанием проблемных ситуаций позволяют студентам окунуться в реальность психологической практики специалиста, поразмышлять с точки зрения собственного опыта, а затем проверить свое предположение с помощью теоретических научных источников. Ролевое проигрывание дает возможность смоделировать встречу психолога с различными категориями лиц, вжиться в роль профессионала и быть включенным в процесс разрешения проблемы. Видеоролики и их анализ также помогают приблизиться к реальной жизни, сделать наглядной работу с клиентом или более детально рассмотреть технологию психолого-педагогического взаимодействия (на тренинге, в ситуации консультирования, преподавания лекции, просвещения в школе и др.).

Проектная деятельность, как в индивидуальном, так и в групповом формате, рассматривается как интересная, но достаточно сложная форма работы. Наименее полезны с точки зрения студентов тестирование

как выборочная проверка теоретических знаний по дисциплине и стихийное взаимообучение на занятии по новому материалу.

Умело обеспечивая эффективные условия образовательной среды для инноваций, преподаватель увеличивает возможности для диалога со студентом, опирается на его способности и доверяет его опыту, расширяет горизонты познания жизни для самосовершенствования, развивает творческую и индивидуальность, привносит в процесс обучения осмысленность и поощряет самостоятельность.

Список использованной литературы

1. Медведская, Е.И. Цифровое образование для цифрового поколения: кого и как учить? / Е.И. Медведская // Диалог. – 2022. – № 2. – С. 60–66.

2. Mann, C. L., Eckert, Sue E., Knight, S. C. Global Electronic Commerce. A Policy Primer / C. L. Mann, Sue E. Eckert, S. C. Knight // Institute for international economics. – 2000.

3. Григорьева, С. Г. Инновационная деятельность учителя как педагогическое явление / С. Г. Григорьева // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – Ч. 1. – 2011. – № 3 (71).

4. Тетерина, Н. Н. Инновационная образовательная среда и ее компоненты / Н. Н. Тетерина, А. С. Лебедева // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2019. – № 15. – С. 213–218.

УДК 159.9

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА УСПЕВАЕМОСТИ И МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Е. В. Карпова

Российская Федерация, г. Ярославль,
Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского
evkar55@yandex.ru

Представлены эмпирические данные, раскрывающие особенности детерминационной роли информированности в области компьютерной техники по отношению к успеваемости и мотивации учебной деятельности на различных этапах школьного