

разработана карта инновационной деятельности, которая заполняется каждым преподавателем и включается в сводную карту цикловой комиссии.

На основании данных карт инновационной деятельности цикловых комиссий составляется обобщающая картина инновационной деятельности в колледже. Особое внимание уделяется анализу деятельности в процессе осуществления инноваций и выявлению уровня эффективности их использования. Среди более эффективных можно отметить ТРИЗ-РТВ технологию, технологию мастерских педагогического сотрудничества, технологию проблемно-модульного обучения.

В рамках реализации системы мониторинга качества образования в колледже мы пытаемся найти оптимальные пути оценки качества преподавания, основными критериями которого являются ресурсы, результаты и процессов преподавания.

Показателями качества результатов преподавания являются: владение будущими специалистами наукой; их способность действовать на основе наиболее важных аспектов содержания образования, осуществлять квазипрофессиональную деятельность, заниматься научной работой, участвовать в конкурсах и олимпиадах.

Показателями качества процесса преподавания являются: концептуальность (опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социальное обоснование достижения образовательных целей), системность (логика процесса его целостность), управляемость (возможность диагностического целеполагания, проективности процесса обучения, поэтапной диагностики, коррекции результатов), эффективность (достижения определённого стандарта).

Показателями качества ресурсов преподавания являются: авторский учебник, научно-методическое пособие для преподавателя, контейнер средств обучения, блок-конспект для учащихся на занятии, т.е. основные составляющие учебно-методического комплекса.

Каждый из показателей имеет индикатор, уровень и оценку в баллах, что позволяет определить их общую сумму, набранную каждым преподавателем, его рейтинг.

Таким образом, на наш взгляд, рейтинг преподавателя является одним из важных показателей педагогической культуры преподавателя. В свою очередь, только высокий уровень личностно-ориентированной педагогической культуры преподавателя может обеспечить эффективное использование рейтинговой системы обучения в рамках реализации личностно-ориентированного подхода.

Литература

Бондаревская Е. В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. 1999. № 3. С. 37-43.

Полещук Н. Н. Некоторые подходы к оценке качества процесса подготовки будущих педагогов // Весник адукацыі. 2003. № 10. С. 13-24.

РОЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

С. Е. Покровская, Н. А. Баркан (г. Минск)

Роль психолого-педагогической культуры учителя в учебно-воспитательном процессе является ведущей и, несомненно, актуальной. От культуры учителя, его умения общаться, взаимодействовать с учащимися часто зависит сам процесс развивающего обучения учащихся, уровень их независимости, желание и мотивация самостоятельно обучиться, психологический климат, который создается в образовательном среде, в классе. Д. Б. Эльконин считал, что психическое развитие ребенка осуществляется в системе «ребенок – школа», внутри связей ребенка с общественными предметами и со взрослыми как членами общества [6, 514]. В существующих системах развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова стержневой идеей выступает идея об опережающем развитии мышления, которое ведет за собой умственное развитие ребенка в целом, обеспечивая его готовность самостоятельно использовать свой творческий потенциал.

По мнению автора, ситуация в развивающем обучении несколько меняется, центром обучения и в том числе развивающего аспекта, становится не столько личность учителя и его психолого-педагогическая культура, а именно личностные качества и интеллектуальное развитие самого ученика и его коммуникативная культура. Естественно, что учителю необходимо овладеть навыками психолого-педагогической культуры общения и межличностного взаимодействия, вести систематическое изучение мотивационных процессов и способностей на материале своего предмета, быть готовым проводить беседы на любые темы, касающиеся учебно-воспитательного процесса, иметь опыт разрешения конфликтных ситуаций с учащимися.

Развивающее обучение учащихся предъявляет более высокие требования к общей психологической подготовке, особенно к психолого-педагогической культуре учителя. В системе психологических знаний выдающихся учителей центральное место занимают знания о закономерностях развития и формирования личности, помогающие учащимся разрешать свои возрастные проблемы, своевременно осуществлять коррекцию своего поведения, общения и учебной деятельности. Педагогическая работа их становится подлинно творческой, охватывающей все стороны учебно-воспитательного процесса, включая повседневное общение с учащимися [1].

Важна также роль учителя в умении пробудить у учащихся желание трудиться, выполнять режим, преодолевать трудности, подавлять слабости, стать лучше. В. А. Сухомлинский считал, что учитель должен создать психологическую ситуацию, чтобы «подвести» ученика к выражению чувств. Ни один день школьного учения не должен остаться без успеха, без результата [5, 242].

Наиболее реальными для учителя методами педагогического взаимодействия являются:

1. Наблюдение за поведением учеников во время и вне уроков в процессе учебной, организационной и другими видами деятельности, характером их общения; результаты этих наблюдений фиксируются в дневниках учителя, в педагогических характеристиках;
2. Использование ряда специально подобранных ситуаций (их можно назвать экспериментальными педагогическими ситуациями), которые можно включить в естественный ход учебного процесса в виде «контрольной работы» в форме заданий классного руководителя на классный час и т. д.;
3. Индивидуальная беседа с учеником, предполагающая прямые и косвенные вопросы учителя о проблемах общения, конфликтных ситуациях, мотивах, смысле, целях учения для данного ученика;
4. Анкетирование, помогающее довольно быстро собрать массовый материал в нескольких классах, школах о межличностных отношениях школьников друг к другу, к учителям, к учению [3, 434].

К индивидуальным беседам учитель, как правило, прибегает в случае затруднений у отдельных школьников в учебной работе или в случае, когда при хорошей учебе у учителя возникает сомнение по поводу нравственной сути поступков отдельных школьников. Для поведения беседы необходимо создание обстановки доверительности и контакта, уверенности ученика в том, что его искренние и откровенные ответы не будут употреблены ему во вред. В беседах со школьниками эффективно применять косвенные вопросы – распределении свободного домашнего времени, о причинах перегрузки школьников, об отношении к отметке учителя и т. д.

Анкетирование учителю целесообразно проводить в тех случаях, когда для каких-то целей воспитательной работы надо сопоставить материалы по нескольким классам, например, выявить особенности межличностных взаимодействий в учебной деятельности у учащихся разных классов. При составлении анкет для учащихся также надо не упускать из вида, что вопросы должны быть поставлены корректно по отношению к другим учителям. Например, вопросы о любимом предмете предполагают указание и на нелюбимые учебные предметы, что может затронуть престиж учителя.

В самом деле, учебная деятельность ученика не исчерпывается теми учебными задачами, которые он решает совместно с учителем. Но именно в процессе взаимодействия с учителем он овладевает новыми средствами и способами осуществления учебной деятельности, «присваивает» соответствующие способности, которые обеспечивают ему возможность все более уверенно

действовать в качестве самостоятельного субъекта учебной деятельности за пределами взаимодействия с учителем. Совместное решение разных учебных задач, по мнению В. В. Репкина – это источник развития не только ученика, но и учителя. Для возникновения сотрудничества между учениками и учителем необходимо высокое мастерство учителя: особый стиль педагогического общения, психолого-педагогической культуры [4, 47]

Л. М. Митина считает, что результативность общения во многом зависит от умения учителя устанавливать обратную связь активному слушателю, а именно ученику, переводить монолог в диалог. Она выделяет четыре вида активного слушания у учителя (установления обратной связи): перефразирование, отражение чувств и резюмирование.

Выяснение – это обращение к учащемуся за уточнениями (при использовании этого приема часто достаточно простого замечания, чтобы говорящий понял, что выражает свои мысли неточно).

Перефразирование (переформулирование) мысли словами слушающего с целью проверки точности восприятия этой мысли. Основное внимание при перефразировании обращается на смысл и идеи, а не на установки и чувства учащегося. **Отражение чувств** – основной акцент делается на отражение учителем чувств, выраженных учеником, его эмоционального состояния, мимики, мотомимики ученика интонации, тембра голоса. **Резюмирование** (подытоживание) основных идей и чувств говорящего ученика. Применяется при индивидуальных беседах с учащимися и соединяет части диалога в смысловое единство. Резюмирование особенно уместно при обсуждении разного рода неточностей, разногласий при согласовании разных способов решений на развивающих уроках.

Выработать соответствующий стиль общения с учениками это наиболее сложная проблема психолого-педагогической культуры учителя, включенного в развивающее обучение.

Литература

1. Клепеченя М. С. Психологические аспекты дифференцированного обучения // Разработка теоретических основ и реализации дифференцированного обучения в школах республики: Материалы науч.-практ. конф. 10–12 дек., 1990 г. Мн., 1990. С. 3–5.
2. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. М.: Воронеж, 2002
3. Покровская С. Е. Психолого-педагогическая подготовка по межличностному взаимодействию учителей-предметников для проведения дифференцированного обучения с учащимися // Приоритеты интеллектуальной элиты в развитии мировой цивилизации: Матер. Междунар. науч.-теорет. конф., нояб. 2002 г., Мн., 2002. С. 435–437.
4. Репкин В. В., Репкина Н. В. Развивающее обучение: теория и практика. Статьи. Томск, 1977
5. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа: избранные педагогические сочинения: В 3-х томах. Т. 2. М., 1980.
6. Эльконин Д. Б. Выдержки из научных дневников (1965–1983): Избранные психологические труды. М., 1989.

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Е. А. Працкевич (г. Минск)

В настоящее время совершенствование учебно-воспитательного процесса в системе школьного образования идет путем поиска рациональных способов обучения, изменения степени интенсивности учебного процесса, поиска эффективных психолого-педагогических приемов, позволяющих соотносить и гармонизировать методы обучения с требованиями, предъявляемыми жизнью. В связи с этим, особую значимость приобретает проблема определения готовности ребенка к системному обучению, и возрастает интерес к внедрению достижений психологической науки в педагогическую практику.

Процесс подготовки детей к обучению в школе – многогранный, схватывающий все сферы жизни ребенка. Поступающий в школу ребенок должен обладать умениями и навыками, необходи-