

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Л. В. Финькевич, Н. А. Литвинова*

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,  
Белорусский национальный технический университет  
ludfink@yandex.ru, ltv@bntu.by

Статья посвящена анализу процесса формирования этнического самосознания студенческой молодежи. Анализируются результаты эмпирического исследования представлений современных студентов о типичных чертах национального характера белорусов и этнического самосознания.

Современная социокультурная ситуация в Республике Беларусь характеризуется повышением интереса людей к истокам своей этничности и развитием стремления к обладанию поликультурной компетентностью. В последние годы эта проблема начинает приобретать все большее значение ввиду трансформации национальных традиционных ценностей, тенденциями к гуманизации и демократизации как целям устойчивого развития цивилизации. В ментальном сознании людей возрастает осознание роли как культуuroохранительной, так и культуросозидательной функции всех структурно-содержательных элементов своего этноса. Становится очевидным и практический аспект проблемы: формирование гражданственности и патриотизма, но, одновременно, и предупреждение межэтнической напряженности. Это определено программой патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы. Важно, что в этом документе концептуально определены цель, механизмы, направления и инструменты патриотического воспитания. При этом в определении механизмов реализации, содержания всех направлений предполагается учитывать не только мировой опыт в этой области социокультурных практик, но строить работу на основе национально-исторической специфики.

Психологическим механизмом патриотического воспитания, на наш взгляд, и в соответствии с позициями ряда учёных, занимающихся исследованиями в этом проблемном поле, является развитие этнического самосознания (В. П. Левкович, Н. Г. Панкова, В. Ю. Хотинец и др.). Эт-

ническое сознание понимается как форма отражения этносом наличия других этнических групп и отношения к ним, возникновение которой связывается с наличием способности этнической группы выделять себя из других. Индикатором данного явления становится формирование у этнической группы сложной системы образов, отражающих особенности другого этноса, переживание которых определяет эмоциональное отношение к нему, позитивное или негативное [2, с. 138]. Механизм социального сравнения обеспечивает развитие индивидуального этнического сознания каждого человека, эталонными параметрами при этом выступают социотипичные черты этноса. Этническое самосознание, объективируется в языке этнической группы, в системе народных обычаев и традиций, в преданиях, мифах, народных вкусах и т. д., и представляет собой результат осмысления людьми своей принадлежности к определенной этнической общности.

Юношеский возраст является тем периодом становления личности, в котором формируется концепция Я, система ценностных ориентаций и устойчивых характерологических черт личности. В ролевой структуре личности активно формируется образ этнического Я. В итоге формирования данной системы человек осознает себя в качестве представителя этнической общности [4, с. 108].

Этническое самосознание проявляется в показателях этнической идентификации, ядром которой выступает когнитивно-мотивационный компонент (Г.У. Солдатова) [3, с. 46]. Исследования показывают возможные варианты как позитивной, так и негативной этнической идентификации. Негативное восприятие и переживание компонентов своего этноса – типичных черт характера его представителей, обычаев и традиций, исторических реалий – может стать источником негативной этнической идентичности человека, его психотравмирующим фактором и источником отклоняющихся форм поведения.

В проведённом нами эмпирическом исследовании этнического самосознания современной белорусской студенческой молодёжи респондентами выступили студенты БГПУ имени М. Танка и БНТУ (40 чел.). Исследование строилось с использованием метода свободного ассоциативного эксперимента. Испытуемым предлагалось описать образ «типичного белоруса» и «образ Я», используя 15–20 прилагательных.

При анализе полученных результатов мы исходили из общих закономерностей онтогенеза, тезиса о деятельностной сущности человека, обосновывающих признание того, что в основе каждой лич-

ностной черты лежит осознанное отношение индивида к разным реалиям мира и себе как к ценности. Это отношение формируется в процессе первичной социализации в детском возрасте и продолжает складываться в юношеском возрасте в рамках механизмов вторичной социализации, в том числе профессиональной. Важно, какие ценности в индивидуальном сознании приобретут приоритетное значение и характер смыслообразующих мотивов. Именно осознание и присвоение таких ценностей, которые составляют основу каждого мотива поведения, будет определять ядро личности – её направленность, ценностно-ориентационное единство, содержание и форму всех видов активности. Эти параметры активности выступают проявлениями характерологических черт, которые став константными чертами личности, определяют нацеленность её жизнедеятельности – созидательную или разрушительную, альтруистическую, гуманистическую или эгоцентрическую. Возраст студенческой юности – период интенсивности рефлексивной деятельности, когда молодые люди находятся «в поисках себя» и задаются вопросами «Кто Я? Соответствую ли своему идеалу? Каким меня видят другие? Каким хочу быть?». В этом возрасте человек не просто даёт оценку своему реальному Я, а оценивает личностный потенциал для будущих перспектив и достижений. Есть все основания утверждать вслед за И. С. Коном, что современный студент видит в своей личности «не столько данность, сколько поиск» [1, с. 8].

Обратимся к описанию полученных результатов. В образе «типичного белоруса» студентами выделяются как доминирующие следующие группы черт:

- гуманистические черты (миролюбивый, дружелюбный, доброжелательный, гостеприимный, радушный) – 21 %;
- трудолюбивый (рабочий, целеустремлённый труженик, аккуратный) – 17,6 %;
- интеллектуальные черты (образованный, умный, интеллигентный, интеллектуальный, культурный, креативный, творческий, находчивый, современный, перспективный) – 13,6 %;
- толерантность (толерантный, терпеливый) – 11,4 %;
- нравственно-этические черты (порядочный, честный, надёжный, ответственный, добросовестный, скромный) – 10,7 %;
- физический образ Я (красивый, «пригожий», светлокожий, сильный, спортивный) – 9,6 %;

- волевые черты (целеустремлённый, активный, бодрый, самостоятельный, дисциплинированный, законопослушный) – 5,9 %;
  - эмоциональные черты (весёлый, юморной, задорный, общительный, спокойный, уравновешенный, задумчивый, стрессоустойчивый, адаптивный) – 5,5 %;
  - патриотичный, верный традициям, говорит на «трасянцы» – 4,7 %.
- В осознании студентами своего Я доминирующими чертами выступают:
- гуманистические черты (добрая, дружелюбная, отзывчивая, открытая, гуманная, заботливая, мягкая, ласковая) – 33 %;
  - интеллектуальные черты (умная, образованная, интеллигентная, интеллектуальная, эрудированная, талантливая, здравомыслящая, сообразительная, уникальная, оригинальная) – 14,6 %;
  - нравственно-этические черты (ответственная, порядочная, честная, искренняя, справедливая, добросовестная, верная, скромная, деликатная, вежливая) – 13,8 %;
  - физический образ Я (красивая, модная, стройная, сексуальная, фигуристая, обаятельная – 10 %; худой, невысокий – 0,8 %);
  - волевые черты (целеустремлённая, усидчивая, замотивированная, упрямая, инициативная, самоуверенная, соревновательная, храбрая) – 8,4 %;
  - эмоциональные черты (весёлая, эмоциональная, радостная, активная, лучезарная, спокойная, уравновешенная, спокойная, застенчивая, закрытая, молчаливая, стрессоустойчивая) – 10,7 %;
  - толерантный, терпеливый, миролюбивый – 4,2 %;
  - трудолюбивый – 3 %; ленивый – 1,5 %.

Полученные данные позволяют говорить о соответствии психологических черт в обоих перечнях словарных статей. Иными словами, имеет место непротиворечивость основных этноидентифицирующих черт образа собственного Я студентов и типичных черт личности белоруса. К числу таковых относятся по степени близости (частоты встречаемости в обеих словарных статьях) – гуманистические, интеллектуальные, нравственно-этические, волевые и эмоциональные черты характера. Как значимый социальный маркер типичного белоруса студентами выделяется «трудолюбие» (17,6 %), но его представленность в индивидуальном сознании значительно ниже (3 %), более того, в 1,5 % случаях отмечается противоположное качество – «ленивая». Обращает внимание в осознании типичной черты белоруса «толерантности» – 11,4 %, и меньший показатель выраженности этого качества в осознании своего Я (4,2 %). Как типичная черта белоруса была также отмечена «религиозность» – 1,8 %,

которая отсутствует в индивидуальных характеристиках Я. Несомненно, при определении направлений и содержания патриотического воспитания в вузе на эти области должно быть направлено основное формирующее воздействие. На наш взгляд, уместно говорить о задаче формирования гражданско-патриотической культуры личности, которая должна включать формирование представлений о Родине, её истории, начиная с ближайшего окружения – малой Родины, развитие патриотических чувств – любви, верности, долга; о национальных традициях, основанных на народном календаре; о достижениях Беларуси в разных областях экономического и культурного развития; о духовных ценностях (миролюбие, служение Отечеству); о семейно-бытовой культуре (святость супружества, отцовства и материнства, родительско-детская любовь, трудолюбие, уважение старших). Чрезвычайно актуальным видится развитие интереса к белорусскому языку, как важнейшему элементу культуры, выполняющему этноидентифицирующую функцию; формирование национально-культурной идентичности, социальной и религиозной толерантности как патриотических ценностей.

#### Список использованной литературы

1. Кон, И. С. В поисках себя: личность и её самосознание / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 336 с.
2. Левкович, В. П. Социально-психологические аспекты проблемы этнического сознания / В. П. Левкович, Н. Г. Панкова // Социальная психология и общественная практика. – М.: Наука, 1985. – С. 138–143.
3. Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряжённости / Г. У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.
4. Хотинец, В. Ю. Этническое самосознание / В. Ю. Хотинец. – СПб: Алетейя, 2000. – 240 с.