

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОЗДАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ СРЕДЫ

© А.В. Музыченко

Музыченко А.В. – заведующий кафедрой психологии образования и развития личности Института психологии, кандидат психологических наук, доцент, учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

E-mail: muzychenko10@mail.ru

Адрес: 220030, Минск, ул. Советская, 18, Республика Беларусь

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются принципы и характеристики взаимодействия участников образовательного процесса, развивающих идею создания дружественной и поддерживающей среды в учреждении общего среднего образования. Обсуждаются результаты эмпирического исследования отношений в классах подростков и лиц юношеского возраста.

Ключевые слова: взаимодействие в образовательной среде; субъекты образовательного процесса; психологическая атмосфера в классе; ценностный обмен.

Атмосфера психологического безопасности в среде сверстников в условиях учреждения образования создается постепенно, требует согласованного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса. Преодоление взрослеющей личностью кризисов возрастного развития, противоречий реальных и желаемых достижений в учебной и внеучебной деятельности, в системе межличностных отношений является, с одной стороны, закономерным процессом, с другой стороны, содержит риски искажения благополучной линии личностного развития. Дисбаланс силы, власти, враждебность и манипуляция в условиях оценивания деятельности и личностного неприятия создают негативный опыт формирования патологичных установок и ценностей. Нахождение в роли жертвы, агрессора или свидетеля насилия и травли имеет свои деформирующие последствия.

Поиск эффективных систем профилактической работы позволил выявить хорватскую модель безопасной и поддерживающей среды в школах, разработанную Ясенкой Преград. Концептуальная адаптация [3] и последующая апробация шагов предлагаемой программы в 26 белорусских учреждениях общего среднего образования создает возможность сделать некоторые обобщения.

Логика реализуемых принципов взаимодействия потребовала переосмысления с учетом социального контекста и сложившейся эпидемиологической ситуации в условиях развития информационно-коммуникативных технологий. Следует отметить, что хорватская программа работы внедрялась в школы в стабильный период развития общества. Эти обстоятельства во многом определяют восприятие информации, самой идеи создания дружественной и поддерживающей среды. Поэтому акцент начала экспериментального проекта, прежде всего для педагогических работников, был перенесен с шоу-мероприятия на задачи формирования экспериментальной команды с общим полем смыслов, ценностей и отношений. Объединяющую основу этих отношений составил исследовательский подход к внедрению рекомендуемых принципов программы: всешкольного реагирования, субъектности, выработки правил, восстановления нарушенных ценностей учащегося и др. Исследовательский подход требует нешаблонного и неформального исполнения предлагаемых задач администрацией и ментором – проводником идей проекта. На основе личной вовлеченности педагогических работников происходит формирование педагогической команды и инициативных групп, которые выдвигают представителей в Совет учреждения. Кроме педагогических работников в Совет учреждения входят инициативные группы отзывчивых учащихся, родителей, технического персонала, что важно для принятия согласованных решений с учетом разностороннего видения проблемы насилия и травли среди сверстников. Аргументированная личностная позиция меньшинства способна склонить к решению большинство. Транслируемые в коммуникации социальные представления о ценностях и справедливости формируют социальную идентичность учащихся [2, с. 216].

Как показывают результаты эмпирических исследований (основной диагностический инструментарий составили методики: «Опросник атмосферы в школе» А.А. Бочавер и др. для выявления риска буллинга и характера отношений в классе, «Отношения со сверстниками» по изучению буллинга К. Rigby, T.Slee в адаптации Н.В. Кухтовой, А.И. Рык, «Ситуация буллинга в школе» В.Р.Петросянц для выявления травли и констатации поведенческого реагирования учащихся, «Ауто- и гетероагрессии» Е.П. Ильина для определения направленности агрессии на себя или на других) в разных учреждениях общего среднего образования на выборке 5-11 классов, при общем повышении показателей благополучия ($M = 6,41 \pm 1,58$), просоциальной направленности ($M = 4,88 \pm 2,34$) старшеклассников по сравнению с подростками в каждом классе параллели, как правило, своя уникальная картина соотношения показателей. Необходимо опираться не столько на результаты среднестатистических бал-

лов по шкалам методик, сколько анализировать динамику показателей и контекст социальной ситуации. Поэтому, с одной стороны, необходимо проводить мониторинг по ряду показателей, с другой – описывать целостно ситуацию, исходя их зафиксированных в наблюдении участниками экспериментального проекта характеристик поведенческих проявлений субъектов и их субъективных оценок удовлетворенности взаимодействием. Пик показателей по шкалам небезопасности и разобщенности методики «Опросник атмосферы в школе» приходится на 7-ой класс – кризис возрастного развития 13 лет (по шкале небезопасности $M = 6,87 \pm 3,7$; по шкале разобщенности $M = 2,92 \pm 1,63$).

В ходе взаимодействия участников экспериментального проекта выявлены актуальные проблемы: в формировании инициативных групп; в реализации диагностики индивидуально с каждым учащимся и подборе оптимального комплекса диагностических методик для выявления ситуации буллинга в классе.

Идея создания инициативных групп учащихся предполагает реализацию принципа «равный обучает равного», что способствует установлению диалога со сверстниками и младшими учащимися о необходимости предотвращения буллинга без нападаний, формируя доверие непосредственным раскрытием собственной позиции, основанной на опыте. Часто в новые идеи вовлекаются учащиеся-лидеры, стремящиеся к доминированию, использующие агрессивные формы взаимодействия. Вместе с тем, рекомендуется вовлекать и учащихся, имеющих опыт жертвы насилия и травли, поскольку в анализе ситуации они наиболее чутко реагируют на проблемы межличностных отношений в классе, способны оказать поддержку. Полезны в составе инициативных групп и открытые, дружелюбные, жизнерадостные учащиеся, которые не накопили негативного опыта во взаимоотношениях со сверстниками. Стихийное формирование инициативных групп требует анализа их состава и, возможно, целенаправленного формирования, проработки травмирующего жизненного опыта учащихся с использованием элементов психотерапии.

Проведение индивидуальной диагностики ситуаций насилия и буллинга в классе обусловлено не только получением более точных данных при исключении групповой формы заполнения бланков, в процессе которой комментарии отдельных учащихся, возможность увидеть ответ рядом сидящего оказывают влияние на выбор его ответа, даже в ситуации анонимных ответов. Особое значение имеет установление доверительного контакта учащегося с педагогическим работником: классным руководителем, учителем-предметником, педагогом социальным, педагогом-психологом. Возникают взаимобязательства: ответ доверием на доверие; «диадический эффект» самораскрытия как психологический механизм вовлекает взаимодействующих в решение проблемы. Их диалог расширяет возможность анализа ситуации.

Требование учета границ компетенции педагогических работников вызывает необходимость дифференциации диагностических методик для педагогов-психологов и классных руководителей, рекомендуемый спектр профессиональных задач. Объединение методик во взаимодополняющий комплекс является ожидаемым результатом при реализации принципов исследовательского подхода и формирования педагогической команды.

В событийной общности развивается педагогическая команда, психологическая культура ее субъектов. Особенно в неформальной, нерегламентированной деятельности, иницируемой субъектами, проявляется и утверждается их личностная позиция [1]. Инициатива и активность в реализации замысла способствуют развитию субъектности участников образовательного проекта. Важен баланс свободы человека в самоопределении и его ответственности, который раскрывается в проявлениях духовности – ценностного отношения к Другому. Гармоничная реализация человека на уровне высших потребностей основывается на опыте установления догово-

ренностей. Договор требует обсуждения ценностных отношений личности, порой и контекста ситуации. Именно готовность слышать Другого создает открытость и доверие во взаимоотношениях. Последовательная реализация системы принципов взаимодействия субъектов образовательного процесса позволяет значительно оптимизировать сложившиеся межличностные отношения в учреждении общего среднего образования, что составляет гипотезу исследования [5; 7].

Актуализация личностной вовлеченности участников экспериментального проекта формирует соответствующее направление работы инициативных групп. Помощь инициативных групп учащихся состоит: в организации диалога со сверстниками и младшими учащимися о программе «Дружественная и поддерживающая среда в учреждениях общего среднего образования»; в содействии младшим в установлении договоренностей в классе; в организации мероприятий, посвященных ценностному отношению к Другому; в сотрудничестве с учителями, педагогом-психологом в проведении классных часов; в разработке социальных проектов [4]; в вовлечении родителей в задачи реализуемой программы; в участии в принятии коллегиальных решений взрослых.

Таким образом, создание дружественной и поддерживающей среды в учреждении общего среднего образования требует определенных принципов взаимодействия субъектов образовательного процесса в условиях ценностного обмена [6] инициативного меньшинства с большинством участников экспериментального проекта.

ЛИТЕРАТУРА

15

1. Амельков, А.А. Основы психологии межличностного взаимодействия в малой группе: учебно-методическое пособие / А.А. Амельков. – Мозырь: Содействие, 2014. – 124 с.
2. Андреева, Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – Москва: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
3. Дружественная и поддерживающая среда в учреждениях общего среднего образования : пособие для педагогических работников учреждений общего среднего образования / А.В. Музыченко [и др.]. 2-е изд. – Минск: БГПУ, 2020. – 312 с.
4. Музыченко, А.В. Технологии социального проектирования в развитии субъектности личности / А.В. Музыченко, С.И. Коптева // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании : сб. науч. статей V междунар. науч.-практ. конф. (27 апреля 2021 г. Ярославль – Минск); под науч. ред. Е.В. Карповой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. – С. 194 – 199.
5. Погодина, Е. К. Формирование бесконфликтной образовательной среды: пособие / Е.К. Погодина, В.В. Мартынова, Е.Л. Евдокимова. – Минск: НИО, 2021. – 184 с.
6. Рожина, Л.Н. Ценностный обмен как механизм личностного развития в процессе преподавания психологии / Л.Н. Рожина // Педагогическая психология и образование. - 2014. - № 3. – С. 15 – 18.
7. Хриптович, В.А. Направленная социализация личности обучающихся в русле превентологии : учебно-методическое пособие / В.А. Хриптович. – Минск: РИВШ, 2020. – 328 с.

INTERACTION OF PARTICIPANTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN CREATING A PSYCHOLOGICALLY SAFE ENVIRONMENT

© Alla V. Muzychenko

Alla V. Muzychenko — Head of the Department of Psychology of Education and Personality Development of the Institute of Psychology, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Belarus State Pedagogical University named after Maxim Tank
E-mail: muzychenko10@mail.ru

Address: 220030, 18, Sovetskaya street, Minsk, Republic of Belarus

ABSTRACT

The article discusses the principles and characteristics of the interaction of participants in the educational process, developing the idea of creating a friendly and supportive environment in a general secondary education institution. The results of an empirical study of relationships in the classes of adolescents and adolescents are discussed.

Keywords: interaction in the educational environment; subjects of the educational process; psychological atmosphere in the classroom; value exchange.

REFERENCES

1. Amel'kov, A.A. Osnovy psihologii mezhlichnostnogo vzaimodejstviya v maloj gruppe: uchebno-metodicheskoe posobie / A.A. Amel'kov. – Mozyr': Sodejstvie, 2014. – 124 s.
2. Andreeva, G.M. Psihologiya social'nogo poznaniya: ucheb. posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij / G.M. Andreeva. – Moskva: Aspekt Press, 2000. – 288 s.
3. Druzhestvennaya i podderzhivayushchaya sreda v uchrezhdeniyah obshchego srednego obrazovaniya : posobie dlya pedagogicheskikh rabotnikov uchrezhdenij obshchego srednego obrazovaniya / A.V. Muzychenko [i dr.]. 2-e izd. – Minsk: BGPU, 2020. – 312 s.
4. Muzychenko, A.V. Tekhnologii social'nogo proektirovaniya v razvitii sub'ektnosti lichnosti / A.V. Muzychenko, S.I. Kopteva // Aktual'nye problemy psihologii i pedagogiki v sovremennom obrazovanii : sb. nauch. statej V mezhdunar. nauch.-prak. konf. (27 aprelya 2021 g. YAroslavl' – Minsk); pod nauch. red. E.V. Karpovoj. – YAroslavl' : RIO YAGPU, 2021. – S. 194 – 199.
5. Pogodina, E. K. Formirovanie beskonfliktnoj obrazovatel'noj sredy: posobie / E.K. Pogodina, V.V. Martynova, E.L. Evdokimova. – Minsk: NIO, 2021. – 184 s.
6. Rozhina, L.N. Cennostnyj obmen kak mekhanizm lichnostnogo razvitiya v processe prepodavaniya psihologii / L.N. Rozhina // Pedagogicheskaya psihologiya i obrazovanie. - 2014. - № 3. – S. 15 – 18.
7. Hriptovich, V.A. Napravlenaya socializaciya lichnosti obuchayushchihsya v rusle preventologii : uchebno-metodicheskoe posobie / V.A. Hriptovich. – Minsk: RIVSH, 2020. – 328 s.

Received: 25.12.2021

Accepted: 26.02.2022