

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Объект авторского права
УДК 37.037.5:159.9-053.0

ДЖАНАШИА
Арсений Зурабович

**ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ НАМЕРЕНИЯ
СТАРШЕГО ПОДРОСТКА ЗАНИМАТЬСЯ
САМОВОСПИТАНИЕМ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Минск, 2023

Работа выполнена в учреждении образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Научный руководитель –

Иващенко Федор Иванович,
доктор психологических наук, профессор

Маришук Людмила Владимировна,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры психологии и конфликтолог
гии филиала «Российского государственного со
циального университета» в г. Минске.

Официальные оппоненты:

Казак Тамара Владимировна,
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой инженерной психологии
и эргономики учреждения образования «Бело
русский государственный университет инфор
матики и радиоэлектроники»;

Даукша Лилия Марьяновна,
кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой возрастной и педагогич
еской психологии учреждения образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы».

Оппонирующая организация – учреждение образования «Витебский государ
ственный университет имени П.М. Машерова»

Защита состоится «28» июня 2023 г. в 15.00 на заседании совета по защи
те диссертаций К 02.21.02 при учреждении образования «Белорусский государ
ственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу:
ул. Советская, 18, ауд. 482, г. Минск, 220030; телефон ученого секретаря:
311-21-59; muzychenko10@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образова
ния «Белорусский государственный педагогический университет имени Мак
сима Танка».

Автореферат разослан «26» мая 2023 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

А.В. Музыченко

ВВЕДЕНИЕ

В образовательном процессе ключевая роль отводится воспитанию для обеспечения успешной социализации личности, подготовки к самостоятельной постановке и реализации жизненных и профессиональных целей. Одним из приоритетных направлений современного воспитания выступает ориентация на творческий потенциал и ресурсные возможности личности в совершенствовании себя и мира, содействие учащимся в их стремлении к самореализации. Без активного участия самого учащегося даже совершенная система образования не способна воплотить эти направления в реальность. Становление субъектности учащегося является исключительно важной задачей образования, ее решение требует расширения и углубления исследований в области психологии воспитания. Полноценное формирование личности зависит от того, какие именно потребности приобретут самодвижение, и задача воспитания – управлять этим процессом (Л.И. Божович). Особое значение приобретает вопрос о самостоятельных интенциях учащихся и, в частности, намерении заниматься самовоспитанием (СВ), особенностях его реализации. Изучение намерения как «отдельного момента» наиболее полно возможно в новой, сложной деятельности с отложенным во времени результатом (С.Л. Рубинштейн). В подростковом возрасте такой деятельностью выступает СВ.

Ряд исследований в отечественной и зарубежной психологии посвящен изучению человека как субъекта деятельности (А.В. Брушлинский, В.С. Волченков, К.В. Карпинский, Л.В. Марищук, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Сергиенко), его интенциональности (А.А. Егорова, Д.А. Леонтьев, К. Левин, Л.Г. Лысюк, Л.М. Митина, Р.М. Gollwitzer, Н. Neckhausen, J. Kuhl), механизмам образования и функционирования намерения (Л.С. Выготский, Л.Д. Квавилашвили, К. Левин, Р.А. Emmons, J.A. Searle), созданию необходимых для этого условий (М.Н. Зыкова, Л.С. Славина, А.В. Торхова, В.А. Ясвин, Е.Л. Deci, R.M. Ryan).

СВ как деятельность в большей степени актуально для юношеского возраста (А.И. Кочетов, Л.И. Рувинский, А. Совиньски), но первые попытки работать над собой предпринимаются уже в подростковом возрасте (А.Г. Самохвалова, Е.Г. Тёсова, Г.А. Цукерман, В.С. Юркевич). Психические новообразования возраста, интенсивное общение со сверстниками дают возможность подростку познавать свои личностные черты, оценивать их, соотносить результаты действий со своими целями, что в итоге актуализирует потребность в самоизменении, рождающую намерение работать над собой. Его реализация происходит чаще всего стихийно либо под влиянием внешних условий (образовательная и цифровая среда), предлагающих подростку лишь обобщенные инструменты выполнения задуманного, оставляя наедине с самостоятельными, но не всегда успешными попытками

воплотить намерение в результат. Череда неудач в реализации намерения заниматься СВ ведет к задержке становления субъектности.

Противоречие между намерением подростка работать над собой и умением самостоятельно или с помощью взрослого ставить реалистичные цели и достигать их обусловило актуальность темы диссертационного исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнено в контексте «Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года» (Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 349 от 19.06.2021) и «Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» (Постановление Министерства образования № 82 от 15.07.2015); в рамках темы научно-исследовательской работы «Научно-методические основы обеспечения инновационного развития непрерывного образования» на 2015–2019 гг. (протокол № 5 от 16.12.2014) кафедры психологии и коррекционной работы Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель – выявление намерения старших подростков заниматься самовоспитанием и формирование его устойчивости.

Для конкретизации цели были сформулированы следующие *задачи*:

1. Дефинировать понятие намерения, его структуру и функции, базируясь на возрастном развитии самосознания; выявить предпосылки к возникновению намерения старшего подростка заниматься самовоспитанием;

2. Разработать экспериментальный опросник для определения уровня вовлеченности старших подростков в самовоспитание, проанализировать результаты его апробации с участниками 1 и 2 серий (с интервалом в 13 лет) пилотажного и констатирующего экспериментов; выявить взаимосвязи уровня вовлеченности в самовоспитание с показателями интернальности и волевого самоконтроля участников обеих серий, различия этих показателей;

3. Обосновать, разработать, апробировать и внедрить программу содействия старшему подростку в формировании устойчивости намерения заниматься самовоспитанием в двух сериях формирующего эксперимента.

Объект исследования – намерение. *Предмет исследования* – устойчивость намерения старшего подростка заниматься самовоспитанием.

Научная новизна

Дефинировано понятие «намерение», уточнена его компонентная структура и функции, выявлена распространенность намерения современных подростков за-

ниматься СВ. Установлены значимые связи структурных компонентов (интеллектуального и эмоционально-волевого) намерения и показателей уровня интернальности и волевого самоконтроля личности. Предложен алгоритм изучения намерения заниматься СВ. Установлены типичные затруднения подростка в реализации намерения заниматься СВ (действия планирования и самоотчета, выделение причин успехов и неудач). Обнаружены значимые различия в волевом развитии школьников: во 2 серии подростки показали преимущественно средний уровень общего волевого контроля, настойчивости и самообладания, что указывает на неполную сформированность произвольности и склонность к проявлению большей неустойчивости в реализации плана (намерения) деятельности. Значимое снижение показателей свидетельствует о прогрессирующей тенденции инфантилизации. Обоснована, разработана, апробирована в двух сериях формирующего эксперимента и внедрена программа содействия подростку в реализации намерения заниматься СВ, результаты которой расширяют научные представления о сотрудничестве взрослых с подростками для сохранения устойчивости их намерения.

Положения, выносимые на защиту

1. Намерение – сознательное завершение действий в соответствии с намеченной программой достижения результата, отсроченного во времени, возникающее как итог акта целеполагания – двухкомпонентное самостоятельное психическое образование (интеллектуальный компонент – функция планирования; эмоционально-волевой – функции побуждения и подкрепления). Развитие самосознания (личностной рефлексии как механизма самопознания и самооценки, в том числе во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, саморегуляции как становления произвольности) является предпосылкой появления новой потребности подростка – самоизменения, выступающей источником возникновения намерения заниматься самовоспитанием, реализация которого происходит на основе имеющегося опыта непосредственного удовлетворения социогенных потребностей и при наличии достаточного самоконтроля.

2. Результатами применения разработанного и апробированного в пилотажном и констатирующем экспериментах опросника выявлена неравномерность вовлеченности старших подростков в самовоспитание. По вовлеченности в обеих сериях констатирующего эксперимента превалирует высокий уровень (намерение наличествовало, подростки занимались самовоспитанием и вербализировали намерения). Средний уровень (предпринимали попытки, но после неудач намерение угасало) во 2 серии минимален. Низкий уровень вовлеченности (самовоспитанием не занимались) во 2 серии значимо выше, чем в первой.

В 1 серии констатирующего эксперимента уровень вовлеченности в самовоспитание связан с общей интернальностью, интернальностью в области до-

стижений, в области неудач, общим волевым самоконтролем и настойчивостью при отсутствии связи с самообладанием, что указывает на несформированность произвольности, следовательно, и саморегуляции, но конструктивное отношение к неудачам. Во второй серии – уровень вовлеченности коррелирует с общей интернальностью, интернальностью в области достижений, общим волевым самоконтролем, настойчивостью и самообладанием при отсутствии связи с интернальностью в области неудач, что определяется непониманием собственных успехов как конструктивного ресурса развития.

3. Программа содействия подростку в реализации намерения заниматься самовоспитанием состоит из двух блоков: 1) занятия, направленные на обучение подростков постановке основной и промежуточных целей для развития устойчивости намерения, планирования как последовательности предстоящих волевых действий и самоотчета, включающего определение наиболее выраженных причин успехов и неудач, для чего применяется методика «Подсказки», в которой направление анализа способов реализации намерения принадлежит взрослому, а осуществление намерения – подростку, что актуализирует его прошлый опыт; 2) консультативные встречи с экспериментатором для обсуждения затруднений в достижении промежуточных результатов реализации этого намерения.

Эффективность применения программы доказывается значимым преимуществом в устойчивости намерения подростков ЭГ по сравнению с подростками КГ в двух сериях естественного формирующего эксперимента.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с отграничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертация представляет собой самостоятельное и завершенное теоретико-прикладное исследование. Автором разработана, апробирована и внедрена в образовательный процесс программа содействия подросткам в реализации намерения заниматься СВ. Все результаты получены им лично в процессе организации и проведения 2 серий формирующего эксперимента (с интервалом в 13 лет), что позволило сформулировать основные выводы и практические рекомендации, отразить их в публикациях. Вклад научного руководителя профессора Ф.И. Иващенко (2005–2012 гг.) состоит в совместной постановке научной проблемы, обсуждении научного аппарата исследования, разработке опросника о вовлеченности подростков в СВ и их намерений, разработке и обсуждении методики «Подсказки». Вклад научного руководителя профессора Л.В. Маришук состоит в обсуждении и интерпретации результатов, полученных в 1 и 2 сериях формирующего эксперимента, обсуждении промежуточных и заключительных выводов, совместных публикациях.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты работы докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (2005–2008 гг.); заседаниях кафедры педагогики детства и семьи (2008–2013 гг.), кафедры психологии и коррекционной работы (2014–2022 гг.) и методологическом семинаре факультета педагогики и психологии детства Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова (2014, 2018, 2022 гг.). Результаты и выводы докладывались на международных конференциях: «Психологическое здоровье в контексте развития личности» (Брест, 3–4 фев. 2005 г.), «Проблемы организации работы с различными категориями детей и молодежи» (Витебск, 22–23 дек. 2009 г.), «Ломоносов–2012» (Москва, 9–13 апр. 2012 г.), «Психология индивидуальности» (Москва, 22–24 нояб. 2012 г.), 23rd Biennial Meeting of the ISSBD (Шанхай, 8–14 июл. 2014 г.), «Ананьевские чтения–2022» (Санкт-Петербург, 18–21 окт. 2022 г.), «Актуальные проблемы психологии личности и социального взаимодействия: жизненный путь личности в современном мире» (Гродно, 27 окт. 2022 г.), «Психология и жизнь: актуальные проблемы психологии образования и развития личности в современном мире» (Минск, 16–17 нояб. 2022 г.), «Теория и практика психологического сопровождения руководящих кадров» (Минск, 28 фев. 2023 г.), «Проблемы социальной психологии и социальной работы» (Санкт-Петербург, 14 апр. 2023 г.); республиканских – «Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси» (Брест, 28 апр. 2006 г.), «III Машеровские чтения» (Витебск, 24–25 мар. 2009 г.), «Психолого-педагогическое образование в системе высшей школы–2» (Могилев, 18 мар. 2014 г.); региональных – «Актуальные проблемы педагогической психологии в студенческих и аспирантских исследованиях» (Минск, 20 мая 2008 г.).

Разработанная программа содействия старшим подросткам в реализации намерения заниматься СВ внедрена в образовательный процесс ГУО «Средняя школа № 2 г. Минска», ГУО «Средняя школа № 129 г. Минска», ГУО «Средняя школа № 37 г. Могилева», ГУО «Средняя школа № 143 г. Минска», ГУО «Средняя школа № 12 г. Могилева», ГУО «Средняя школа № 18 г. Могилева», ГУО «Средняя школа № 25 г. Могилева», ГУО «Средняя школа № 2 г. Чаусы», Архитектурно-строительного колледжа в составе межгосударственного образовательного учреждения «Белорусско-Российский университет» (акты внедрения № 1 от 1.12.2007, № 2 от 21.12.2007; № 2–1 от 12.09.2022, № 3 от 25.02.2008, № 4 от 12.09.2022, № 5 от 11.04.2022, № 6 от 06.09.2022, № 7 от 15.02.2022, № 8 от 23.04.2022, справка № 1 от 19.05.2022).

Выводы и материалы диссертационного исследования внедрены в образова-

тельный процесс Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова в форме разработанных специальных курсов и методических материалов (акты внедрения № 09–108 от 18.12.2009, № 09–109 от 18.12.2009, № 09–112 от 18.12.2009, № 09–113 от 13.01.2011, № 09–114 от 11.05.2022).

Опубликованность результатов диссертации

По результатам диссертации опубликовано 35 научных работ на 26,90 авт. листах, из них: 14 статей в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (всего 6,52 авт. л., из них соавторы: 2 авт. л. Л.В. Марищук, 0,4 авт. л. Т.И. Чегерова); 4 в рецензируемых сборниках научных статей (1,5 авт. л.); 12 в сборниках материалов конференций (1,88 авт. л.), 3 тезисов докладов (0,1 авт. л.; 1 – на английском языке), 2 пособия (16,9 авт. л., из них 1,5 авт. л. Э.В. Котляровой; 0,75 авт. л. М.С. Бойко).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Полный объем диссертации составляет 191 страницу, основной текст изложен на 112 страницах. Объем, занимаемый 23 рисунками, составляет 21 страницу, 17 таблицами – 15 страниц, 22 приложениями – 40 страниц. Библиографический список изложен на 27 страницах и состоит из 375 наименований, включая собственные публикации автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Аналитический обзор по проблеме возникновения намерения подростка заниматься самовоспитанием» представлен анализ понятия «намерение», его компонентная структура и функции, подходы к эмпирическому изучению намерения, обсуждаются возрастные особенности старших подростков и психологические аспекты воспитания и СВ.

Намерение как психическое образование является результатом акта целеполагания, реализация которого отложена во времени и требует волевых и интеллектуальных усилий, в новой непривычной или сложной для человека деятельности. Структуру намерения составляют интеллектуальный (выполняет функцию планирования предстоящих действий, организацию прошлого опыта, прогнозирование обстоятельств выполнения плана в будущем) и эмоционально-волевой компоненты (функция подкрепления и побуждения в процессе выполнения запланированного для достижения поставленной цели).

Наряду с исследованиями об образовании намерения (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.А. Егорова, К. Левин, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Славина, В.В. Файферман, Р.М. Gollwitzer, Н. Heckhausen, J. Kuhl, J.R. Searle) выделены

исследования, объясняющие его неисполнение: чрезмерная абстрактность цели деятельности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский), недостаточность волевой регуляции (А.И. Высоцкий, В.И. Селиванов, В.С. Юркевич), узость временной перспективы (О.Н. Арестова, Т.В. Казак, Л.А. Регущ, Ф. Хоппе), специфика мнемических процессов (Г.В. Биренбаум, Л.Д. Квавилашвили, К. Левин, З. Фрейд).

Устойчивость намерения прогрессирует по мере развития самосознания, мышления, воли и речи (Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн). Развитие самосознания (самопознание, самооценка, саморегуляция) как психического новообразования подросткового возраста, механизма личностной рефлексии является предпосылкой новой потребности личности – самоизменения в соответствии с требованиями социума, выступающей источником образования намерения заниматься СВ (Л.И. Божович, Т.В. Драгунова, Г.А. Цукерман).

СВ понимается как деятельность по изменению человеком собственной личности, его цели формулируются самостоятельно в соответствии с принимаемой обществом системой ценностей и ситуацией взаимодействия с окружающими (Л.В. Марищук). СВ как деятельность имеет структуру, тождественную структуре деятельности (С.Л. Рубинштейн): мотивы и цели, программа действий, самоконтроль, самооценивание. В связи с неполной сформированностью волевого процесса целеполагание, планирование, самоконтроль, основанные на самонаблюдении и самооценивании, вызывают у подростков затруднения: выполнение действий планирования и самоотчета предусматривает совмещение субъекта и объекта воспитания и развития. Психологические механизмы СВ (внутренний план действий, рефлексия и саморегуляция), реализуемые в действиях планирования и вербализованного самоотчета, не развиты у подростка в той мере, чтобы осуществлять регулирующую функцию, в силу отсроченности поставленной цели и необходимости оперирования промежуточными, поскольку их результаты «внешне» не похожи на основную (Л.И. Божович, Л.С. Славина), поэтому реализация намерения старшего подростка заниматься СВ не всегда имеет устойчивый характер. Изучение психологических механизмов СВ затрудняется его спецификой: работа над собой – внутренний процесс, не всегда осознаваемый учащимися как СВ; имеет личный характер. Построение программы СВ, начиная с целеполагания и последовательности действий (планирования), конкретизации промежуточных целей и их коррекции на основании оценок достижения (вербального самоотчета), позволяет активизировать рефлексия и саморегуляцию испытуемых.

Особое значение в СВ имеют действия планирования и самоконтроля, выполняющие функции стабилизации и регуляции деятельности (Г.С. Никифоров). Планирование способствует осознанию значения промежуточных целей для достижения основной; самоконтроль в форме вербализованного самоотчета

«закрывает» процесс СВ, превращая его в систему, системообразующим фактором в которой выступает цель (повышение устойчивости намерения заниматься СВ), а результат – обратная связь – (освоение подростками всей «цепочки» самовоспитательных действий) устойчивость намерения.

Во второй главе «Анализ взаимосвязей показателей уровня вовлеченности в самовоспитание, субъективного контроля и волевого самоконтроля подростков, их различий» представлены организация, осуществление, интерпретация результатов исследования (рисунок 1).

Методология исследования структурирована по трем уровням (Ф.И. Иващенко, В.А. Ядов): *на философском* – закон перехода количественных изменений в качественные, и категория меры при дозировании соотношения воспитательного содействия взрослого с собственными самовоспитательными действиями подростка (В.Л. Марищук); *на общенаучном* – системный подход – способ познания психического явления как единого целого (Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов). Экспериментальная программа представляет собой совокупность компонентов (форма взаимодействия – занятия, консультативные встречи), связанных между собой системообразующим фактором – целью ее применения (повышением устойчивости намерения заниматься СВ) и наличием механизма обратной связи – результата применения (освоения подростками самовоспитательных действий – планирования и самоконтроля (самоотчета) (В.Л. Марищук, Л.В. Марищук); интеррогативный подход, позволивший представить структурный анализ вопросно-ответной системы диссертации (В.Ф. Берков); *на конкретно-научном уровне* – субъектно-деятельностный подход к исследованию активности человека (А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн), согласно которому деятельность понимается как система последовательно решаемых задач по достижению планируемых человеком целей преобразования самого себя; концепция мотивационно-потребностной сферы личности как основы развития побудительных сил поведения и деятельности (Л.И. Божович); методологический подход к использованию прошлого опыта учащегося как зоны его ближайшего развития (Ф.И. Иващенко).

Две серии пилотажного исследования (ПИ) (с интервалом в 13 лет) с использованием методики «Метод мотивационной индукции» (Ж. Нюттен) показали сохранность у старших подростков устойчивой тенденции в расстановке приоритетов на учение, анализ собственной личности, общение со сверстниками, взрослыми, саморазвитие ($p > 0,05$). Во 2 серии ПИ последовательность приоритетов изменилась: саморазвитие, материальные ценности, отдых, развлечения на фоне снижения количества высказываний об учении, занятиях физической культурой. Улучшение успеваемости как базовое требование взрослых фундаментирует возникновение намерения учащихся заниматься СВ.

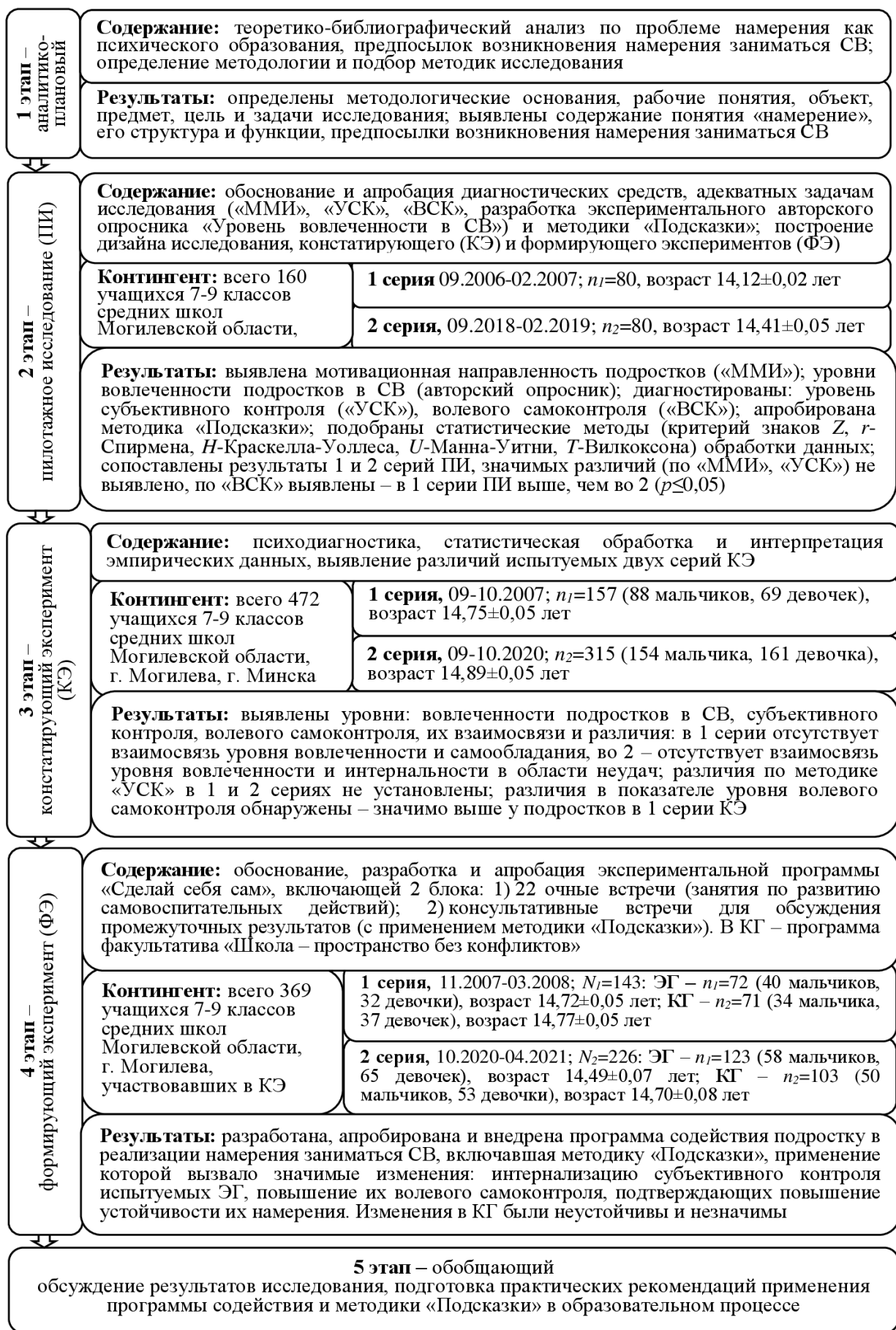


Рисунок 1 – Структурно-логическая схема исследования

Разработан и обоснован экспериментальный опросник «Уровень вовлеченности в самовоспитание» (УВСВ), являющийся надежным (коэффициент устойчивости $p < 0,05$) инструментом исследования содержания намерений старших подростков заниматься СВ, их представлений о причинах неудач, либо отказа от работы над собой, апробированный в обеих сериях ПИ с участием 160 школьников. Определены уровни вовлеченности подростков в СВ: *высокий* – активное / устойчивое / рефлекслируемое – вербализация намерения заниматься СВ; *средний* – промежуточное / неустойчивое / эпизодически рефлекслируемое – намерение заниматься СВ неустойчиво, вербализуется в случае неудача; *низкий* – пассивное / случайное / нереллекслируемое – намерение заниматься СВ отсутствует (не вербализуется).

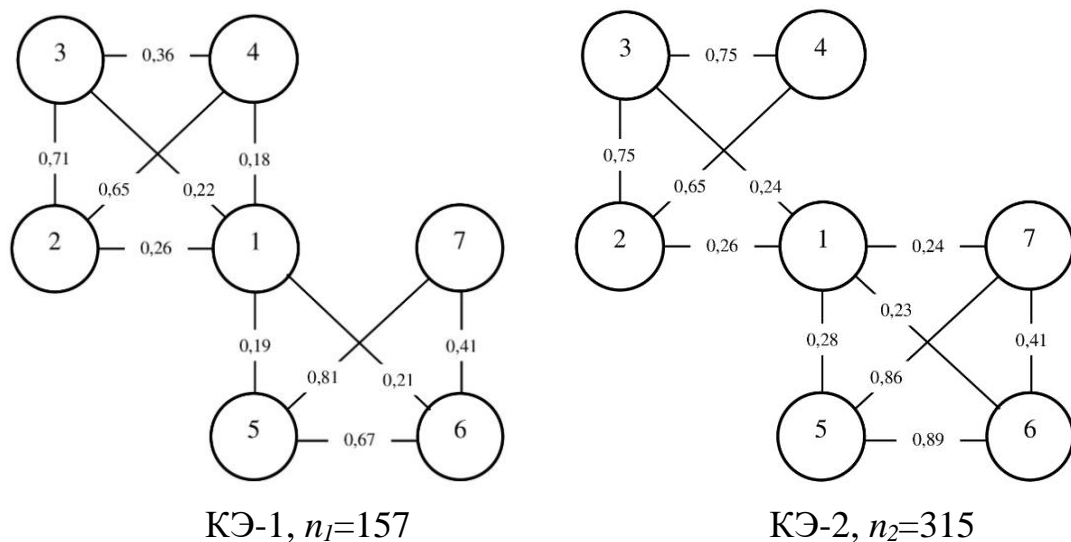
Результаты контент-анализа ответов респондентов в двух сериях ($N=472$) констатирующего эксперимента (КЭ) (КЭ-1: 2006 г. $n_1=157$; КЭ-2: 2020 г. $n_2=315$) показали, что по вовлеченности в СВ старшие подростки находятся на разных уровнях: на *высоком* – КЭ-1 – 55,41% (87 человек), КЭ-2 – 61,58% (194 человека) ($p > 0,05$). Вероятно, в силу развития возможностей для самостоятельного зарабатывания материальных и нематериальных (но монетизируемых) благ, в том числе, в цифровой среде, подросткам КЭ-2 родители предоставляли больше свободы; на *среднем уровне* – соответственно 24,21% (38 человек) и 8,58% (27 человек) ($p < 0,05$): в КЭ-1 респонденты чаще предпринимали попытки, но из-за неудач переставали работать над собой – в силу развития самосознания намерение подростками образовывалось и вербализовалось. Произвольность подростков КЭ-2 оказалась ниже – настойчивости в достижении цели они не проявляли, самовоспитательные действия к желаемому результату не приводили. Им не хватало поддержки со стороны взрослых или сверстников при столкновении с трудностями; на *низком уровне* – 20,38% (32 человека) и 29,84% (94 человека) ($p < 0,05$), полагаем, что это результат попустительского или чрезмерно директивного отношения взрослых к респондентам, недостаточности доверительных отношений со сверстниками.

Намерения заниматься СВ подростки реализовывали преимущественно стихийно, опираясь на свой неорганизованный опыт саморегуляции, пытаясь выправить поведение, либо прилагая больше усилий в учении, так как менее всего удовлетворены они отношениями с учителями.

В обеих сериях КЭ подростки проявили высокий уровень общей и интернальности в области достижений при экстернальности в области неудач (методика «Уровень субъективного контроля» (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкин, А.М. Эткинд). Результаты диагностики подростков 1 и 2 серий КЭ значимо не различаются ($p > 0,05$), следовательно, полученные данные суть проявление особенностей подросткового возраста, а не личностные особенности испытуемых.

Анализ результатов выполнения школьниками методики «Волевой самоконтроль» (А.Г. Зверков) показал значимые различия ($p \leq 0,01$): в КЭ-1 выявлен преимущественно высокий и средний уровни развития личностной саморегуляции. В КЭ-2 – преимущественно средний, что указывает на меньшую, чем в КЭ-1, сформированность произвольности подростков – реализация намерения неустойчива. Недоразвитие волевого самоконтроля – особенность не возраста, но личности, формирующаяся при попустительском или чрезмерно директивном стиле обучения и воспитания.

Данные по всем методикам, выполненным респондентами обеих серий КЭ ($N=472$), были подвергнуты интеркорреляционному анализу с применением r -Спирмена, исходя из результатов которого были построены основания корреляционных плеяд вокруг показателя «УВСВ» (рисунок 2).



Примечание – 1 – Вовлеченность в СВ; 2 – Интернальность общая (Ио); 3 – Интернальность в области достижений (Ид); 4 – Интернальность в области неудач (Ин); 5 – Общий волевой самоконтроль (ВСКо); 6 – Настойчивость (Н); 7 – Самообладание (СОБл)

Рисунок 2 – Результаты интеркорреляционного анализа показателей уровня вовлеченности в СВ и шкал методик «УСК» и «ВСК»

УВСВ значимо связан с интернальностью ($p < 0,05$) и волевым самоконтролем ($p < 0,05$): в 1 серии КЭ отсутствует связь с показателями самообладания, во 2 – с интернальностью в области неудач, что, полагаем, подтверждает неполную сформированность произвольности и инерционное отношение к собственным неудачам, неосознавание их ресурсом для самоизменения. Обнаруженные закономерности и их стабильность в 13-летнем интервале дают основания для прогнозирования устойчивости намерения старших подростков заниматься СВ по интеллектуальному и эмоционально-волевому компонентам.

Основными внутренними причинами угасания намерения заниматься СВ

подростки со средним и низким УВСВ в обеих сериях КЭ назвали отсутствие знаний о действиях для выполнения намерения, недостаточность развития волевых качеств (лень), ошибки целеполагания в соотношении «хочу–надо» – отсутствие навыков планирования и самоконтроля, несоразмерность возможностей и намерения, ограниченный опыт рефлексивного общения со взрослыми и сверстниками. В качестве внешних причин – дефицит свободного времени, загруженность школьными заданиями, нехватку внимания со стороны взрослых. Треть учащихся причины угасания намерения не вербализует – рефлексия недостаточно развита, равно как волевое поведение – настойчивость и самообладание, обуславливающие инициацию деятельности и доведение ее до логического конца.

Содержание и характер содействия взрослого заключается в обучении подростка действиям по реализации намерения заниматься СВ, для формирования внутренних изменений (развития рефлексии и саморегуляции), использования его опыта, выступающих необходимым условием повышения устойчивости намерения, что и определило цель формирующего эксперимента (ФЭ).

В третьей главе «Обсуждение результатов применения программы содействия подростку в реализации намерения заниматься самовоспитанием» представлены организация, проведение и результаты 2 серий естественного ФЭ с интервалом в 13 лет (1 серия, ЭГ-1 – II-III четверти 2007–2008 учебный год, 2 серия, ЭГ-2 – I-IV четверти 2020–2021 учебный год – в 2 раза дольше). Для апробации экспериментальной программы привлекались испытуемые ЭГ-1, ЭГ-2, обучавшиеся на факультативе «Сделай себя сам» (таблица 1) с применением методики «Подсказки» в трех ее формах: с «минимальной конкретизацией» (обращение к собственному успешному опыту подростка, символическое моделирование, метафоры), с «дополнительной частичной конкретизацией» (обращение к собственному успешному опыту, примеры успешных действий значимых взрослых и сверстников, прямые вопросы, графическое моделирование), «разрешающей» (примеры успешных действий для решения затруднения, обращение к собственному успешному опыту, предложение проб).

Экспериментатор варьировал «подсказки» от минимальной к разрешающей, актуализируя знания и прошлый опыт саморегуляции учащегося, в зависимости от уровня вовлеченности в СВ либо от характера испытываемых затруднений для их разрешения при выполнении самовоспитательного действия. «Разрешающая подсказка» применялась преимущественно с подростками с низким УВСВ.

Программа строилась как трехкомпонентная система (актуализация намерения, планирование, самоотчет), системообразующим фактором которой выступала цель (самоизменение личности), обратная связь представлена результатом (повышение устойчивости намерения заниматься СВ).

Таблица 1 – Схема программы «Сделай себя сам»

Раздел, кол-во часов	Название и содержание раздела (кратко)
I	Схематизация намерения
4 ч.	Самопознание и самоанализ. Объективация целей и намерений. Изучение возможностей и проблем. «Моделирование» (картирование) намерения
II	Планирование
8 ч.	Планирование и формы планов: аналоговые, цифровые. Работа с собственным планом: «черновик» и «чистовик» плана. Ресурсы и препятствия в планировании и выполнении плана. Схема «задача–действие–время (сроки) – результат»
III	Осуществление плана
4 ч.	Осуществление собственного плана. Чек-лист. Обсуждение «Что сделано», «Что и кто мешает/помогает»
IV	Взгляд назад (рефлексия–самоотчет)
6 ч.	Самоконтроль и самоотчет. Виды и формы самоотчетов: аналоговые, цифровые. Схема «Наблюдательная вышка»

Программа состояла из двух блоков: 1) очные встречи (актуализация намерения и развитие самовоспитательных действий – целеполагания, планирования, самоконтроля, самоотчета); 2) консультативные встречи (обсуждение промежуточных результатов). Испытуемые и КГ-1, и КГ-2 занимались по программе факультатива «Школа – пространство без конфликтов» в том же объеме академических часов, методика «Подсказки» не применялась.

Экспериментальная методика «Подсказки» представляет собой синтез подходов Ф.И. Иващенко к пониманию и использованию прошлого опыта саморегуляции учащегося как зоны его ближайшего развития, воспоминания об успешных / неуспешных действиях и поступках анализируются как потенциал личностного развития; К.А. Славской к проблеме двух стратегий актуализации знаний в процессе мышления: первая – решение задачи на позднем этапе ее анализа в ходе переформулирования условий и требований; вторая – актуализация знаний на ранних этапах анализа задачи, не являющихся основанием точного ее решения, но превращающимися в средство анализа, преобразуясь в необходимый инструмент решения; методики Д. Пойа по обучению решению математических задач посредством систематизации и дозирования помощи взрослого для развития у учащихся умений эвристического мышления в решении задач нетипичного характера.

Содействие взрослого («подсказка») выступало средством формирования устойчивости намерения через освоение подростком самовоспитательных действий: планирования (начало трансформации намерения в актуальную цель), составления самоотчета (анализ и осознание своих действий по реализации намере-

ния), оценки успешности (определение причин успехов / неудач, осознание привычных действий и, при необходимости, их коррекция).

Приоритеты в содержании намерения подростков заниматься СВ за 13 лет изменились – в ЭГ-2 планы были связаны с общением со сверстниками, собственной личностью (самоизменение), взаимоотношениями с родителями, учителями, в отличие от ЭГ-1, в которой планы были направлены на учение, поведение в школе, взаимоотношения с родителями. Вероятно, такое смещение фокуса интересов с успешности в учении и поведении в школе на общение со сверстниками объясняется доступностью цифровой среды, используемой в учении, но выхолащивающей его; отсутствием требования прикладывать усилия и думать (все готово); субъект-объектной системой обучения и воспитания, понимаемой школьниками как попытка взрослых ограничить это привычное (без приложения усилий) взаимодействие и вынудить учиться, то есть учить самих себя; необходимости приложения в учении упорного труда, что и привело к снижению произвольности.

В учении и поведении в школе подростки ЭГ-1, ЭГ-2 объясняют свои успехи преимущественно внутренними причинами (дополнительными усилиями, проявлением старательности). Наибольшие затруднения в планировании и инициации действий подростки испытывали в налаживании взаимоотношений с учителями, сверстниками, родителями. Неуспешность взаимодействия с учителями они объясняли внешними причинами – личностная рефлексия подростков развивается, но еще не развита в должной мере.

Проведение ФЭ позволило определить возможности для реализации целеформулирования, планирования действий, оценки результатов: изменилось содержание ответов о СВ, о намерениях работать над собой, высказывания стали более развернутыми и детализированными. Произошли качественные и количественные изменения в уровне СВ подростков ЭГ-1, ЭГ-2 под воздействием экспериментальной программы содействия с применением методики «Подсказки», применявшейся с целью формирования устойчивости намерения подростков заниматься СВ, что доказано результатами двух серий ФЭ. Результаты исходного и итогового срезов в ЭГ-1, ЭГ-2 и КГ-1, КГ-2 и их сопоставление по показателям компонентной структуры намерения выявили значимые различия уровня субъективного контроля и волевого самоконтроля с преимуществом ЭГ:

а) в 1 серии ФЭ подростки ЭГ-1 показали значимые изменения в уровне субъективного контроля в сторону интернальности: общая интернальность ($T=624,50$; $Z=2,13$; $p<0,05$); изменения двух других шкал оказались не значимыми: «Интернальность в области достижений» ($T=743,50$; $Z=0,44$; $p>0,05$), «Интернальность в области неудач» ($T=787,50$; $Z=0,52$; $p>0,05$). Причиной тому,

полагаем, исходная высокая интернальность подростков ЭГ-1, обеспечившая их резистентность к внешнему (экспериментальному) воздействию. Во 2 серии ФЭ с подростками ЭГ-2 статистически значимые различия обнаружены в показателях общей интернальности ($T=38,00$; $Z=9,28$; $p<0,001$), интернальности в области достижений ($T=637,00$; $Z=7,59$; $p<0,001$), интернальности в области неудач ($T=1915,00$; $Z=4,18$; $p<0,001$) локус контроля испытуемых интернализовался. Смещение локуса контроля испытуемых ЭГ в обеих сериях ФЭ в сторону интернальности свидетельствует об осознании ими значимости внутренних ресурсов для достижения целей СВ, внутренних причин своих успешных и неуспешных действий, что в итоге привело к устойчивости намерения подростков заниматься СВ. Они осознанно подходили к планированию деятельности, конечная цель которой отложена во времени, ответственно формулировали промежуточные цели, что указывает на изменение их позиции относительно себя: от экстернальной (пассивной в плане целеполагания и целедостижения) к более интернальной (активной);

б) испытуемые ЭГ-1 обнаружили положительные изменения показателей эмоционально-волевого компонента намерения – значимо изменился уровень волевого самоконтроля по 2 шкалам: «Общий волевой самоконтроль» ($T=102,50$; $Z=3,48$; $p<0,001$), «Настойчивость» ($T=78,00$; $Z=3,33$; $p<0,001$). В ЭГ-2 выявлены позитивные изменения показателей уровня волевого самоконтроля по 3 шкалам: «Общий волевой самоконтроль» ($T=134,50$; $Z=8,56$; $p<0,001$), «Настойчивость» ($T=313,00$; $Z=7,88$; $p<0,001$), «Самообладание» ($T=584,00$; $Z=6,52$; $p<0,001$), что обеспечено более высоким исходным уровнем развития произвольности, чем в ЭГ-1, длительностью экспериментального воздействия. В целом это свидетельствует об усилении эмоционально-волевого компонента намерения, повышении его устойчивости. Учащиеся стали более уверенными в своем намерении заниматься СВ, более настойчивыми в реализации цели;

в) в КГ-1, методика «Подсказки» в которой не применялась, значимо изменились показатели общей интернальности ($T=721,50$; $Z=2,61$; $p<0,01$) и интернальности в области неудач ($T=644,50$; $Z=2,79$; $p<0,01$) в сторону экстернальности; по шкале интернальность в области достижений показатели значимо не изменились ($T=967,00$; $Z=0,06$; $p>0,05$). Динамика экстернализации осознания причин успехов и неудач обусловлена недостаточностью поддержки со стороны взрослых. Показатели испытуемых КГ-2 различаются на уровне тенденции по общей интернальности ($T=2096,50$; $Z=1,77$; $p>0,05$), интернальности в области неудач ($T=1982,00$; $Z=1,72$; $p>0,05$), что может быть обусловлено воздействием образовательного процесса на психическое развитие;

г) в КГ-1 значимо снизились показатели общего волевого самоконтроля

($T=222,50$; $Z=1,94$; $p<0,05$) и самообладания ($T=43,00$; $Z=2,90$; $p<0,01$). Сравнение результатов исходного и итогового срезов подростков КГ-2 значимых различий по шкалам методики «ВСК» не обнаружило.

Сопоставление итоговых результатов испытуемых ЭГ и КГ (независимые выборки) показало достоверное преимущество испытуемых ЭГ. В 1 серии ФЭ по методике «УСК»: общая интернальность ($U=1686,50$; $Z=3,51$; $p<0,001$), интернальность в области достижений ($U=2053,00$; $Z=2,02$; $p<0,05$), интернальность в области неудач ($U=1908,00$; $Z=2,61$; $p<0,01$); во 2 серии – соответственно: $U=3499,50$; $Z=5,79$; $p<0,001$; $U=3366,50$; $Z=6,06$; $p<0,001$; $U=4926,00$; $Z=2,87$; $p<0,001$, подтвердившее интернализацию локуса контроля учащихся ЭГ-2. Различия по переменным методики «ВСК»: в 1 серии ФЭ – общий волевой самоконтроль ($U=1507,50$; $Z=4,23$; $p<0,001$), настойчивость ($U=1666,00$; $Z=3,60$; $p<0,001$), самообладание – на уровне тенденции ($U=2109,50$; $Z=1,80$; $p>0,05$); во 2 серии – соответственно: $U=4523,00$; $Z=3,69$; $p<0,001$; $U=4552,00$; $Z=3,64$; $p<0,001$; $U=4754,00$; $Z=3,22$; $p<0,01$, указали на повышение произвольности испытуемых ЭГ. Выявленные различия и их значимость обусловлены обучением подростков ЭГ планированию и самоотчету с применением «подсказки» со стороны взрослого, что обогатило их опыт новыми самовоспитательными действиями (планирования для построения перспективы достижения цели (интеллектуальный компонент намерения) и самоотчета – воспроизведения стенических эмоций, вызванных прошлыми успехами, поддерживавших волевое сопровождение самовоспитательной деятельности (эмоционально-волевой)), актуализировало опыт саморегуляции деятельности в значимых сферах жизни. Успешность реализации намерения как отсроченной по времени цели возможно рассматривать как проявление становящейся в подростковом возрасте субъектности, понимаемой как ответственность за результаты собственных действий и деятельности в целом; задействование личностного потенциала для СВ и дальнейшего саморазвития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Намерение – психический акт планирования деятельности (действия), ведущего к достижению результата, возникающее как итог целеполагания – результат которого конечная цель, отложен во времени в новой, непривычной и сложной для человека деятельности. Структурно намерение представлено двумя компонентами: интеллектуальным, выполняющим функцию планирования основной и промежуточных (часто не вызывающих положительных эмоций) целей и действий для достижения конечного результата; эмоционально-волевым, выполняющим функцию побуждения (положительные эмоции ожидания результата) и подкрепления (при-

ложение волевых усилий для его достижения).

Потребность подростка в самостоятельности, реализуемая, в том числе, в СВ, появляется вследствие развития компонентов его самосознания: познание себя превращается в осознание себя во времени (вчера, сегодня, завтра), выступая инструментом планирования и самоотчета с оценкой успешности / неуспешности действий СВ с позиций самонаблюдения поступков, действий, общения. Самооценивание осуществляется сравнением себя со сверстниками, ибо рефлексия приобретает направленность на себя. Освоение саморегуляции выступает инструментом инициации перехода от планируемого к реальному действию СВ.

Саморегуляция требует волевого «сопровождения», препятствующего любым девиациям при выполнении намеченного плана поведения и деятельности, играя, тем самым, очень важную роль в сохранении устойчивости намерения заниматься СВ, цель которого отсрочена во времени и предполагает выполнение или возобновление (при отмене / откладывании) новых, непривычных и сложных действий [2; 4; 5; 7].

2. Разработан экспериментальный опросник «УВСВ», обладающий содержательной и эмпирической валидностью и надежностью. Вовлеченность в СВ структурируется на трех уровнях: высокий уровень – активное / устойчивое / рефлекслируемое СВ подростка осознается им как особая преднамеренная деятельность по самоизменению, вербализируется содержание СВ и промежуточные его цели; средний уровень – промежуточное / неустойчивое / эпизодически рефлекслируемое – методом «проб и ошибок» СВ, предпринимался ряд попыток работы над собой, подросток осознает свои неуспехи в значимых сферах жизни и деятельности, не прилагая волевых усилий к достижению промежуточных целей; низкий уровень – пассивное / случайное / нереллекслируемое СВ, попытки самоизменения не предпринимались, намерение отсутствует (не вербализируется), его значение не осознается, волевые усилия не прилагаются.

По самооценке учащихся, внутренними причинами угасания намерения являются лень (как недостаточность волевого развития), неумение распоряжаться своим временем, ошибки целеполагания, проявляющиеся в несоразмерности образованного намерения и возможностей его реализации, ограниченный опыт рефлексивного общения со взрослыми.

Сравнительный анализ показателей обеих серий КЭ (с интервалом в 13 лет) показал: намерение заниматься самовоспитанием можно рассматривать как типичное, его реализация происходит с опорой на стихийно сложившийся опыт саморегуляции. По показателям уровня субъективного контроля (интеллектуальный компонент намерения) различий не обнаружено, по уровню волевого самоконтроля (эмоционально-волевой) – преимущество у подростков 1 серии КЭ.

Диспропорция различий объясняется поколенными особенностями учащихся и влиянием учебной деятельности: интеллектуальное развитие происходило интенсивнее, чем эмоционально-волевое.

Вовлеченность в СВ значимо коррелирует с обоими компонентами намерения. Интеллектуальный компонент с показателями «Общая интернальность» и «Интернальность в области достижений» – локус контроля личности в ЭГ смещается в сторону интернальности в обеих сериях, что объясняется развитием планирующей функции мышления, развитием рефлексивных действий как наиболее существенных причин успехов. Исходная экстернальность в области неудач сохраняется, взаимосвязей не выявлено.

Эмоционально-волевой компонент коррелирует с показателями «общий волевой самоконтроль», «настойчивость», что определяется развитием волевого процесса, с одной стороны, выступающего предметом СВ, а с другой – поддерживается регулярными дисциплинирующими действиями СВ, определяемыми высоким уровнем вовлеченности. Отсутствие связи с показателем «Самообладание» детерминируется не полностью сформированным компонентом самосознания – саморегуляции как присущим возрасту превалированию возбуждения над торможением [1; 6; 8; 9; 11; 14].

3. Обоснована, разработана и внедрена программа содействия подростку в реализации намерения заниматься СВ, включающая методику «Подсказки», применяя которую, взрослый определяет направление анализа подростком способов реализации намерения, а его осуществление принадлежит ему самому. «Подсказка» дозируется взрослым в соответствии с уровнем вовлеченности подростка в СВ либо в зависимости от уровня испытываемых им затруднений: с «минимальной конкретизацией», с «дополнительной частичной конкретизацией», «разрешающей». Программа представляет собой две формы взаимодействия: цикл обучающих занятий и консультативные встречи.

Эффективность программы подтверждена результатами значимого повышения уровня интернальности и волевого самоконтроля учащихся ЭГ в обеих сериях естественного ФЭ, различавшихся по длительности, в которых приняли участие школьники с разными уровнями вовлеченности в СВ. Наиболее выраженные позитивные изменения в устойчивости намерения заниматься СВ произошли в ЭГ 2 серии, что обусловлено благоприятными для экспериментального воздействия исходными кондициями испытуемых: интернальностью общей и в области достижений, неустойчивостью произвольности, обеспечивших чувствительность испытуемых к содействию экспериментатора, двукратным увеличением длительности экспериментального воздействия.

Эффективное сотрудничество взрослого и подростка в СВ возможно при

соблюдении следующих условий: наличии собственного намерения подростка, специфичности самовоспитательной деятельности (отсроченность достижения конечной цели, необходимость достижения ряда промежуточных целей, результат которых может быть не похожим на конечный, необходимость приложения интеллектуальных и волевых усилий), специфики подросткового возраста («чувство взрослости»). Принятие взрослым названных условий необходимо для сохранения самостоятельности процесса развития личности подростка. Достижение целей СВ должно пониматься учащимся как результат собственных действий.

Знания и прошлый опыт саморегуляции подростка в его действиях по реализации намерения заниматься СВ представляют собой «зону ближайшего развития», в которой и должен действовать взрослый, лишь направляя учащегося методикой «подсказки» как адекватным инструментом актуализации этих знаний и опыта. «Подсказка» позволила практически решать важнейший вопрос современного воспитания – создание психолого-педагогических условий становления субъектности учащегося, соблюдая принципиальное требование СВ как деятельности: сохранение аутентичности намерения субъекта, поиска им способов его реализации, рефлексии промежуточных и основного результатов самостоятельно [3; 10; 12; 13].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты исследования позволили сформулировать следующие рекомендации по применению программы содействия старшему подростку в реализации намерения заниматься СВ:

1. Для педагогов и родителей:

а) цель применения программы – научить подростка основным самовоспитательным действиям: планированию – формулированию основной и промежуточных целей, самоотчету – поиску и вербализации основных причин успехов и неудач в достижении целей;

б) программа должна реализовываться как цикл занятий, продолжительностью не менее чем 22 академических часа и консультативных встреч не реже чем 1 раз в неделю на протяжении одного учебного года;

в) программа применяется в индивидуальной и групповой работе с учащимися с любым уровнем вовлеченности в СВ. Система «подсказок» организуется преимущественно в соответствии с уровнем вовлеченности:

- с высоким уровнем – подсказка с минимальной конкретизацией;
- средним уровнем – с дополнительной частичной конкретизацией;
- низким уровнем – разрешающая подсказка. Допускается ситуативное комбинирование «подсказок» в соответствии с испытываемыми подростком за-

труднениями.

2. Для самостоятельного применения старшим подростком – использовать систему «подсказок», организованную в форме алгоритма: «Схематизация намерения – Составление плана – Осуществление плана – Самоотчет».

Программа содействия с методикой «Подсказки» применяется в образовательном процессе учреждений среднего образования.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1. Джанашиа А.З. Намерения подростков заниматься самовоспитанием и особенности их реализации // Психол. журн. – 2007. – № 4. – С. 76–79.

2. Джанашиа А.З. Особенности реализации подростками намерений в самовоспитании // Психол. журн. – 2008. – № 2. – С. 67–72.

3. Джанашиа А.З. Методика изучения намерения подростков заниматься самовоспитанием // Психол. журн. – 2008. – № 4. – С. 3–9.

4. Джанашиа А.З. Проблема изучения намерения на эмпирическом уровне // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Сер.: Педагогика, психология. – 2011. – № 2. – С. 82–85.

5. Джанашиа А.З. Изучение устойчивости намерения на основе его структурно-функциональных характеристик // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Сер.: Педагогика, психология. – 2012. – № 1. – С. 127–129.

6. Джанашиа А.З. Алгоритм Н.Е.А.Д.С.С в диагностической беседе с подростками, оказавшимися в сложной жизненной ситуации // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та імя А.А. Куляшова. Сер. С, Псіхал.-пед. навукі (педагогіка, псіхалогія, методыка). – 2017. – № 1. – С. 42–47.

7. Джанашиа А.З. Основные подходы к определению намерения в современных психологических исследованиях // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та імя А.А. Куляшова. Сер. С, Псіхал.-пед. навукі (педагогіка, псіхалогія, методыка). – 2018. – № 1. – С. 70–77.

8. Джанашиа А.З., Чегерова Т.И. Вовлеченность в самовоспитание старших подростков с разным уровнем интернальности и волевого самоконтроля // Зб. навук. прац Акад. паслядыплом. адукацыі / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2020. – Вып. 18. – С. 115–127.

9. Джанашиа А.З. Изучение мотивации старших подростков методом мотивационной индукции Ж. Нюттена // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та імя А.А. Куляшова. Сер. С, Псіхал.-пед. навукі (педагогіка, псіхалогія, методыка). – 2022. – № 1. – С. 126–131.

10. Джанашиа А.З., Марищук Л.В., Чегерова Т.И. Подсказка взрослого как содействие подростку в реализации намерения в самовоспитании // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2022. – Вып. 22, ч. 3. – С. 117–125.

11. Марищук Л.В., Джанашиа А.З., Чегерова Т.И. Диагностический опросник изучения уровня вовлеченности подростков в самовоспитание // Психологическое сопровождение образовательного процесса: сб. науч. ст. / Респ. ин-т проф. обр. – Минск, 2022. – Вып. 12. – С. 53–60.

12. Марищук Л.В., Джанашиа А.З., Чегерова Т.И. Экспериментальное изучение устойчивости намерения подростка заниматься самовоспитанием // Педагогическая наука и образование. – 2022. – № 3. – С. 15–22.

13. Марищук Л.В., Джанашиа А.З., Чегерова Т.И. Экспериментальное изучение устойчивости намерения подростка заниматься самовоспитанием (Окончание. Начало в №3 за 2022 год) // Педагогическая наука и образование. – 2022. – № 4. – С. 44–48.

14. Марищук Л.В., Джанашиа А.З., Чегерова Т.И. Рефлексивные представления подростков о самовоспитании // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2022. – № 2. – С. 183–191.

Статьи в сборниках научных трудов и научных журналах

15. Джанашиа А.З. Компликологический подход в практической подготовке будущих психологов // Психолого-педагогическое образование в системе высшей школы–2: сб. науч. ст. Респ. науч.-практ. конф., Могилев, 18 марта 2014 г. / Могилев. гос. ун-т; ред. совет: М.И. Вишневецкий [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 40–43.

16. Джанашиа А.З. Содержание намерений современных старших подростков // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова 2013 г.: сб. науч. ст. / Могилев. гос. ун-т; [под ред. А.В. Иванова, Е.К. Сычовой]. – Могилев, 2014. – С. 69–74.

17. Джанашиа А.З., Марищук Л.В. Волевой компонент в структуре намерения // Психологические аспекты развития личности в онтогенезе: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; науч. ред.: Л.М. Даукша, А.И. Янчий. – Гродно: ГрГУ, 2022. – С. 160–170.

18. Джанашиа А.З., Марищук Л.В., Чегерова Т.И. Субъективные причины пассивного отношения подростков к самовоспитанию // Актуальные проблемы психологии личности и социального взаимодействия: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы; под науч. ред. К.В. Карпинского; редкол.: О.Г. Митрофанова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2022. – С. 106–116.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

19. Джанашиа А.З. Выбор целей как условие психологического здоровья молодежи // Психологическое здоровье в контексте развития личности: материалы 2 междунар. науч.-практ. конф., 3–4 февр. 2005 г. / Брест. гос. ун-т, Психол.-пед. фак., Каф. психологии. – Брест, 2005. – С. 77–78.

20. Джанашиа А.З. Проблема намерения в психологической литературе // Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси: материалы респ. науч.-практ. конф. молодых ученых по психологии, 28 апр. 2006 г. / Брест. гос. ун-т, Психол.-пед. фак., Каф. психологии. – Брест, 2006. – С. 64–67.

21. Джанашиа А.З. Внешние и внутренние условия появления у подростков намерения заниматься самовоспитанием // Актуальные проблемы педагогической психологии: материалы студ. и аспирант. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2008 г. / Белорус. гос. пед. ун-т; редкол.: Ю.А. Коломейцев (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2009. – С. 78–80.

22. Джанашиа А.З. Содействие формированию у подростков самовоспитательных действий // III Машеровские чтения. Педагогика. Психология. Декоративно-прикладное и изобразительное искусство. Военное и патриотическое воспитание: материалы респ. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 24–25 марта 2009 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: А.Л. Гладков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2009. – С. 148–149.

23. Джанашиа А.З. Формирование у подростков действий по реализации намерения заниматься самовоспитанием // Современные тенденции конструирования персоногенетического нарратива на основе элементов социогенетического феномена: междунар. науч. конф. «Проблемы организации работы с различными категориями детей и молодежи» / Витеб. гос. ун-т; под общ. ред. С.Л. Богомаза. – Витебск, 2009. – С. 215–217.

24. Джанашиа А.З. Непрямая подсказка как содействие старшему подростку в реализации намерения заниматься самовоспитанием [Электронный ресурс] // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов–2012», Москва, 9–13 апр. 2012 г. / Моск. гос. ун-т; отв. ред. А.И. Андреев [и др.]. – М., 2012. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

25. Джанашиа А.З. Психологический статус самовоспитания // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова 2015 г.: материалы науч.-метод. конф., 25 янв. – 4 февр. 2016 г. / Могил. гос. ун-т; [под ред. Е.К. Сычовой]. – Могилев, 2016. – С. 182–184.

26. Джанашиа А.З., Чегерова Т.И. Уровень вовлеченности старших подростков в самовоспитание // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова 2020 г.: материалы науч.-метод. конф., 28 янв. – 12 февр. 2021 г. / Могилев. гос. ун-т; под ред. Н.В. Маковской, Е.К. Сычовой. – Могилев, 2021. – С. 140–142.

27. Джанашиа А.З., Марищук Л.В. Намерения подростков в самовоспитании и формирование действий для их реализации // Ананьевские чтения – 2022. 60 лет социальной психологии в СПбГУ: от истоков – к новым достижениям и

инновациям: материалы международной научной конференции, 18–21 окт. 2022 г. / Под общей редакцией А.В. Шаболтас. Отв. ред. В.И. Прусаков. – СПб.: Издательство Скифия-принт, 2022. – С. 258–259.

28. Марищук Л.В., **Джанашиа А.З.** О намерениях старших подростков заниматься самовоспитанием // Психология и жизнь: актуальные проблемы психологии образования и развития личности в современном мире: материалы VI междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 нояб. 2022 г., Ин-т психологии БГПУ / редкол.: С.И. Коптева [и др.]; отв. ред. А.В. Музыченко. – Минск: БГПУ, 2022. – С. 14–20.

29. Марищук Л.В., **Джанашиа А.З.** Подсказка как инструмент рефлексивного управления // Теория и практика психологического сопровождения руководящих кадров: сборник материалов, Минск, 28 февраля 2023 г. / под общ. ред. М.А. Пономаревой, О.Н. Солдатовой, Т.Н. Малостевой; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2023. – С. 107–110.

30. Марищук Л.В., **Джанашиа А.З.** Намерение заниматься самовоспитанием как инструмент социализации // Проблемы социальной психологии и социальной работы: XVIII Всероссийская Парыгинская научно-практическая конференция с международным участием, 14 апреля 2023 г. – СПб: СПбГУП, 2023. – С. 201–203.

Тезисы докладов

31. Джанашиа А.З. Социально-нравственное воспитание в дошкольном возрасте как условие самовоспитания подростка // Дошкольное детство: наука – практике: междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию каф. педагогики детства и семьи, 4–5 окт. 2006 г.: материалы конф. / Могилев. гос. ун-т; редкол.: О.А. Анищенко (гл. ред.) [и др.]. – Могилев, 2007. – С. 93–95.

32. Джанашиа А.З. Содействие в саморазвитии с опорой на житейский опыт личности // Психология индивидуальности: материалы IV Всерос. науч. конф., 22–24 нояб. 2012 г. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Фак. психологии; отв. ред. А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо. – М., 2012. – С. 88.

33. Dzhanashia A. Origin of intention in self-development // «ISSBD–2014»: the 23rd biennial meeting of the Intern. soc. for the study of behavioral development, 8–14 July, 2014 / East China Normal Univ. – Shanghai, 2014. – P. 325.

Учебно-методические пособия

34. Тайм-менеджмент: управление личным временем: учеб.-метод. материалы / авт.-сост.: М.С. Бойко, **А.З. Джанашиа.** – Могилев: Могилев. гос. ун-т, 2013. – 29 с.

Учебные пособия с грифом Министерства образования Республики Беларусь [Рекомендовано учебно-методическим объединением по педагогическому образованию в качестве учебно-методического пособия для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальностям профиля А-Педагогика]:

35. Детская психология: практикум / авт.-сост.: **А.З. Джанашиа, Э.В. Котлярова.** – Могилев: Могилев. гос. ун-т, 2016. – 260 с.

РЕЗЮМЕ

Джанашиа Арсений Зурабович

Формирование устойчивости намерения старшего подростка заниматься самовоспитанием

Ключевые слова: намерение, самовоспитание, подростковый возраст, вовлеченность, интернальность, волевой самоконтроль, «подсказка», содействие, формирование, устойчивость.

Цель работы: выявление намерения старших подростков заниматься самовоспитанием и формирование его устойчивости.

Методы исследования и использованная аппаратура: теоретико-библиографический анализ, констатирующий и естественный формирующий эксперименты, опрос, контент-анализ, математико-статистические методы.

Полученные результаты и их новизна: дефинировано понятие намерения, уточнена его структура (интеллектуальный, эмоционально-волевой компоненты) и функции. Выявлена распространенность мотивационных образований современных подростков. Установлены значимые связи компонентов намерения (интеллектуального, эмоционально-волевого) с показателями уровня интернальности и уровня волевого самоконтроля личности; эмпирически доказана эффективность программы содействия в соединении с «подсказкой» подростку в реализации намерения заниматься самовоспитанием. Программа внедрена в образовательный процесс: для педагогов – фасилитирующее содействие, для учащихся – алгоритм самостоятельной работы над собой.

Рекомендации по использованию: программа содействия позволяет оптимизировать организацию самовоспитания в подростковом возрасте. Результаты исследования могут быть распространены на совершенствование существующих методов самовоспитания старших подростков, в частности, содействия развитию их субъектности. Результаты могут включаться в учебные программы для повышения психологической культуры обучающихся, в практику Республиканского центра консультативной помощи.

Область применения: образовательный процесс учреждений среднего образования, учебные программы учреждений высшего образования, профессиональной подготовки слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки специалистов в сфере образования.

РЭЗІЮМЭ

Джанашыя Арсеній Зурабавіч Фарміраванне ўстойлівасці намеру старэйшага падлетка займацца самавыхаваннем

Ключавыя словы: намер, падлеткавы ўзрост, уцягнутасць, інтэрнальнасць, валявы самакантроль, «падказка», садзеянне, фарміраванне, устойлівасць.

Мэта даследавання: вызначэнне намера старэйшых падлеткаў займацца самавыхаваннем і фарміраванне яго ўстойлівасці.

Метады даследавання і выкарыстаная апаратура: тэарэтыка-бібліяграфічны аналіз, канстатууючы і натуральны фарміруючы эксперыменты, апытанне, кантэнт-аналіз, матэматыка-статыстычныя метады.

Атрыманыя вынікі ды іх навізна: дэфінавана паняцце аб намеры, удакладнена яго структура (інтэлектуальны, эмацыйна-валявы кампаненты) і функцыі. Выяўлена распаўсюджанасць матывацыйных утварэнняў сучасных падлеткаў. Устаноўлены значныя ўзаемасувязі кампанентаў намеру (інтэлектуальнага, эмацыйна-валявога) з паказчыкамі ўзроўню інтэрнальнасці і ўзроўню валявога самакантролю асобы; эмпірычна даказана эфектыўнасць метадыкі садзейнічання ў форме «падказкі» падлетку ў рэалізацыі намеру займацца самавыхаваннем. Праграма укаранёна ў адукацыйны працэс: для педагогаў – фасіліціруючае садзейнічанне, для навучэнцаў – алгарытм самастойнай работы над сабой.

Рэкамендацыі па выкарыстанню: праграма садзеяння ў злучэнні з метадыкай «падказкі» дазваляе аптымізаваць арганізацыю самавыхавання ў падлеткавым узросце. Вынікі даследавання могуць быць распаўсюджаны на ўдасканаленне існуючых метадаў самавыхавання старэйшых падлеткаў, у прыватнасці, садзейнічання развіццю іх суб'ектнасці. Вынікі могуць уключацца ў навучальныя праграмы для павышэння псіхалагічнай культуры навучэнцаў, у практыку Рэспубліканскага цэнтра кансультацыйнай дапамогі.

Галіна прымянення: адукацыйны працэс устаноў сярэдняй адукацыі, вучэбныя праграмы ўстаноў вышэйшай адукацыі, прафесійнай падрыхтоўкі слухачоў факультэтаў павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі спецыялістаў у сферы адукацыі.

SUMMARY

Dzhanashia Arseny Zurabovich

Formation of the stability of the intention of an older adolescent to engage in self-education

Keywords: intention, self-education, adolescence, involvement, internality, volitional self-control, «hint», assistance, formation, sustainability.

Research purpose is to elicit the intentions of older adolescents to engage in self-education and the formation of their stability.

Research methods and equipment used: theoretical and bibliographic analysis, ascertaining and natural forming experiments, survey, content analysis, mathematical and statistical analysis.

The results obtained and their novelty: the concept of intention has been defined, its structure (intellectual, emotional-volitional components) and functions have been clarified. The prevalence of motivational formations among modern adolescents has been revealed. The significant correlations between the components of intention (intellectual, emotional-volitional) and indicators of the level of internality and the level of volitional self-control of the individual have been established; empirically, efficiency in assistance program in conjunction with a «hint» to an adolescent in realizing the intention to engage in self-education has been proven. A program has been implemented in the educational process to assist adolescents in realizing their intention to engage in self-education: for teachers – facilitating assistance, for students – an algorithm for independent work on themselves.

Recommendations on application: the assistance program allows one to optimize the subsequent organization of self-education in adolescence. The results of the research can be extended to the improvement of existing methods of self-education for older adolescents, in particular, to promote the development of their subjectivity. The results can be included in curricula to enhance the psychological culture of students, in practice of the Republican Counseling Centre.

Area of application: educational process of institutions of secondary education, curricula of institutions of higher education, professional training of specialists in education in professional development and retraining institutes.