

УДК 159.9

**А. П. Лобанов**, доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры возрастной и педагогической психологии  
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени  
Максима Танка», Минск

## **КОЛОМЕНСКИЙ И КОЛОМИНСКИЙ: ЧЕЛОВЕК-ПСИХОЛОГИЯ С СОЦИАЛЬНЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ**

**A. P. Lobanov**

### **KOLOMENSKY AND KOLOMINSKY: HUMAN PSYCHOLOGY WITH SOCIAL INTELLIGENCE**

**Аннотация.** В статье, представленной в формате эссе, изложены основные вехи творческой биографии Я. Л. Коломинского. Утверждается, что научная биография ученого может быть использована в качестве кейса для изучения истории психологии в Республике Беларусь. Проводится историческая параллель с биографией Л. С. Выготского. Сделан вывод о влиянии кризиса идентичности Я. Л. Коломинского на его научную деятельность.

**Ключевые слова:** научная биография; кейс; социальный интеллект; кризис идентичности.

**Annotation.** The article, presented in the format of an essay, outlines the main milestones of the creative biography of Ya. L. Kolominsky. It is argued that the scientific biography of a scientist can be used as a case for studying the history of psychology in the Republic of Belarus. A historical parallel is drawn with the biography of L. S. Vygotsky. The conclusion is drawn about the influence of Ya. L. Kolominskiy's identity crisis on his scientific activity.

**Key words:** scientific biography; case; social intelligence; identity crisis.

Шел по Минску Коломинский,  
Из Наровли мальчик скромный.  
За спиной стоял Ушинский,  
В профиль – взгляд Божович томный.

Так уж сложилось, что научную биографию Я. Л. Коломинского можно рассматривать как case для изучения становления белорусской психологической науки. Что и кого мы имели до этого? Спорадически возникающий и эфемерно угасающий интерес к экзотической науке, внутреннюю миграцию Л. С. Выготского и политику акклиматизации российских психологов к самобытным условиям главного вуза страны.

Вот, пожалуй, и все. Метафорически белорусскую психологию того времени можно сравнить с кукушонком, беспечно подброшенным матерью в чужое гнездо. Психологии как науке предстояло пройти долгий и тяжелый путь институционализации как дисциплины и специальности.

В этом смысле мы не уникальны. Как известно, вся мировая психология вышла из философии. Память об этом, констатирует О. А. Власова, все еще «проступает в немецкой герменевтике и феноменологии, в англосаксонской философии сознания и французской эпистемологии» [1, с. 128].

Первые шаги к дисциплинарной институционализации психологии был сделан в БГУ. Как и в других регионах Советского союза, в БССР, в Минске, в БГУ на философском факультете было открыто отделение логики, психологии и русского языка. Процесс сепарации психологии от философии в БГУ не завершен до настоящего времени, несмотря на наличие двух психологических кафедр. Родительские объятия философии незаметно трансформировались в ментальные кандалы для психологии. Впрочем, все будет, как и в МГУ, психологи займут все помещения, где ныне располагается философский факультет.

Дальнейшие успехи в институционализации психологической науки связаны с МГПИ – БГПУ: первый совет по защите диссертаций по психологии, факультет, а затем институт, психологии. Обратной стороной медали стал устойчивый фрейм «психолого-педагогические науки». Это не могло не сказаться и на деятельности Я. Л. Коломинского, на его теоретико-методологической попытке в области «генной инженерии» отраслей психологии: на порождении таких кентавров, как социальная педагогическая психология и возрастная педагогическая психология. Что поделать, как говорил ныне забытый классик, жить в обществе и не зависеть от него – нельзя! Это было время, когда неравный (маргинальный) брак психологии с педагогикой стал нашим национальным брендом.

Я. Л. Коломинский пришел в психологию, когда она уже имела «узкий круг революционеров», включая научных иммигрантов, остепененных выпускников отделения логики, психологии и русского языка, а также представителей «минского десанта», получивших подготовку в московской аспирантуре. Кто-то из них должен был стать лидером. Жар-птицу поймал за хвост Я. Л. Коломинский. Позднее вокруг него, во многом благодаря его социальному интеллекту, сложилась

научная школа, которую осмелюсь назвать школой Коломинского – Кандыбовича – Панько. Делить их вклад на части – все равно, что резать по живому.

В очередной раз звезды сложились в пользу Якова Львовича, когда Л. А. Кандыбович приступил к реализации программы «История психологии Беларуси» и объединил вокруг себя плеяду молодых ученых. Наиболее талантливым, а главное упорным, оказался автор проекта «Деятельность кафедры общей и детской психологии», читай – деятельность ее руководителя Я. Л. Коломинского. В результате, мы имеем единственное такого рода исследование, выполненное в русле научной методологии, а не в узких рамках житейски-биографических сказаний.

В исследовании Н. В. Дроздовой «школа Я. Л. Коломинского» представлена в широком контексте других психологических школ, имеющих то или иное отношение к социальной психологии. По критерию научного руководителя она называет их направлениями: Б. Г. Ананьева – Р. И. Водейко; А. А. Бодалева – С. В. Кондратьевой; В. Н. Колбановского – Ф. И. Иващенко; Б. В. Беляева – Б. А. Бенедиктова и Л. И. Божович – Я. Л. Коломинского [2].

Учитывая критерий предмета психологии и центральную категорию, выполненные под руководством Я. Л. Коломинского диссертационные исследования были объединены в две группы. В первую группу вошли работы с предметом «отражение» и центральной категорией «межличностные отношения»: одна диссертация по социальной (Л. А. Пергаменщик, 1985) и четыре по педагогической (Л. И. Шумская, 1979; А. М. Счастливая, 1980; В. И. Слепкова, 1990 и Т. Н. Ковалева, 1991). Со всей очевидностью просматривается обращение к теоретическим конструктам А. Н. Леонтьева и Я. Морено (московский след в сознании научного руководителя).

Вторая группа исследователей в целом придерживалась предмета «деятельность» и центральной категории «межличностное взаимодействие». Н. В. Дроздова делит эту группу на две подгруппы, в которых в качестве предмета психологии речь идет *о собственно деятельности* и *о деятельности в общении* (по Б. Ф. Ломову). Все диссертации выполнены по специальности «Педагогическая психология». К первой подгруппе относятся диссертации Т. В. Сенько (1984), Б. П. Жизневского (1985), А. А. Амелькова (1985) и Л. В. Финькевич

(1987). Ко второй, соответственно Н. Г. Оловниковой (1985), Е. Л. Малиновского (1986), С. С. Харина (1987) и Е. А. Орловой (1990).

Используемая второй группой исследователей методология свидетельствует об определенной смене ориентиров их научного руководителя. Понятие межличностного взаимодействия мирно сосуществует с категорией «межличностные отношения».

Хотелось бы обратить ваше внимание еще на один аспект научной биографии Я. Л. Коломинского, ее осознанные (или неосознанные) параллели с судьбой Л. С. Выготского. Там и там имеет место путешествие: из Гомеля в Москву и из Минска в Москву и обратно. В том и другом случае на лицо кризис идентичности и один и тот же способ его преодоления – смена фамилии. У Л. С. Выготского буква «д» меняется на «т» под воздействием семейного (возможно, социального) фактора. У Я. Л. Коломинского, по его словам, под влиянием витебского поэта – «е» на «и». Незначительная манипуляция с глубоким смыслом. Фамилия Коломенский ассоциативно привязана к Коломне (скорее, к Коломенской улице), а Коломинский имеет определенный сакральный привкус: «коло» – круг, около; рожденный около Минска. Вот такой дуальный посыл с претензией на статус национального психолога и одновременно удаленная ассоциация с именем американского психолога М. Minsky.

Последний период творческой деятельности Я. Л. Коломинского связан с кафедрой возрастной и педагогической психологии факультета социально-педагогических технологий. Две проблемы занимали его ум: психологическая культура как несомненная редукция к культурно-исторической психологии великого земляка и его научной школе, к которой и он принадлежал благодаря Л. И. Божович, и мемуары, в работе над которыми ему помогал его ученик А. А. Полонников. Яков Львович обрел мудрость, научился прощать своих оппонентов, смирился с тем, на какой кафедре он работает, стал подчеркнута внимателен к коллегам и студентам. Он пережил период развития психологической науки «вглубь и вширь». Остается загадкой, что он думал и чувствовал, наблюдая ее институциональный упадок, например, утрату единственного специализированного журнала «Психология», а также торжество «философов от психологии», утверждающих подход к психологической науке как «прикладной, конкретной философии»[1]. В этом смысле обращение мэтра к конструкту «психологическая культура» – фрейдовская

рационализация, регрессия ко второй психологии В. Вундта или пробуждение дремлющего в его творческой душе художника?

Оглядываясь и вспоминая Я. Л. Коломинского, обнаружил, что в эпистолярном жанре нас объединяют одни тезисы на троих [3] и коллективная монография [4]. И все же это было славное время, которое мой научный руководитель (и по совместительству – друг и соратник юбиляра) Л. Н. Рожина назвала «серебряным веком белорусской психологии». Поэтому, будем оптимистами. Коло**Минские** чтения – это прекрасный повод перечитать его труды, и кое-что переосмыслить.

#### **Литература:**

1. Власова, О. А. Критика психологии во французской философии середины XX в. в свете «спора о психологизме» / О. А. Власова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – Т. 16. № 1. – С. 127–144.

2. Дроздова, Н. В. Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси / Н. В. Дроздова. – Минск : РИВШ, 2008. – 182 с.

3. Коломинский, Я. Л. Принцип профессиональной направленности воспитательной работы в вузе / Я. Л. Коломинский, С. И. Коптева, А. П. Лобанов // Теория и практика воспитательной работы в высших учебных заведениях: тезисы междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 1997. – С. 163–164.

4. Развитие субъективности личности в процессе ее социализации: Коллективная монография; под ред. Я. Л. Коломинского, С. И. Коптевой, А. П. Лобанова. – Минск : БГПУ, 1999.