

О. Я. Коломинская, кандидат психологических наук, доцент,
Минск

**К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ
МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВОСПРИЯТИЯ НА ПОЛОЖЕНИЕ
ЛИЧНОСТИ В ГРУППЕ**

O. Ya. Kolomenskaya

**TO THE QUESTION OF STUDYING THE INFLUENCE
OF INTERPERSONAL PERCEPTION FEATURES ON THE POSITION
OF THE INDIVIDUAL IN THE GROUP**

Аннотация. В статье представлен опыт применения метода социометрии и аутосоциометрии Я. Л. Коломинским для изучения межличностных отношений в школьном классе. Представлены три авторские модели рефлексивно-перцептивных значений, присущих индивидам с различным уровнем самооценки.

Ключевые слова: межличностное взаимодействие; межличностное восприятие; личность; группа; положение личности в группе.

Annotation. The article presents the experience of using the method of sociometry and autosociometry by Y. L. Kolominsky for the study of interpersonal relations in the school classroom. Three author's models of reflexive-perceptual values inherent in individuals with different levels of self-esteem are presented.

Key words: interpersonal interaction; interpersonal perception; personality; group; position of the individual in the group.

Вы когда-нибудь пытались поймать солнечный зайчик или погулять по радуге? Дело это хоть и достаточно интересное, но сложное в исполнении.

Кто-то возразит, что, мол, это в принципе невозможно..., т.к. это явление природы, игра света, цвета и т. д.

Вот так же, примерно, обстоит дело, когда речь заходит об изучении межличностного взаимодействия человека с человеком, которое традиционно определяется как процесс, внешней стороной которого является общение, а внутренней – межличностное отношение.

«Почему?» – спросите Вы. Если сами еще не догадались, отвечаю: «Потому что, процесс этот нужно изучать в его постоянной динамике. Отношение может измениться почти мгновенно и вообще зависит от множества факторов: погоды, настроения, состояния здоровья,

присутствия или отсутствия рядом или в воображении субъекта других людей. Я даже сейчас опускаю более глубинные факторы, такие, как ментальность малой группы и большой группы, неотъемлемой составляющей которой она является, темперамент, особенность характера, акцентуации субъекта, его внешность, наконец, и т. д.

Значит, если мы хотим изучить процессы межличностного взаимодействия и сопоставить их с такими, не менее динамичными, подверженными сиюминутным изменениям факторам, как самооценка по каким-то присущим или не присущим участникам эксперимента личностным качествам, и все это сравнить с самооценкой статуса и отношений к нему других членов группы, то мы сталкиваемся на этом пути не только с огромным количеством цифровых значений, которые надо интерпретировать, то есть объяснить, почему это получилось именно так, а не иначе как-нибудь. Но также с осознанием возможности допущения ошибки в полученных экспериментальных данных из-за огромного количества переменных, которые просто невозможно все учесть и все просчитать, т.е. «проверить алгеброй гармонию».

Хотя, доля здравого смысла в таком эксперименте все же присутствует, т.е. позволят действительно получить некий, достаточно приблизительный, но все – же, срез по вышеупомянутым параметрам. А это может вполне пригодится, как для самих испытуемых, если их ознакомить с результатами эксперимента, так и руководителям групп, если возникла конфликтная ситуация или ощущения невозможности продолжать основную деятельность в прежнем составе группы хотя, как правило, информация какого рода экспериментов используются только в научных целях, т.е. речь идет о достаточно личных, почти интимных отношениях и получить хоть сколько-нибудь достоверную информацию от испытуемых можно только при условии обеспечения полной конфиденциальности.

Теперь поговорим немного о методах, которые можно использовать или точнее, были использованы в качестве инструментария. В первую очередь – это аутосоциометрия. Сначала была социометрия. Дж. Морено, каким-то образом догадался, что таблицы спортивных соревнований можно использовать для подсчета и определения межличностных отношений между членами группы. Дж. Морено вообще считал, что позитивные, благоприятные отношения между людьми – это главное; то есть основной фактор в развитии общества. Он так же ввел в обиход

понятие «теле», невидимые частицы, идущие от одного человека к другому и определяющие, на сколько этот человек будет нравиться, будет любим окружающими. Если частиц много, и они положительно заряжены, то будет, а если мало и они отрицательные то нет, не будет и даже наоборот. Отсюда возникли социометрические звезды, принятые, непринятые, отвергаемые данной группой уж и совсем. Очевидно, Морено еще не был знаком с теорией биополя, а может и был. Так как идеи, связанные с биоэнергетикой, пришли к нам из глубокой древности, а Морено их использовал, но не сослался, как иногда это происходит в науке.

Так же и Р. Ассадженоли, например, не сослался на «Упанишады», когда предложил использовать метод разотождествления для трансформации психологического состояния человека. То есть это в принципе случается.

Таким образом, получается, что метод социометрии возник для того, что бы прямо с цифрами в руках иметь информацию о статусной структуре группы и об уровне удовлетворенности пребывания в ней конкретного индивида.

Дальнейшее развитие идеи Морено получили в работах Я. Л. Коломинского. Как я понимаю, все начиналось с проведения социометрии в школьных классах, затем Яков Львович, мой любимый папа, пошел еще дальше и придумал как включить в изучение отношений между учениками школьного класса процессы рефлексии и перцепции, что и превратило социометрию в аутосоциометрию, появились коэффициенты РКОО, РКОП, т.е. рефлексивные и ПКОО, ПКОП – перцептивные.

Рефлексивные коэффициенты дают информацию о том, как индивид сам оценивает свое собственное положение в структуре межличностного взаимодействия группы, т.е. как он сам воспринимает всю ту историю, если она его вообще интересует, т.к., если индивид находится в группе, где ее члены не являются для него референтными, т.е. значимы, то ему может быть все равно, т.е. безразлично кто и как к нему относится, но если такой человек все же попадает в ситуацию эксперимента, то он тоже дает свою рефлексивную версию. Сама процедура аутосоциометрии позволяет проверить насколько эта версия верна. В этом-то, как раз, и заключается основной смысл данного метода. Тоже самое происходит и с перцептивными позициями, т.е. в ходе эксперимента индивид

предоставляет свою перцептивную версию межличностных отношений между членами группы, о которой идет речь, но это уже отношения не к нему самому, а это отношения вне круга его непосредственного общения.

Теперь о личностных качествах. В данном исследовании они «сыграли» совсем неожиданным образом, – дали возможность более точно определить степень адекватности самооценки испытуемого. Именно результаты математической обработки ответов респондентов по личностным качествам позволили разделить испытуемых на три большие группы: тех, кто себя недооценивает, адекватно оценивает и переоценивает.

Затем осталось параметры еще раз пересчитать внутри каждой группы качеств с учетом уровня самооценки. Такой путь обработки экспериментальных данных позволил сделать все остальное и работа завершилась, т.к. были найдены статистически значимые коэффициенты корреляции между рефлексивными и перцептивными показателями внутри каждой группы испытуемых по уровню самооценки личностных качеств.

Сам эксперимент был проведен на базе Белорусского государственного университета им. Ленина в 1985-1986 г.

В исследовании приняли участие 290 студентов 2-ых, 3-их, 4-ых курсов из 11-ти академических групп.

Для обеспечения репрезентативности выборки в качестве испытуемых были взяты студенты очных, естественных и гуманитарных факультетов. Заполнено 1740 индивидуальных анкет.

Для более полного изучения общей социально-психологической картины, складывающейся в группе и нюансов взаимоотношений, возникающих в процессе общения, были проведены соответствующие наблюдения и беседы с преподавателями и студентами.

При всей сложности поставленной в данном исследовании задачи, были получены достаточно интересные результаты. Результаты исследования позволили создать три модели рефлексивно-перцептивных значений, присущих индивидам с завышенной, средней и заниженной самооценкой по личностным качествам.

РЕФЛЕКСИВНО–ПЕРЦЕПТИВНЫЕ МОДЕЛИ :

Условные обозначения для всех моделей:

Положительная связь _____

Отрицательная связь - - - - -

Модель №1 :

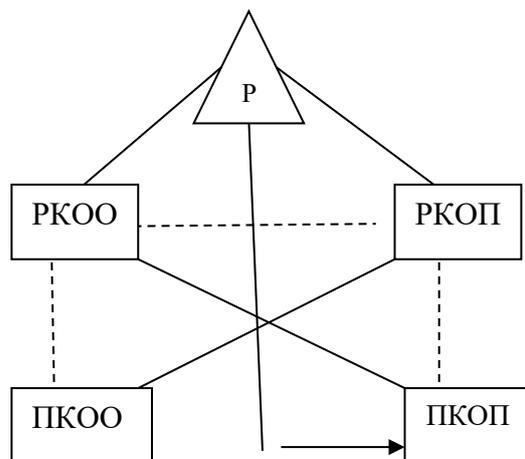


Рисунок 1 – Закономерное соотношение рефлексивных и перцептивных коэффициентов, влияющих на достижение успеха в коммуникативной деятельности.

Модель №2 :

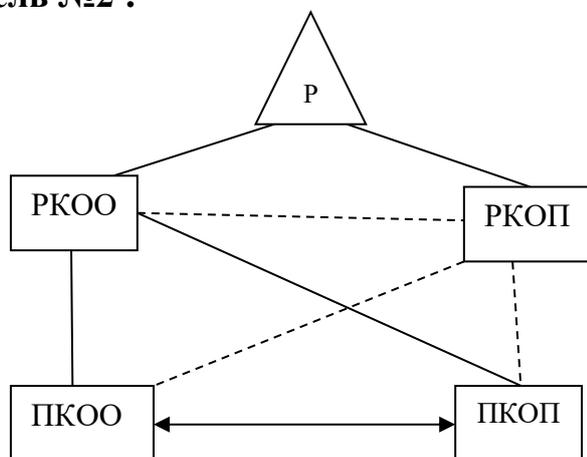


Рисунок 2 – Закономерное соотношение рефлексивных и перцептивных показателей в группе используемых с завышенной самооценкой личностных качеств.

Модель №3 :

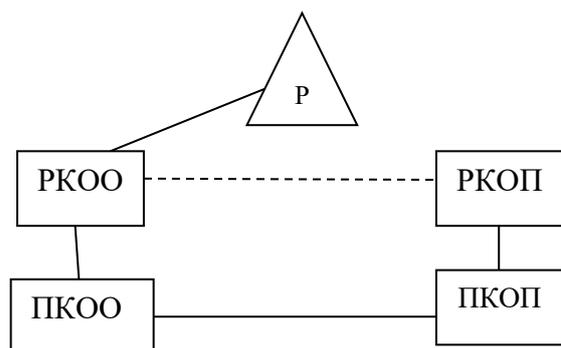


Рисунок 3 – Закономерные взаимосвязи рефлексивных и перцептивных коэффициентов с заниженной самооценкой личностных качеств.

Результаты данного исследования были апробированы на ученых советах кафедры общей психологии Белорусского государственного университета им. Ф. Скорины и на кафедре социальной психологии Санкт-Петербургского университета им. М. Ломоносова в 1993 г.