

УДК 378 : 37.013.42. 316.6

В. Н. Клипинина, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры социальной педагогики
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени
Максима Танка», Минск

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

V. N. Klipinina

SOCIAL CO-OPERATION IS IN SCHOOL CLASS: MODERN PROBLEMS AND DIFFICULTIES

Аннотация. Статья посвящена проблеме диагностики проблем и трудностей развития навыков социального взаимодействия в микросреде современного учреждения общего среднего образования. Дан анализ понятия «социальное взаимодействие». Представлены результаты эмпирического исследования.

Ключевые слова: социальное взаимодействие; социальное воспитание в школьном классе; тип общения; общительность; коммуникативная компетентность.

Annotation. The article is devoted the problem of diagnostics of problems and difficulties of development of skills of social co-operation in the mikrosrede of modernschool class. The analysis of concept «Social co-operation is given». The results of empiric research are presented.

Keywords: social co-operation; social education in a school class; type of intercourse; sociability; communicative competence.

Социальная педагогика есть наука и практика гармонизации взаимодействия человека и среды и, в связи с этим, взаимодействие в социально-педагогической деятельности бесспорно является социальным. Наследие Я. Л. Коломинского позволило в рамках социально-педагогической науки сформировать междисциплинарное направление для развития, во-первых, социальной педагогики как сферы научных знаний, во-вторых, как практики гуманистического социально-педагогического влияния на детский школьный коллектив. В-третьих, учение нашего великого педагога позволило определиться с содержанием учебной информации для будущих специалистов помогающих профессий – педагогов социальных, педагогов-психологов, специалистов по социальной работе, в учебном плане подготовки которых существуют образовательные модули, включающие дидактические единицы, которые

содержат контент, определяющий понятия «социальное и социально-педагогическое взаимодействие».

Под социальным взаимодействием понимается система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного (одних) субъекта (-ов) являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов. Понятие социального взаимодействия - центральное в социальных науках и рассматривается на двух основных уровнях: микро – и макроуровне.

На микроуровне анализируются процессы общения между индивидами, находящимися в прямом и непосредственном контакте. Такое взаимодействие протекает, главным образом, в пределах малых групп, в том числе и в системе образования. Например: социальный педагог – ребенок, родитель, учитель, детский коллектив. На макроуровне это - взаимодействие крупных социальных групп, социальных институтов и структур. В контексте социальной педагогики оно имеет место в том случае, если рассматривать социально-педагогическую деятельность как вид деятельности общества, который связан с созданием условий по оказанию помощи детям, подросткам, семье, социально-уязвимым группам в целях максимального удовлетворения их витальных и социальных потребностей.

С точки зрения современной педагогической науки воспитание и обучение также построено на процессе взаимодействия, под которым понимается взаимосвязанный обмен воздействиями или влияниями различного рода между его участниками. Обмен воздействиями осуществляется в общении и совместной деятельности педагога с учащимися.

В исследовании, проведенном на базе учреждений общего среднего образования, мы опирались на ряд идей Я. Л. Коломинского, которые считаем целесообразным подчеркнуть. Прежде всего, следует отметить позицию о том, что межличностные отношения в любой группе взаимодействующих субъектов определяются разными причинами. Так, Я. Л. Коломинский выявил, что положение ученика в системе межличностных отношений определяется следующими факторами: личностными качествами; учебной успеваемостью; характером взаимоотношений с учителем; внешней привлекательностью [1; 2].

Второй важный аспект в теории социальных коммуникаций в микросреде современного учреждения образования опирается на идею о том, что общение школьников строится на основе индивидуальных предпочтений детей. Причем, Я. Л. Коломинский выделяет первый и второй круг общения школьников. В первый круг общения входят те одноклассники, которые являются для ребенка объектом устойчивого выбора (к кому он испытывает постоянную симпатию, эмоциональное тяготение). Среди других детей есть те, общения с которыми индивид избегает, но есть еще и те, в отношении которых ученик колеблется, испытывая к ним большую или меньшую симпатию; эти последние и составляют «второй круг общения школьника» [3].

Социальное воспитание и обучение как социально-образовательный комплекс, неразрывно связанные между собой, ведущие к развитию познавательной деятельности, интеллекта, эмоций, воображения, к формированию и совершенствованию социально значимых качеств личности его участников представляют собой систему педагогического взаимодействия, в процессе которого возникают разнообразные связи между его участниками и отношения, определяющие социальное поведение человека.

Результаты педагогической коррекции социального взаимодействия могут оцениваться как промежуточные и конечные. Причем и те, и другие чрезвычайно важны для социального становления человека. Промежуточный результат – это социальные компетенции субъекта на определенном этапе развития, проявляющиеся в его отношениях с родителями, педагогами, к самому себе, к воспитанию, к сверстникам. Конечный результат – это сформированное отношение к миру в целом и к своему месту в нем, если рассматривать мир как события личной и социальной жизни.

Для того, чтобы оценить проблемы и трудности, которые возникают в микросреде современного учреждения общего среднего образования в нашем исследовании был избран метод кейс-стади (Casestudy), когда предполагается тщательное и глубинное изучение проблемы на одном, типичном объекте. В этой связи диагностическое обследование проводилось на базе ГУО «УПК Кемелишковский ясли-сад – средняя школа». Всего в исследовании приняло участие 50 человек: обучающиеся 5 – 10 классов. Были использованы эмпирические методы исследования (наблюдение, опрос, изучение и анализ социально-педагогических

документов), а также две диагностические методики для изучения коммуникативных умений: тест-опросник коммуникативных умений Л. Михельсона (перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха), тест «Уровень общительности» (автор В. Ф. Ряховский). Исследование проводилось в групповом режиме, в равных условиях, в привычной для обучающихся обстановке.

Анализ полученных данных показал, что к началу обучения в среднем звене УОСО у детей резко возрастает стремление к правильному, гармоничному построению взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. Обладание такого рода умениями делает взаимодействие в микросоциуме легким и приятным для партнеров, следовательно, можно констатировать их конструктивную социально-коммуникативную направленность.

Коммуникативная компетентность как показатель готовности к конструктивному социальному взаимодействию рассматривается в научной литературе как умение выйти из любой ситуации, не потеряв ни грамма собственной внутренней свободы и, в то же время, не дав потерять её партнеру по общению. Исходя из этого определения, можно говорить о трех позициях в общении: зависимой, компетентной и агрессивной.

В первом случае (зависимая, пассивная позиция) наблюдается неуверенное поведение, при котором человек теряет внутреннюю свободу; в случае с агрессивной позицией – человек «подавляет» партнера по общению. При этом партнер теряет внутреннюю свободу; компетентная (уверенная) позиция – самая оптимальная, это общение на равных, это и будет та самая коммуникативная компетентность.

Результаты диагностики позволили выявить преобладающий тип общения в обследуемом микросоциуме (Рисунок 1.).

В процентном отношении лидирует зависимо-компетентный тип общения (32%). Далее следует компетентно-агрессивный тип (20%), за ним – зависимо-агрессивный тип (16%). Компетентный тип (наиболее благоприятный, предпочитаемый) составляет лишь 14% от общего числа выбора. Зависимый (12%) и агрессивный (6%) набрали наименьшее количество выборов. При агрессивном типе школьники провоцируют собеседника на конфликт, раздражительны, склонны к проявлению вербальной агрессии.

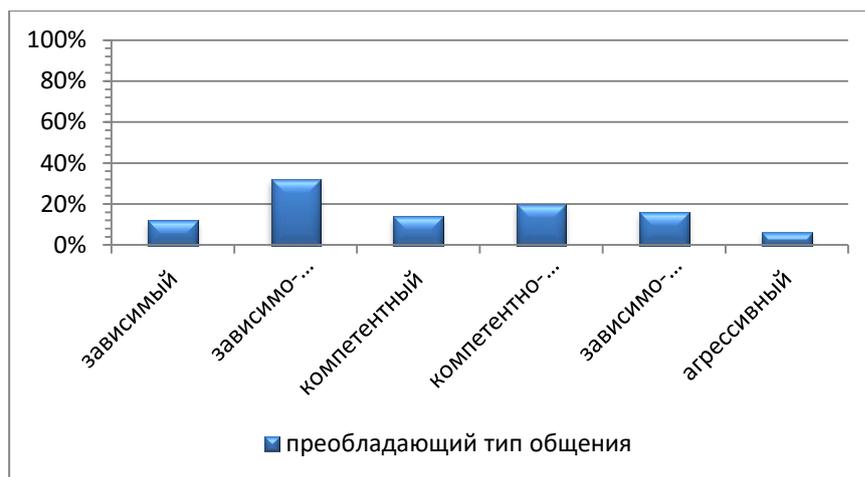


Рисунок 1 - Преобладающий тип общения

Полученные данные свидетельствуют о том, что компетентно-зависимый тип общения распределен равномерно во всех возрастных категориях. Компетентный тип общения преобладает в старшей возрастной группе испытуемых, что говорит о том, что коммуникативная компетентность имеет свойство расти и развиваться в процессе взросления.

Компетентно-агрессивный тип общения в меньшей степени свойственен младшим подросткам, нежели средним и старшим. Зависимо-агрессивный тип общения не показал зависимости от возраста испытуемых. Агрессивный тип общения не характерен для старшеклассников.

Как отмечал Я. Л. Коломинский, общительность – одно из важнейших коммуникативных свойств личности, которое позволяет успешно реализовывать потребности в социальном взаимодействии. Общительность выступает инструментом получения новой значимой информации. Общительность развивается в процессе школьной жизнедеятельности, с одной стороны, и оказывает влияние на ее успешность и качество, с другой.

Результаты социально-педагогической диагностики, полученные при помощи методики С. В. Ряховского, показали, что в обследуемой выборке доминирует средний уровень (36%) и ниже среднего уровня общительности. (Рисунок 2).

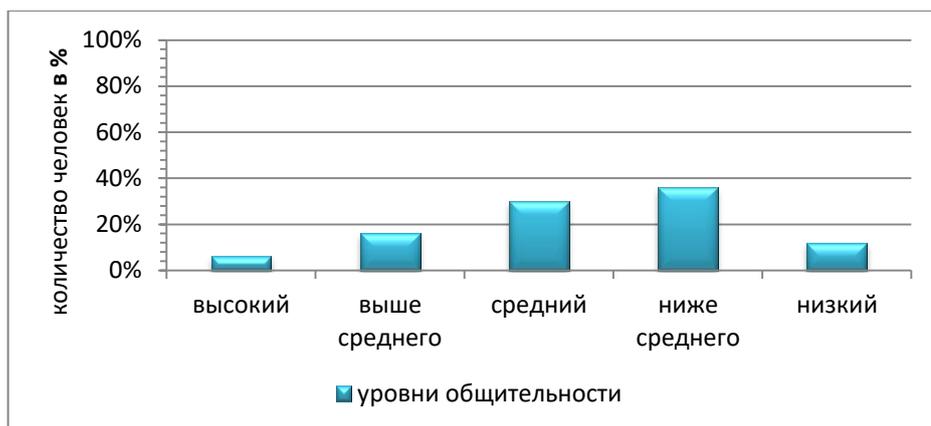


Рисунок 2– Уровни общительности обучающихся (по методике С. В. Ряховского)

Уровень общительности не имеет явной зависимости от возраста. В большей степени данный показатель зависит от свойств личности, формирующихся в процессе социального взаимодействия под влиянием различных условий: например интенсивность общения с одноклассниками офлайн и онлайн. Однако актуальным по-прежнему остается идея Я. Л. Коломинского о необходимости организации такого предметного, социально-поведенческого, событийного и информационного образовательного пространства школы, класса, которое включает в себе мощный положительный воспитывающий потенциал, стимулирует развитие коммуникативных компетенций всех участников социального взаимодействия, что позволяет преодолевать неизбежные коммуникативные трудности в жизнедеятельности школьного класса.

Литература:

1. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива / Я. Л. Коломинский. - Минск., 1984. – 239 с.
2. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: научно-методическое пособие для педагогов и психологов / Я.Л. Коломинский – Минск, 2009. – 312 с.
3. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – Москва: Прайм-Еврознак, 2008. – 576 с. – С. 212.