

Чигирь, Т. К. Цифровая грамотность обучающихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью: структурные компоненты и их содержание / Т. К. Чигирь // Адукацыя і выхаванне. – 2023. - № 6. – С. 29-34.

***Татьяна Константиновна Чигирь,***

*старший преподаватель кафедры педагогики и психологии Института инклюзивного образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка*

**Цифровая грамотность обучающихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью: структурные компоненты и их содержание**

***Т. К. Чигирь***

**В статье на основе анализа результатов современных исследований в области цифровой грамотности рассматривается проблема определения структурных компонентов цифровой грамотности учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью. В контексте системного и деятельностного подходов в структуре цифровой грамотности выделяются мотивационный, знаниевый (теоретический) и практический (деятельностный) компонент.**

**Based on the analysis of the results of modern research in the field of digital literacy, the article considers the problem of determining the structural components of digital literacy of students with mild intellectual disability. In the context of systemic and activity-based approaches, motivational, knowledge (theoretical) and practical (activity) components are distinguished in the structure of digital literacy.**

**Ключевые слова:** цифровая грамотность, компоненты цифровой грамотности, цифровая грамотность учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью.

**Keywords:** digital literacy, components of digital literacy, digital literacy of students with mild intellectual disability.

*Подчёркивая значимость научных и методических поисков в вопросах формирования цифровой грамотности, стоит отметить, что в академической среде отсутствует единство как в понимании структуры цифровой грамотности, так и в представлении содержания её структурных компонентов. Отсутствие такого единства ведёт к сложности выстраивания методики формирования цифровой грамотности.*

Анализируя подходы к определению содержания понятия «цифровая грамотность», акцентируем внимание на том, что данный концепт находится в стадии становления. Это приводит к необходимости проведения исследования на основе принципов всесторонности и системности изучения педагогического явления, его сущностного анализа.

Не останавливаясь подробно на обзоре подходов к определению содержания понятия «цифровая грамотность», отметим их определяющие словосочетания:

- *традиционный подход* трактует цифровую грамотность как набор знаний, умений, навыков, мотивации и установок (Л. Р. Баймуратова, О. А. Долгова, Г. Р. Имаева, В. И. Гриценко, К. В. Смирнов, Т. А. Аймалетдинов, А. А. Лисенкова, О. В. Ельцова, М. В. Емельянова);
- *компетентностный подход* определяет цифровую грамотность как базовую компетенцию (В. И. Токтарова, О. В. Ребко) либо

компетентность или способность, устоявшиеся модели поведения (Д. А. Иванченко, М. В. Кузьмина).

Цифровая грамотность часто рассматривается как составляющая функциональной грамотности. При этом особо отметим видение А. В. Хуторского в вопросах разграничения понятий «грамотность» и «компетентность». По мнению автора, целью функциональной грамотности является «освоение инструментария», в то время как целью компетентности — «создать конкретный результат» [1]. Понимание грамотности и компетентности подобно разграничению понятий «круг» и «окружность». Если предположить, что окружность — это грамотность, а круг выступает в качестве компетентности, то можно увидеть, что именно окружность формирует размеры круга, то есть является тем инструментом, который задаёт (очерчивает) границы круга на плоскости. И здесь наблюдается прямая зависимость: чем шире грамотность (чем больше радиус окружности), тем шире компетентность (круг). Окружность (грамотность) может существовать без круга, но круг (компетентность) всегда имеет окружность. В грамотности и компетентности можно выделить как общие элементы (как в окружности и круге), так и элементы, характерные только для круга (компетентности).

«Компетентность всегда ориентирована на получение конкретного результата — продукта, нужного человеку и социуму. А функциональная грамотность — это владение инструментарием универсальных видов деятельности человека независимо от области их применения. <...> Функциональная грамотность — начальный, базовый поэлементный уровень, необходимый для овладения компетентностями» [1]. Данное положение подтверждает наши предположения о том, что применительно к учащимся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью стоит говорить о грамотности в области цифрового потребления. В силу особенностей учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью приоритетным направлением выступает

овладение инструментарием универсальных видов деятельности для решения повседневных задач в цифровой среде.

Обратимся к определению функциональной грамотности, предложенному А. В. Хуторским через математическую формулу:  $y = f(x)$ , где роль функциональной грамотности играет « $f$ », а « $x$ » — это способность человека, « $y$ » — результат применения этой способности в действии или деятельности человека. Из приведённого «математически-педагогического изложения следует, что функциональная грамотность — это новое или имеющееся личностное качество (набор качеств) ученика, позволяющее ему выполнять некий базовый образовательный стандарт, представленный в форме минимального образовательного продукта» [1].

Такое изложение концепта допускает возможность определить цифровую грамотность учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью как личностное качество, позволяющее ему применять комплекс элементарных знаний и умений в цифровой среде для решения повседневных задач на основе простых алгоритмов деятельности.

Вместе с тем Т. А. Боронко, А. В. Кайсина, В. С. Федотова представляют цифровую грамотность школьника как «сумму знаниевой (теоретической) и деятельностной (практической) компонент. Такая структура характеризует знания обучающегося в каждой области цифровой грамотности и их практическую реализацию в деятельности» [2, с. 263]. На математическом языке данное выражение имеет следующий вид: знаниевая (теоретическая) компонента + практическая (деятельностная) компонента = цифровая грамотность.

На наш взгляд, такое выражение цифровой грамотности не является полным, так как наличие знаний о возможностях использования цифровых устройств в жизнедеятельности человека и умений применять цифровые инструменты для решения повседневных задач может быть не востребовано при отсутствии личного интереса (мотивации) к данной деятельности. Это позволяет в рамках сформулированного понятия «цифровая грамотность

учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью» выделить в отдельный структурный компонент личностное качество (в математической формуле А. В. Хуторского — «х», то есть способность человека).

Как утверждает М. М. Калашников, «способности — индивидуально психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности её выполнения. От способностей зависит скорость, глубина, лёгкость и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками, но сами способности не сводятся к знаниям и умениям» [3, с. 2]. Таким образом, проявляющиеся в деятельности способности учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью стоит рассматривать с учётом соответствующего психологического ряда «мотив — цель — условия», выделенного А. В. Леонтьевым [4, с. 165].

По нашему мнению, мотивационный компонент приобретает заметное значение в связи с тем, что именно «мотивация становится тем фактором, который стимулирует повышение собственного уровня цифровой грамотности» [5, с. 4].

Обратившись к определению цифровой грамотности учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью, следующим структурным компонентом выделим комплекс элементарных знаний. Этот компонент включает элементарные знания в разных сферах цифровой жизнедеятельности (контент, коммуникация, потребление, технические аспекты).

Исходя из вышесказанного и используя математическое выражение цифровой грамотности, можно записать определение цифровой грамотности следующим образом: мотивация + знаниевая (теоретическая) компонента + практическая (деятельностная) компонента = цифровая грамотность.

В ситуации потребности выделения структурных компонентов цифровой грамотности учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью рассмотрим соотношение понятий «цифровая грамотность», приводимых в современных исследованиях, с позиции системного подхода. Выделение общего практического (деятельностного)

компонента цифровой грамотности целесообразно провести на основе контент-анализа, фрагмент которого приведён в *таблице*.

**Таблица — Фрагмент контент-анализа определений «цифровая грамотность»**

<b>Автор подхода</b>	<b>Определяющее словосочетание</b>	<b>Практический (деятельностный) компонент</b>
Л. Р. Баймуратова, О. А. Долгова, Г. Р. Имаева, В. И. Гриценко, К. В. Смирнов	Набор знаний, навыков и установок	Эффективно решать задачи в цифровой среде
А. А. Лисенкова	Умение оперировать, навыки критического мышления	Оперировать семантическими и мифологическими системами, интерпретировать, оценивать и определять достоверность информации
Е. В. Салимуллина, И. А. Тальшева, Х. П. Пегова	Набор знаний и умений	Безопасно и эффективно использовать цифровые технологии и ресурсы Интернета
О. В. Ельцова, М. В. Емельянова	Знания, умения и мотивация	Разрабатывать, безопасно и эффективно использовать цифровую информацию и ресурсы
М. В. Кузьмина	Способность человека	Коммуницировать с людьми в новом социальном формате и быть этичными и внимательными друг к другу
Д. А. Иванченко	Набор	Применять цифровые технологии,

	цифровых навыков, то есть устоявшихся моделей поведения	устройства, сервисы и ресурсы для безопасного и эффективного использования информации, её восприятия и переработки
Цифровая трансформация. Термины и определения: СТБ 2583-2020	Набор знаний и умений	Безопасно и эффективно использовать цифровые технологии и ресурсы Интернета
Т. А. Боронько, А. В. Кайсина, В. С. Федотова	Способность человека	Безопасно использовать цифровые технологии (получать, обрабатывать, хранить, передавать, осуществлять коммуникацию и сотрудничество, создавать и редактировать цифровой контент и др.)

Представленный фрагмент контент-анализа позволяет выделить общий практический (деятельностный) компонент цифровой грамотности рассматриваемого понятия, т.е. умения: применять; безопасно использовать; эффективно отбирать; интерпретировать результаты; оценивать информацию. Следует отметить, что в контексте реализации деятельностного подхода общий практический (деятельностный) компонент необходимо детализировать на языке диагностируемых действий.

Приведём пример детализации общего практического (деятельностного) компонента цифровой грамотности.

*Умение применять:* понимание возможностей использования цифровых устройств, сервисов и ресурсов Интернета для решения повседневных задач; применение доступных средств для работы с цифровым контентом в различных форматах (получение, обработка, хранение, передача,

создание и редактирование, осуществление коммуникации и сотрудничества и др.).

*Умение безопасно использовать:* защита цифровых устройств, контента, личных данных в цифровой среде; соблюдение правовых норм и сетевого этикета; критический анализ и адекватная реакция на содержание цифрового контента.

*Умение эффективно отбирать:* обоснованное выделение из многообразия цифровых технологий, инструментов и сервисов оптимальных средств достижения поставленной цели в контексте конкретной жизненной ситуации.

*Умение интерпретировать результаты:* распознавание (выявление) возможностей выбора и использования средств цифровой среды для решения повседневных задач в постоянно изменяющихся условиях; перевод цифровых данных с одного языка на другой, из одного формата в другой (и обратно); корректировка деятельности с учётом возникших изменений для достижения прогнозируемых результатов.

*Умение оценивать информацию:* критический анализ достоверности полученной информации в контексте реальной проблемы (запроса); применение цифровых навыков для сравнения и объективной оценки цифрового контента.

Такая детализация позволяет подтвердить формулу, предложенную авторами (А. В. Слепухин, Л. В. Сардак, Н. Н. Якименко), «для формирования других образовательных результатов (универсальных учебных действий): результат = действие + объект + контекст» [6, с. 58].

В рамках раскрываемой нами проблемы следует обратить внимание на дифференцированное формирование компонентов цифровой грамотности с ориентацией на разные уровни подготовленности учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью.

Представленные компоненты иллюстрируют цифровую грамотность учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью как логически взаимосвязанные компоненты:

- зачем? для чего формируем? (личный интерес, установки);
- что формируем? (сущность предмета формирования);
- каким образом? (сущность деятельности по формированию).

*Таким образом, в структуре цифровой грамотности учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью выделяются следующие компоненты: мотивационный, знаниевый (теоретический) и практический (деятельностный). Они логически взаимосвязаны и служат основой для оценки, формирования и развития цифровой грамотности у учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью.*

#### **Список цитированных источников**

1. Хуторской, А. В. Чем функциональная грамотность отличается от компетенции? [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской. — Режим доступа : <http://khutorskoj.ru/be/2016/0311/>. — Дата доступа : 15.05.2023.
2. Характеристика и уровневая оценка цифровой грамотности школьников / Т. А. Бороненко [и др.] // Перспективы науки и образования. — 2021. — № 2 (50). — С. 256—277.
3. Калашников, М. М. К вопросу о сущности понятия способностей в педагогике и психологии / М. М. Калашников // Вестн. Брянск. гос. ун-та. — 2014. — № 1. — С. 1—7.
4. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики. — М.: МГУ, 1981. — 584с.
5. Солдатова, Г. У. Мотивация в структуре цифровой компетентности российских подростков / Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова // Национ. психолог. журнал. — 2017. — № 1 (25). — С. 3—14.

6. Слепухин, А. В. Методология выделения дидактического потенциала цифровых технологий для формирования функциональной грамотности обучающихся средней школы / А. В. Слепухин, Л. В. Сардак, Н. Н. Якименко // Педагогическое образование в России. — 2023. — № 1. — С. 54—64.

*Материал поступил в редакцию 16.05.2023.*