

УМСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

С. Е. Покровская

Проблема

Ядром психического развития школьника является его умственное развитие. Психологи Г.С. Костюк, А.А. Люблинская, Н.А. Менчинская указывают на иерархическое строение умственного развития. Первый уровень – это знания (их объем, системность). Более глубокий уровень – интеллектуальные умения, или овладение приемами самостоятельного добывания знаний и применения их в решении новых задач. Самый глубокий уровень – сформированные качества ума, о которых можно судить не прямо, а опосредованно.

При овладении знаниями развивается интеллект ребенка, т. е. происходит умственное развитие. Но интеллект проявляется не только при овладении знаниями или умениями и применении их к различным ситуациям, но и при творческом преобразовании заданного материала и получении на этой основе новых данных, способов работы и знаний. Поэтому возникает вопрос не только о месте и роли знаний, но и о способах их организации в дифференцированном процессе обучения для умственного развития учащихся.

Некоторые психологи ставят знак равенства между знанием и умственным развитием (каков характер присвоения опыта, таково и умственное развитие – А.Н. Леонтьев). Другие исследователи (Е.Н. Кабанова-Меллер, В.А. Крутецкий) высказывают мысль, что знания являются условием умственного развития, но в структуру его не входят. Важными компонентами структуры умственного развития являются не только знания, но и их действенность, широта применения на практике. Это указывает на необходимость диагностики, которая обеспечивала бы своевременную коррекцию слаборазвитых компонентов умственного развития, учет своеобразия и структуры мыслительной деятельности.

Организация дифференцированного обучения предполагает деление учащихся на группы. А.А. Бударный, Е.С. Рабунский, А.А. Кирсанов считают, что индивидуализация не предполагает обязательного учета особенностей каждого учащегося, чаще всего исследователи ограничиваются учетом групп учащихся, сходных по какому-либо комплексу качеств [1; 5; 6]. Поэтому чаще всего в практике школы термины «индивидуализация» и «дифференциация» используется в качестве синонимов. Е.Я. Голант очертил термином «дифференциация» все процессы обучения учащихся, которые происходят в школе [3].

Исследования Л.С. Выготского и его сотрудников привели к выводу о том, что хотя между обучением и развитием существуют весьма сложные связи, несомненно одно – обучение всегда должно идти впереди развития [2]. Ориентация учебно-воспитательного процесса на формирование и развитие индивидуальности учащегося определяет характер дифференциации обучения, вместе с тем в определенных ситуациях возникает необходимость выявления как раз сложившихся свойств личности. В частности, диагностика психического развития школьников нацелена на определение уровня его умственного развития.

Мы согласны с Е.С. Рабунским, который под дифференцированным обучением учащихся понимает формирование специальных школ и разделение классов на учебные потоки, И.Э. Унт, которая рассматривает дифференцированное обучение «как учет индивидуальных особенностей учащихся в той форме, когда учащиеся группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения» [8, 6].

Практическое значение такого исследования заключается в оценке соответствия достигнутого уровня умственного развития учащихся их возрастному нормативу.

Целью данного исследования стало выделение уровней умственного развития учащихся IV – VIII классов и подбор разных видов дифференцированного обучения, которые будут соответствовать этим уровням развития. *Задачи* исследования: 1) изучить уровень сформированности отдельных интеллектуальных умений учащихся 6-8-х классов; 2) охарактеризовать виды организации дифференцированного обучения для учащихся с разными уровнями умственного развития.

Методы

Было проведено психологическое обследование учащихся VI – VIII классов в количестве 206 человек. Для изучения интеллектуальных способностей и умений подростков использовался тест «ШТУР».

На основе полученных результатов по проведенному тесту были выделены следующие критерии уровней интеллектуальных умений учащихся: 85 – 70 баллов (высокий уровень), 69 – 54 балла (средний уровень), 53 – 38 балла (низкий уровень), ниже 37 баллов – отсутствие интеллектуальных умений у учащихся.

Результаты

Результаты исследования показали, что у 52% учащихся VI – VIII классов выявлен средний уровень интеллектуальных умений. Из них наибольшее количество интеллектуальных умений сформировано у 54% учащихся VII класса, только 50% - у учащихся VIII класса, и 52% - у учащихся VIII класса. Высокий уровень интеллектуальных умений обнаружен у 14% учащихся VI – VIII классов (10% - у учащихся VI класса, 19% - у учащихся VII класса, 13% - у учащихся VIII класса). У остальных 34% опрошенных школьников - низкий уровень интеллектуальных умений, который влечет за собой сложности в усвоении учебного материала, большое количество времени на приготовлении уроков, чувство недовольства процессом обучения вообще.

Для учащихся VI-VIII классов, имеющих низкий уровень интеллектуальных умений, были проведены групповые психологические тренинги. Для учащихся, у которых было выявлено отсутствие некоторых видов интеллектуальных умений (осведомленности, аналогий, классификации, сравнений) были организованы психологические консультации, направленные на оптимизацию организации умственной деятельности учащихся, его саморазвития и самообразования. Были сделаны предложения о том, что формирование и коррекция интеллектуальных умений учащихся могут и должны проводиться на уроке, где организовано дифференцированное обучение, применяются качественное разнообразие методов и форм подачи учебного материала, учитываются возрастные и индивидуальные особенности личности ребенка.

Выводы

Анализ результатов психологического исследования интеллектуальных умений учащихся VI – VIII классов показал, что существуют определенные трудности в работе самого практического психолога. Так, методики, разработанные в практической психологии и используемые психологами, нуждаются в дополнительной модификации, так как они не создавались для изучения учащихся, живущих в условиях Республики Беларусь, а рассчитаны на среднестатистического ученика. Кроме того, сама процедура проведения и обработки материалов длительна и трудоемка, что затрудняет работу практического психолога, который должен заниматься различными видами психологической деятельности в течение одного дня.

Проведение сеансов психологического тренинга для учащихся VI – VIII классов показало, что этот вид работы вызывает большой интерес у подростков и требует определенной регулярности в его организации. Группы учащихся, с которыми проводятся сеансы психотренинга, должны носить дифференцированный характер и включать в работу учеников, имеющих близкие индивидуально-физиологические особенности.

В ходе психологического консилиума с учителями-предметниками выяснилось, что их в большей степени интересуют не теоретические аспекты исследования, а прикладной аспект организации дифференцированного обучения с учащимися, имеющими определенный уровень интеллектуальных умений в конкретном классе по конкретному предмету. Особенно сложным для педагогического консилиума явилась выработка рекомендаций, связанных с перспективным направлением развития интеллектуальных качеств учащихся в процессе дифференцированного обучения, которое, несомненно, необходимо продолжить.

Литература

1. Бударный А. А. Индивидуальный подход в обучении // Сов. Педагогика. – N 7. – 1965. – С. 7-13.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М., 1926. – С. 338.
3. Голант Е. Я. Дидактические основы дифференцированного обучения в советской школе // Актуальные проблемы индивидуального обучения: Материалы научного симпозиума. – г. Тарту, 13–14 октября, 1969. – Тарту, 1970.
4. Изучение личностных особенностей учащихся в целях профконсультации: Методические рекомендации. – М., 1985. – 102 с.
5. Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности школьников. – Казань, 1980. – 234 с.
6. Рабунский Е. С. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников. – М., 1975. – 182 с.
7. Сакович А. Л. Виды дифференцированного обучения // Разработка теоретических основ и реализация дифференцированного обучения в школах республики: Материалы науч. – практ. конф. 1-12 декабря 1990. – Мн., 1990. – С. 4 – 95.
8. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация. – М.: Просвещение, 1989. – 192 с.