

объектам как к неживым (разрезать жука, чтобы посмотреть, что у него внутри, выбросить птенчиков из г. чтобы послушать, как они пищат) [5, с. 54]. В данной ситуации явно прослеживается желание мальчиков исследователей понять, каково устройство этих живых объектов, как они реагируют на раздражители. Воспитателям и родителям необходимо направить познавательный интерес мальчиков по другому пути, который бы не причинял вреда живым объектам. Показательно также, что девочки проявляют желание помочь, ухаживать за живым объектом, проявляя сильное сопереживание и участие. Мальчики также берут на себя часть обязанностей по уходу за животными, однако их мотив изначально может быть не чувством жалости к птичке, а удовольствием от восхищения товарищей (много знает, умеет). В.А. Сухомлинский по этому поводу говорил: «Пусть пробуждение добрых чувств начинается с самолюбия – не беда. Пусть доброе дело станет привычкой, потом оно пробудит сердце» [5, с. 57].

Грамотно выстроив работу по экологическому образованию дошкольников, можно получить «двойную выгоду»: сформировать у детей систему знаний о природе и осознанное отношение к ее объектам, а также способствовать эффективному полоролевому развитию ребенка.

#### Литература

1. Введение в гендерные исследования. Ч. 1: Учебное пособие / под ред. И.А. Жеребковой – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Але-тейя, 2001. – 708 с.
2. Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
3. Микляева, Н.В. «Возрождение идей полового воспитания, или дорога в никуда?» / Н.В. Микляева // Ребенок в детском саду. – № 5. – 2009. – С. 5-8.
4. Правоса. программа дошкольного образования / Е.А. Паныч [и др.]. – Минск: НИО; Аверсав, 2007. – 320 с.
5. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. – Минск: Нар. Асвета, 1962. – 288 с.

## КОГНИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

*Е.И. Комкова, МИУ, г. Минск*

В проблемную область, связанную с развитием социального интеллекта у старших дошкольников, входит, в числе прочего, выявление механизмов, которые являются толчком для развития данного феномена. В качестве основных механизмов мало изученным на сегодняшний день остается когнитивная линия психического развития.

Активное умственное развитие в дошкольном возрасте тесно связано с процессом развития социального познания. В составе психических процессов в качестве внутренних регуляторов социального познания выступают когнитивные процессы, через которые ребенок получает, хранит, преобразует, воспроизводит необходимую для организации своего поведения информацию.

К когнитивным элементам социального интеллекта можно отнести оценку перспективы, понимание людей, знание специальных правил, открытость в отношениях к окружающим. К элементам поведенческого – способность иметь дело с людьми, социальную приспособляемость, теплоту в межличностных отношениях. Тем самым подчеркивается мысль о том, что социальный интеллект – это область, где тесно взаимодействует когнитивное и аффективное.

А.И. Савенков утверждает, что разделение эмоционального интеллекта и интеллекта социального непродуцивно. Эмоциональный интеллект вполне можно рассматривать как элемент социального интеллекта. Характеризуя концепцию социального интеллекта, он выделяет три группы описывающих его критериев: когнитивные, эмоциональные и поведенческие. Содержательно каждая из этих групп может быть представлена следующим образом:

1. *Когнитивные*: социальные знания – знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей, социальная память – память на имена, лица; социальная интуиция – оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста; социальное прогнозирование – формулирование планов собственных действий, отслеживание своего развития, рефлексия собственного развития и оценка неиспользованных альтернативных возможностей.

2. *Эмоциональные*: социальная выразительность – эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль; сопереживание – способность входить в положение других людей, ставить себя на место другого (преодолевать коммуникативный и моральный эгоцентризм); способность к саморегуляции – умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение.

3. *Поведенческие*: социальное восприятие – умение слушать собеседника, понимание юмора; социальное взаимодействие – способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию и как к высшему типу этого взаимодействия – коллективному творчеству; социальная адаптация – умение объяснять

и убеждать других, способность уживаться с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими [2]. Однако планной модели общий фон когнитивного развития, рассматриваемый как умственный рост, фактически стирается.

В ряде психологических исследований, проводимых под руководством Т.Д. Марцинковской, выявлено, что высокий уровень развития социальных эмоций у дошкольников положительно коррелирует с высоким уровнем интеллекта, с лидирующим положением ребенка в группе детского сада [цит. по Реан, с.202].

Для проведения исследования, направленного на изучение связи социального интеллекта и умственного развития, был обследован 61 ребенок в возрасте 5-6 лет г. Минска и г. Жлобина. Для этого использовались методики «Назови одним словом» (А.Л. Венгер) и методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена, адаптированная для детей дошкольного возраста (Н.М. Недведская, Е.И. Комкова).

Поставленная гипотеза доказывалась качественным и статистическим анализом. В таблице 1 представлены результаты корреляционного анализа.

Таблица 1 – Коэффициенты корреляции (по Спирмену) и уровни значимости связи способности к обобщению и субтестов социального интеллекта

	«Заверши историю»	«Группы экспрессии»	«Кто это сказал»	«Подбери картинку»	СИ
обобщение	.410**	.489**	.496**	.572**	.663**

\*\* уровень значимости 0.05

\* уровень значимости 0.01

Все коэффициенты оказались статистически значимыми, что указывает на закономерность функционирования способности к обобщению у старших дошкольников не только в эмоциональном компоненте социального интеллекта (субтест «Группы экспрессии»). Достоверная связь показывает роль обобщения в предвидении последствия поведения людей в определенной ситуации, в понимании логики развития ситуации межличностного взаимодействия и в способности понимать изменение значений сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста ситуации.

Кроме корреляционного анализа поставленная гипотеза доказывалась сравнением данных социального интеллекта у детей с разной способностью к обобщению. Нас интересовал вопрос, есть ли различия в результатах по субтестам социального интеллекта у детей с разными уровнями способности к обобщению (таблица 2).

Таблица 2 – Эмпирические значения критерия Н-Крускала-Уоллиса различий в субтестах социального интеллекта у детей с высоким, средним и низким уровнями способности к обобщению

Test Statistics <sup>a,b</sup>					
	«Заверши историю»	«Группы экспрессии»	«Кто это сказал»	«Подбери картинку»	СИ
Chi-Square	3,385	10,005	6,358	10,682	11,943
df	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	0,184	0,007	0,042	0,005	0,003

a. Kruskal-Wallis Test

b. Grouping Variable: yr.мышления

Эмпирические значения оказались значимыми во всех субтестах, кроме «Заверши историю». Критерий Н рассматривается как непараметрический аналог метода дисперсионного однофакторного анализа, что позволяет сделать вывод (хотя и гипотетически) о причинно-следственных отношениях. Он позволяет установить, что уровень признака изменяется при переходе от группы к группе, но не указывает на направление этих изменений. Т.е. обобщение, как мыслительная операция не является причиной хорошей способности к обобщению в предвидении последствия поведения людей в определенной ситуации.

Нами была проведена и обратная процедура обработки данных, а именно, есть ли различия в способности к обобщению у детей с разными уровнями социального интеллекта (таблица 3).

Таблица 3 – Эмпирические значения критерия Н-Крускала-Уоллиса различий в способности к обобщению у детей с высоким, средним и низким уровнями социального интеллекта

Test Statistics <sup>a,b</sup>	
	обобщение
Chi-Square	23,375
df	2
Asymp. Sig.	0,001

a. Kruskal-Wallis Test

b. Grouping Variable: yr.СИ

Результаты оказались статистически достоверными при уровне значимости 0,001.

Выводы. Эмоциональность является лишь одним специфическим аспектом познания. Эмоциональные процессы не могут противопоставляться познавательным как внешние, исключая друг друга. Как эмоции составляют единство эмоционального и интеллектуального, так и познавательные процессы образуют единство интеллектуального и эмоционального. И интеллектуальные, и эмоциональные процессы являются важными компонентами жизни ребенка. Психическое отражение всегда в определенной степени составляет единство двух противоположных компонентов – знания и отношения, интеллектуального и аффективного.

Следовательно, речь должна идти о преобладании интеллектуального или аффективного в единичном процессе познания действительности и познания личностью себя самой как реальности. При таком понимании отпадает вопрос о первичности познания или эмоций, аффекта или интеллекта или эмоции возникают как результат познания, эмоции побуждают к познанию. Внимание следует концентрировать на тех или иных условиях взаимоотношения ребенка со средой, на единстве внешних и внутренних условий развития психики как процесса взаимодействия человека с окружающим миром.

#### Литература

1. Психология человека от рождения до смерти / под общ. ред. А.А. Рван. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.
2. Савенков, А.И. Конкурс интеллектуалов для старших дошкольников / А.И. Савенков // Детское творчество. – 1998. – № 1. – С. 12–14

## СОТРУДНИЧЕСТВО ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ В ПЛАНИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

*О.П. Комкова, БГПУ, г. Минск*

Качество современного дошкольного образования во многом зависит от планирования образовательного процесса в дошкольном учреждении. Реализация цели воспитательно-образовательной работы возможна при активном сотрудничестве и взаимодействии педагогов и родителей детей дошкольного возраста. Вовлечение родителей в образовательный процесс предполагает их участие в планировании. Вместе с тем возникает противоречие между потребностью практики в целенаправленном педагогическом влиянии на развитие ребенка в ДОУ и семье и отсутствием эффективной модели активного сотрудничества педагогов и родителей в планировании и организации образовательного процесса.

На современном этапе планирование рассматривается как моделирование образовательного процесса и его результатов. Планирование призвано создать условия для успешного осуществления целенаправленной, совместной с родителями образовательной деятельности.

Система планирования образовательного процесса в дошкольном учреждении включает три основных уровня:

- стратегический уровень: программа развития дошкольного учреждения, модель выпускника, образовательная программа;
- тактический уровень: годовой план, перспективные планы, индивидуальные карты развития детей;
- оперативный уровень: календарные планы образовательной работы с детьми, тематические планы, диагностические карты развития детей [3, с. 11].

Предложенная О.В. Солодянкиной и Т.К. Воробьевой поэтапная методика включения родителей в планирование образовательного процесса содержит:

- а) актуализацию образовательных потребностей родителей по отношению к своему ребенку;
- б) педагогическое просвещение родителей как заказчиков образовательных услуг в дошкольном учреждении;
- в) партнерство педагогов и родителей в планировании и организации образовательного процесса.

В Кодексе Республики Беларусь об образовании определена программно-планирующая документация, с которой должны быть ознакомлены родители через наглядно-информационный блок. К ней относятся Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, программа воспитательной работы учреждения образования, планы воспитательной работы дошкольного учреждения.

План воспитательной работы учреждения образования разрабатывается на текущий учебный год на основе его программы воспитательной работы.