

отрицательно – меньше половины молодых людей (47,9%). Касаясь такой формы семейной жизни, как свободное сожителство нескольких мужчин и женщин, следует отметить, что 8,3% студентов относятся к ней положительно, 29,2% – безразлично и только половина (52,6%) – отрицательно. Все это позволяет в некоторой степени говорить об иных, отличных от традиционных, семейных ценностных ориентациях студенческой молодежи.

Однако в целом студенческая молодежь положительно относится к построению семейных отношений в период обучения в вузе. Если есть взаимные чувства, молодые люди прошли проверку на прочность своих отношений, то создание семьи в студенческие годы благоприятно влияет на учебную деятельность, профессиональное и социальное становление студентов.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СЕМЕЙНОГО УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

*А.В. Ковалевская, О.В. Лезанькова, БГПУ, г. Минск*

Формирование полноценной системы поддержки и защиты детства является одним из ключевых приоритетов социальной политики и Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы. Кодексом Республики Беларусь о браке и семье семья провозглашается как естественная среда для ребенка, воспитание детей в которой охраняется и поощряется государством (Ст. 66, 9 июля 1999 г. № 278–3). Эффективное решение имеющихся проблем невозможно без создания условий для сокращения социального сиротства, развития семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В последние годы в Беларуси активно развиваются новые формы устройства детей на воспитание в «профессиональные» семьи. По состоянию на 1 января 2011 года в республике 18 597 семей, в которых воспитываются 25 052 ребенка сиротской категории, из них: 8 389 – опекунские семьи (10174 ребенка), 4 392 – приемные (6861), 157 – детские дома семейного типа (1020), 79 – семьи детских деревень (484) и 5 580 семей усыновителей (6513). Таким образом, по количеству находящихся в них на воспитании детей сиротской категории, профессиональные формы жизнеустройства располагаются на втором месте между опекой и усыновлением.

Включение в профессиональную замещающую семью для ребенка сиротской категории может стать поворотным пунктом в стабилизации социальной ситуации развития. Помимо улучшений в познавательном развитии, успеваемости происходит оптимизация картины мира ребенка, он все больше разделяет общие ценности и правила семьи, снижается его личностная дезорганизованность. В определенной степени повышается уровень самоуважения, сам ребенок более позитивно оценивает свое эмоциональное состояние. У приемных детей также снижается напряженность в отношениях со сверстниками и взрослыми, т.е. профессиональная замещающая семья в определенной степени компенсирует и способность ребенка устанавливать контакты, особенно доверительные, помогает детям-сиротам стать более открытыми и доверчивыми в общении. В подавляющем большинстве случаев приемные дети считают семью способной удовлетворить их потребности в защите, любви и привязанности.

В Республике Беларусь проводились сравнительные исследования, касающиеся специфики социальной ситуации развития детей в замещающих семьях разных типов. Так, в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь в 2008 году Национальный центр усыновления осуществил мониторинг положения детей в замещающих семьях разных типов (В.В. Мартынова, В.А. Маглыш). Мониторинговое исследование показало, что сравнительно наилучшее положение детей выявлено в семьях усыновителей. Положение детей в семьях близких кровных родственников (в опекунских семьях) сравнительно лучше, чем в профессиональных замещающих семьях (приемных семьях и детских домах семейного типа). При этом мониторинг положения детей в приемных семьях и детских домах семейного типа (ДДСТ) выявил ряд проблем: слабость системы отбора, обучения и формирования профессиональной компетентности у приемных родителей и родителей-воспитателей ДДСТ; отсутствие полномасштабного социально-психолого-педагогического сопровождения приемных семей и ДДСТ со стороны территориального органа опеки и попечительства и СПУ; отсутствие должного внимания к положению детей в приемных семьях и ДДСТ и оказания своевременной помощи детям со стороны школ и дошкольных учреждений, воспитанниками которых являются дети; нарушение территориального принципа формирования приемных семей и ДДСТ; сравнительно невысокий образовательный уровень приемных родителей и родителей-воспитателей ДДСТ и др.

Основными проблемами, заявленными в ходе мониторинга приемными родителями и родителями-воспитателями: необходимость формирования адекватного общественного отношения к ребенку,

во взаимодействующему в замещающей семье: устранение излишнего пристального внимания, которое является негативизирующим фактором, влияющим на положение детей и семьи в местном сообществе; активизация деятельности методобъединений и клубов, групп самопомощи профессиональных родителей для проработки специфических вопросов функционирования приемных семей и ДДСТ; оказание помощи в создании общественных объединений профессиональных замещающих родителей.

Таким образом, наблюдается явная тенденция к самоизоляции профессиональных родителей в психологическом сообществе. Приемные родители и родители-воспитатели, не находя должной поддержки и понимания со стороны специалистов органов опеки и учреждений образования, стремятся максимально ограничить взаимодействие, рассчитывая в решении своих проблем только на самих себя. Сложности взаимодействия профессиональных родителей с органами опеки и учреждениями образования обусловлены тем, что специалисты, осуществляющие подготовку и сопровождение замещающих семей, в большинстве случаев сами не являются замещающими родителями, часто не обладают достаточными знаниями и опытом в данной области, со всеми вытекающими последствиями.

В тоже время в процессе жизнедеятельности приемной семьи закономерно возникают типичные проблемы, связанные с тем, что ребенок, принятый на воспитание, как правило, имеет нарушения психологического здоровья вследствие наличия психотравмирующего жизненного опыта. По мнению специалистов (С. Давыдова, А.П. Лавровиц, В.А. Маглыш, В.В. Мартынова, Т.П. Михневич, Н.С. Поспелова, Г.И. Руденкова, О. Паншина и др.) и самих приемных родителей они чаще всего сталкиваются с такими проблемами и нарушениями поведения приемных детей: задержка психического развития и развития социальных навыков; тенденция к неадекватным ситуациям реакциям; отчужденность от общественно принятой системы ценностей и социально полезного общения; несформированность основных видов деятельности (игры, познания, труда, общения); множественные депривационные нарушения (воровство, склонность к употреблению психоактивных веществ, ранним сексуальным отношениям).

В приемной семье большинство негативных поведенческих проявлений ребенка возникает, как правило, не сразу, а именно тогда, когда ребенок адаптировался, почувствовал себя «как дома». Как следствие отношения трудновоспитуемых и взрослых часто приобретают следующие особенности: непонятное для взрослых поведение ребенка; взаимное отчуждение; демонстративное непослушание, преднамеренное нарушение требований взрослых ребенком; при попытках взрослых исправить поведение возможно возникновение обратного эффекта: ребенок ведет себя еще хуже. У оказавшегося в такой ситуации приемного родителя возникает ощущение, что он своими руками открыл для своей семьи окно в другой мир: жестокий, несправедливый, страшный. И первое желание – защитить себя и свою семью, закрыв это окно, отказавшись от роли приемного родителя.

Причина такого положения заключается не только в недостаточной подготовленности к созданию профессиональной приемной семьи приемных родителей и их родственников, а, в первую очередь, в невысоком качестве помощи такой семье. В связи с этим возникает необходимость в высококвалифицированном сопровождении приемных семей, помощи в решении возникающих проблем в ходе становления семейных взаимоотношений. Решение этой задачи зависит от успешности работы специалистов органов опеки и попечительства и СППС учреждений образования с приемными семьями.

В результате реализации и анализа деятельности по сопровождению приемных семей, а также методической работы со специалистами учреждений образования можно сделать вывод о наличии существенной разницы в понимании содержания социального и психолого-педагогического сопровождения между социальными педагогами, педагогами-психологами и приемными родителями. Для специалистов – это, прежде всего, контроль, а приемные родители ждут поддержки и помощи. Представляется своевременной разработка эффективно действующей системы мер, относящихся к деятельности по сопровождению приемных семей, с уточнением целей, задач, направлений, форм осуществления и наполнением их соответствующим содержанием.

На наш взгляд, в качестве определяющей цели работы с приемными семьями следует рассматривать сохранение ресурсов здорового развития приемного ребенка, т.е. таких характеристик приемной семьи, как здоровая семейная система и эффективный индивидуальный образ жизни всех ее членов.

Первостепенной задачей психолого-педагогического сопровождения приемных семей является создание условий для осознанного принятия приемным родителем «трудного» ребенка, так как принятие ребенка взрослым – это тот механизм, без которого процесс передачи позитивного жизненного опыта оказывается невозможным. Среди

основных направлений психолого-педагогического сопровождения деятельности приемного родителя необходимо выделить следующие:

- обязательное предварительное индивидуально-ориентированное просвещение приемного родителя как создание объективных условий для межличностного понимания, обоснованного прогнозирования развития личности ребенка и взаимоотношений с ним;
- обучение навыкам позитивного воспитательного взаимодействия;
- развитие навыков снятия эмоционального напряжения, творческого решения жизненных проблем как залога сохранения таких значимых личностных ресурсов как жизнестойкость и педагогический оптимизм;
- обеспечение условий для систематического неформального общения с другими приемными родителями с целью обмена опытом, получения эмоциональной поддержки – преодоление чувств изолированности, уникальности и даже неадекватности.

Итак, существенно важно: 1) формировать прежде всего у специалистов системы образования определенное отношение к профессиональному родителю как к коллеге, выполняющему сложную и крайне ответственную работу в стрессогенной и трудно прогнозируемой ситуации, практически не ограниченной рамками «рабочего» времени; 2) при подготовке педагогических кадров особое внимание уделять знаниям, умениям и навыкам, позволяющим специалисту качественно взаимодействовать с членами профессиональных замещающих семей; 3) в сопровождении профессиональной семьи ориентироваться не столько на контроль и выявление недостатков, а в большей степени на восполнение ее резервов как главных ресурсов здорового развития травмированного ребенка, ресурсов, которые, по своему определению, не безграничны.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ЛИЧНОСТИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛОРУССКИМИ ПСИХОЛОГАМИ**

*Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, БГПУ, г. Минск*

Успешность гуманизации воспитательно-образовательного процесса в дошкольных учреждениях, профессиональный рост, педагогическое творчество работающих в них специалистов трудно представить без опоры на психологические закономерности деятельности воспитателя, психологии его личности. Между тем психология деятельности и личности педагога дошкольного образования относится пока к малоисследованной области психологических знаний. Ей посвящено значительно меньшее число исследований, нежели учителю. Внимание психологов к воспитателю пришло позднее. И Беларусь в этом отношении – не исключение.

Начало специального углубленного исследования психологами педагога дошкольного образования в Беларуси относится к 70-80 годам прошлого столетия. Первые шаги в этом направлении были предприняты на кафедре психологии МГПИ им. А.М. Горького (ныне БГПУ), затем исследования в этой сфере широко развернулись (с 1978 г.) на кафедре общей и детской психологии этого вуза (зав. каф. – Я.Л. Коломинский). Вначале исследования носили пилотажный характер, выявлялись проблемы, определялось «поле» для дальнейших научных поисков. Предметом исследований на первых этапах были: отношение педагога к детям, мотивация деятельности воспитателя, его функции, профессиональные умения, общение; влияние педагога на самооценку, оптимизацию межличностных отношений в группе детского сада; восприятие детьми воспитателя и др. Важно отметить: активное участие в поисковой, исследовательской деятельности в данном направлении приняли студенты – участники студенческой научной проблемной лаборатории «Психология педагога детского сада» (науч. рук. – Е.А. Панько) [12]. (Впоследствии некоторые ее члены продолжили исследование психологических проблем педагога дошкольного образования в аспирантуре.)

В 80-х годах белорусскими психологами (выпускниками дошкольного факультета МГПИ) были защищены первые диссертационные исследования, посвященные педагогическому общению воспитателя, его влиянию на самооценку старших дошкольников, их межличностные отношения [1; 3]. Исследования данной отрасли дошкольной педагогической психологии того периода нашли отражение в книге «Психология деятельности воспитателя детского сада» (1986) [13], первом учебном пособии по такому спецкурсу в СССР.

Начиная с 90-х годов 20 века активизируются усилия белорусских психологов по изучению самосознания педагога дошкольного образования, отдельных структурных компонентов педагогического взаимодействия, деятельности разных специалистов дошкольного учреждения. Расширяется тематика исследований психологии