

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

С.Е. Покровская

Психологическое содержание процесса профессионального самоопределения состоит не только в направленности на выбор конкретной профессии, но и в нахождении внутренних оснований такого выбора. Оно соотносится с таким важнейшим явлением развития личности, как самопознание и формированием профессиональной «Я-концепции», являющейся производной от общей «Я-концепции» личности и отражающей отношение индивида к профессиональной самореализации. Более глубокое изучение структур самосознания студентов вуза позволит выявить механизмы осмысления принятия профессионального выбора, его осознанности, прогнозировать результативность выпускников в выбранной сфере деятельности.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, профессиональное самосознание, самооценка, самоуважение, самосознание, самоотношение.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Интерес человека к себе, к своему «Я» издавна был предметом особого внимания. Поведение человека всегда так или иначе сочетается с его представлением о себе (образ «Я») и с тем, каким он хотел бы быть. Изучение свойств самосознания, адекватности самооенок, структуры и функции «образа Я» представляет не только теоретический, но и практический интерес в связи с формированием жизненной позиции личности [1; 6; 13].

Проблема самосознания человека чрезмерно сложна. Образ «Я» – чрезвычайно динамическое образование личности. Образ «Я» может переживаться как представление о себе в момент самого переживания, обычно обозначаемое в психологии как «Я-реальное». Но образ «Я» вместе с тем и «идеальное Я» субъекта, то каким он должен был стать, чтобы соответствовать социальным нормам и ожиданиям окружающих. Возможно еще и «фантастическое Я» – то, каким субъект желал бы стать, если бы это оказалось для него возможным [13].

Степень адекватности образа «Я» выясняется при изучении одного из важнейших его аспектов – самооценки личности, т.е. оценки личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. С помощью самооценки происходит регуляция поведения личности. Самооценка личности происходит при участии референтной группы, с которой она считается, в которой черпает свои ценностные ориентации, идеалы которой являются ее идеалами, интересы – ее интересами [10].

Процесс профессионального самоопределения имеет свое содержание, структуру, характеристики, критерии оценки, а также методы изучения и коррекции [4; 5; 9; 10; 12; 14]. Исследователи профессионального самоопределения студентов в период вузовского обучения выделяли в качестве центральных проблемы, коренящиеся и вытекающие из недостаточной сформированности «чувства себя», своей «имманентной идентичности» [9; 11]. Это чувство, по словам У. Джемса, «всего лишь настроение или эмоция, не выраженная в слове, но оно является глубочайшей основой всех практических и теоретических устремлений».

Чувство идентичности создает условия для встречи человека со своей индивидуальностью (неповторимостью, самобытностью), на нем, как на фундаменте, выстраивается и строится процесс личностного и профессионального самоопределения.

Несформированное чувство собственной идентичности проявляется в определенных нарушениях образа «Я». Среди которых наиболее часто встречаются две ситуации:

1. Сформирован «застывший», крайне ригидный образ. Субъект цепко держится за этот образ и упорно соотносит с ним новый жизненный опыт. Если это не удастся, он страдает от противоречий между новым опытом и привычными представлениями о себе. Этот конфликт настолько сильный, что сопровождается иногда соматическими реакциями;

2. Образ вообще не сформирован: имеется лишь эклектическое соединение различных аспектов «Я». Такая внутренняя бесформенность отражается во внешней бесформенности – над человеком властвуют эмоции, настроения, сиюминутные решения, общая неорганизованность и пр. Новый опыт приносит лишь беспокойство и не способствует внутреннему развитию.

Согласно теории Д. Сьюпера о конгруэнтности Я-концепции и профессии, человек неосознанно ищет профессию, в которой он будет сохранять соответствие своим представлениям о себе, а «входя в профессию», будет искать осуществления этого соответствия [1; 13]. Иными словами, профессиональная деятельность будет успешной только тогда, когда получит личностный оттенок, то есть обретает свойство отражать и воплощать через себя личность.

Графически процесс профессионального самоопределения личности можно представить в виде следующей модели (рис. 1):

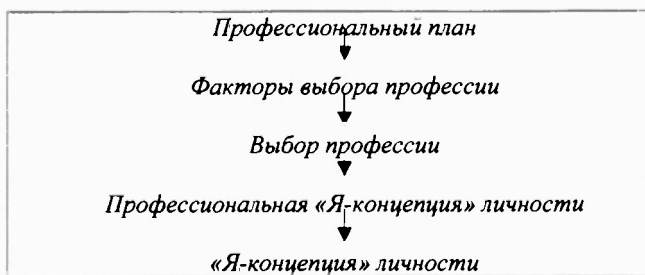


Рис. 1. Модель структуры процесса профессионального самоопределения личности

Таким образом, профессиональное самоопределение рассматривается как процесс, охватывающий весь период профессиональной деятельности личности: от возникновения профессиональных намерений до выхода из трудовой деятельности.

Целью данного исследования стало изучение профессионального самосознания студентов экономических специальностей. В качестве объекта иссле-

дования выступили 70 студентов (35 студентов-заочников и 35 студентов стационарной формы обучения) второго курса факультета «Банковское дело» Белорусского государственного экономического университета г. Минска. Исследование проводилось в 2001-2002 году.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Изучить показатели самоуважения и самоунижения студентов-женщин и студентов-мужчин;
2. Выявить составляющие социальных, биологических и личностных качеств у студентов-женщин и студентов-мужчин;
3. Проанализировать наполнение «Я-концепции» образами «Я» (Я-реальным, Я-динамическим, Я-идеальным, Я-представляемым) у студентов-женщин и студентов-мужчин.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Комплексное исследование проводилось на основе следующих методик:

1. «Шкала самоуважения Розенберга» целью которой явилось выявление двух факторов в структуре «Я-концепции» — самоунижение и самоуважение и их соотношение. Стимульный материал методики включал десять вопросов:

- Я чувствую, что я достойный человек, по крайней мере не менее, чем другие.
- Я всегда склонен чувствовать себя неудачником.
- Мне кажется, у меня есть ряд хороших качеств.
- Я способен кое-что делать не хуже, чем большинство.
- Мне кажется, что мне особенно нечем гордиться.
- Я к себе хорошо отношусь.
- В целом я удовлетворен собою.
- Мне бы хотелось больше уважать себя.
- Иногда я чувствую свою беспомощность.
- Иногда я думаю, что явно всем нехорош.

Испытуемым предлагалось рассмотреть и оценить их по параметрам: «полностью согласен», «согласен», «не согласен», «полностью не согласен». Далее полученные данные обрабатывались в соответствии с ключом:

А) «Согласен», «полностью согласен» по положениям пунктов 1, 3, 4, 6, 7; «не согласен», «полностью не согласен» – по пунктам 2, 5, 8, 9, 10 – характеризует высокий уровень самоуважения и низкий уровень самоунижения (за каждое соответствие условий добавляется один балл).

Б) «Согласен», «полностью согласен» по положениям 2, 5, 8, 9, 10; «не согласен», «полностью не согласен» – по пунктам 1, 3, 4, 6, 7 – характеризует высокий уровень самоунижения и низкий уровень самоуважения (за каждое соответствие условий добавляется один балл).

Сумма общего количества баллов указывает на уровень самооценки личности: 0–2 балла – критическая; 3–6 баллов – заниженная; 7–9 – адекватная, причем 7 баллов – склонная к занижению, 9 – к завышению; 10 и выше – завышенная.

2. «Тест на изучение самоотношения личности» включал следующую процедуру: студенту предлагалось в течение 12-15 минут дать ответ на вопрос: «Кто Я?» употребив для этого 20 слов. Последовательность, логика записей не устанавливались. Можно было использовать любые части речи и определения. Слова записывались в произвольном порядке.

Интерпретация полученных данных проходила в направлении:

а) количественного анализа (сколько слов оказалось в списке, за какое время студент справился с заданием, нуждался ли в дополнительном времени т.п.);

б) качественного анализа, который включал характеристику основных категорий, используемых студентами. Это могли быть: 1) социальные или ролевые определения: учащийся, человек, сын (дочь), староста, студент, молодой и т.п.; 2) биологические качества: юноша (девушка), высокий, очаровательный, блондин и т.п.; 3) моральные качества: честный, ленивый, упрямый, «трудоголик», застенчивый и т.п.; 4) интересы, убеждения: любящий развлечения, меломан, центрфорвард, фанат и т.п.; 5) отношение к жизни, к окружающим людям: оптимист, эгоист, «вещь в себе» и т.п.

3. Методика «Самосознание личности» позволила изучить представление студентов о своих различных «Я», о сильных и слабых сторонах личности, широте (или узости) этих представлений, увидеть, насколько многогранно самосознание личности. Процедура проведения методики предполагала выбор четырех групп качеств из предлагаемого списка: аккуратность, беспечность, вдумчивость, вспыльчивость, гордость, грубость, жизнерадостность, заботливость, злопамятность, искренность, медлительность, мнительность, мстительность, настойчивость, непринужденность, нерешительность, несдержанность, обаяние, обидчивость, осторожность, подвижность, подозрительность, презрительность, радушие, решительность, сдержанность, сострадательность, терпеливость, трусость, увлекательность, упорство, уступчивость, холодность, энтузиазм. Качества первой группы характеризовали представления студентов о себе в данный момент (Каким я считаю себя в данный момент (Я-реальное), второй группы – «Каким я должен стать» (Я-динамическое), третьей – «Каким я должен стать, учитывая требования общества, нормы и правила» (Я-идеальное), четвертой – «Каким я стремлюсь казаться другим» (представляемое «Я»).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты экспериментального исследования оценки самоуважения и самоунижения по шкале Розенберга представлены в таблице 1.

Анализ полученных результатов указывает, что самооценка у студентов как стационарной, так и заочной формы обучения приближена к адекватной. Однако, отмечается, что у мужчин-заочников, самооценка склонна к завышению или завышенная. Это можно объяснить самоуверенностью, а также возрастными показателями – студенты-заочники будучи взрослее студентов стационарной формы обучения имеют больший жизненный опыт.

Таблица 1

Показатели самооценки студентов по шкале Розенберга (в %)

Самооценка	Заочное отделение		Стационар	
	Жен	Муж	Жен	Муж
Завышенная	13,3	50	5,71	30,77
Скл. к завышению	6,67	50	45,71	7,69
Адекватная	20,0	-	11,43	38,46
Склонная к занижению	26,67	-	25,71	7,69
Несколько заниженная	20,0	-	5,71	7,69
Заниженная	13,36	-	-	-
Сильно заниженная	-	-	2,86	-
Критически заниженная	-	-	2,87	7,7
Всего, %	100	100	100	100

Необходимо также отметить, что у студентов стационарной формы обучения почти не наблюдается заниженных самооценок, чего нельзя сказать о студентах заочной формы обучения.



Рис. 2. Показатели самоуважения студентов по шкале Розенберга

Некоторые юноши склонны к самоунижению и занижению своих самооценок. Такая неуверенность в себе может объясняться резким изменением условий проживания, появившейся ответственностью перед родителями, собой, другими людьми, которые требуют значительных душевных сил. Уход от привычной ласки, заботы родителей и родственников заставляет острее чувствовать одиночество, неприспособленность к жизни. Сравнение себя с остальными людьми вокруг себя заставляет лишний раз оценивать себя, причем не всегда в свою пользу.

Тест на изучение самоотношения личности показал, что студентам как очной, так и заочной форм обучения проще ассоциировать себя по каким-то личностным параметрам, гораздо сложнее дело обстоит с ролевыми и социальными качествами (табл. 2).

Таблица 2

Оценка самоотношения личности*.

Качества	Заочное отделение		Стационар	
	Жен	Муж	Жен	Муж
Социальные	6	7	5	4
Биологические	2	2	3	2
Личностные	13	12	14	13

* в таблице приведены средние показатели по всем группам опрошиваемых

Тем не менее, видно, что у студентов-заочников гораздо больше вариантов оценки себя с точки зрения занимаемых социальных ролей и постов. Возможно, это объясняется более старшим возрастом: почти все заочники уже давно работают, что позволяет им ассоциировать себя не только со студентами, но и с определенными должностями (экономист, бухгалтер, кадровик...), многие из них имеют семью, что добавило им к роли дочери (сына) и роль матери (отца). Необходимо также отметить, что у студентов ответов редко встречаются биологические характеристики. Кроме принадлежности к определенному полу почти никаких параметров и качеств больше указано не было.

Тест на изучение самоотношения личности позволил составить следующий социально-психологический портрет респондентов: студент, молодой, приятный, оптимист, умный, уверенный в себе, перспективный, всесторонне развитый.

Данные, полученные в результате исследования по методике «Самосознание личности» позволили оценить структуру «Я-концепции» респондентов по выборке студентов стационарного и заочного отделения. Показатели средних значений распределились следующим образом (рис. 3)



Рис. 3. Структура Я-концепции

Полученные данные позволяют утверждать, что студенты в основном ориентированы на себя настоящих, однако заметна общая тенденция студентов очной формы обучения на ориентацию в будущее. Это можно объяснить тем,

что у студентов стационара еще не так много опыта практической деятельности. Они слабо представляют, чем им придется заниматься в жизни, как сложится их профессиональная жизнь, карьера. Будучи моложе своих коллег-заочников, студенты стационара считают более важным то, какими их видят другие, какими они хотят быть и казаться другим людям. Они настроены изменить не только окружающий их мир, но и себя самих.

Из наиболее часто указываемых качеств студентов можно выделить следующие: аккуратность, вдумчивость, подвижность, принципиальность, терпеливость, жизнерадостность, настойчивость, упорство, остроумность, энтузиазм, обаяние. Причем, Я-реальное студента стационара выглядит следующим образом: вдумчивый, настойчивый, обаятельный, терпеливый, аккуратный. Я-динамическое характеризуется жизнерадостностью, настойчивостью, подвижностью, упорством, аккуратностью, оптимизмом.

В ответах респондентов общее впечатление об обучении в БГЭУ в 75% случаев оказалось благоприятным, в 11% не удовлетворяет ожиданиям и в 14% случаев не определено. В том числе в качестве положительных моментов студенты указывали на:

- наличие базы для дальнейшего совершенствования и самосовершенствования – 7% респондентов выборки;
- дополнительные возможности – 3% респондентов выборки;
- новые знания – 73% студенты-заочники и 45% студенты стационара;
- высшее образование – 7% студенты-заочники и 10% студенты стационара;
- увлекательность – 7% выборки.

В качестве отрицательных моментов испытуемые выделяли следующее:

- «не мое» – 10% респондентов;
- «зато не армия» – 3% респондентов;
- неправильно сформированную нагрузку – 10% респондентов.

Кроме того, указывались такие параметры, как отдых от работы, весело, смена обстановки, получение профессии (новой профессии), условия для саморазвития, престиж.

ВЫВОДЫ

Экспериментальное исследование профессионального самосознания студентов заочной и очной форм обучения экономического ВУЗа показало преобладание высокого самоуважения и низкого самоунижения, что говорит об активной позиции в профессиональном самоопределении, стремлении к самоутверждению в процессе профессионального обучения и желании реализовать свой потенциал в профессиональной деятельности.

Различия социальных, биологических и личностных качеств студентов стационарного обучения и заочной формы обучения нашли отражение в составленном нами социально-психологическом портрете студента экономической специальности. Данный портрет имеет различия для студентов стационарного и заочного отделения: студент стационара – молодой оптимистичный студент, ориентированный на будущее; студент-заочник – чаще мать (отец) семейства, занимающий определенную должность, достигший уже некоторых профессиональных успехов, более спокойный, уверенный в себе, ориентированный на настоящее.

«Я-концепция», которая является интегрированной формой самосознания личности студента, имеет различия на уровне «Я-образа»: студенты-заочники более устойчивы, более полно сформированы как личность, ориентированы на настоящее по сравнению со студентами дневной формы обучения. Это накладывает отпечаток на особенности профессионального самоопределения и отношения к обучению. Студенты заочной формы обучения гораздо более ответственно относятся к процессу обучения, более точно воспринимают информацию, зачастую зная, что именно им понадобится в их профессиональной деятельности, а что нет. Для студентов дневной формы обучения границы изучаемых курсов более размыты. Им еще трудно ориентироваться, с чем именно им придется столкнуться в будущей деятельности. Это вызывает антагонизм некоторых читаемых курсов, трудности в восприятии и воспроизведении материала.

Все вышесказанное говорит о необходимости использования в учебном процессе данных по особенностям самооценки и самоотношения студентов заочной и студентов очной форм обучения для последующего успешного профессионального самоопределения. Необходимы регулярные психолого-педагогические исследования по проблемам самопознания студентов. При обнаружении «динамического состояния» у студентов дневной формы обучения в доступной форме доносить преподавателям рекомендации, о построении футуристически ориентированной работы. Более предпочтительна в данном случае подача более новой динамичной информации, активизация познавательного интереса студентов. Для студентов-заочников, ориентированных на «текущее состояние» желательно при проведении занятий давать конкретную информацию, применимую на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
2. Вишнякова Н. Ф. Креативная психопедагогика. Монография. В 2 ч. Мн., 1995. Ч. 1. 240 с.
3. Гуревич К. М. Индивидуально-психологические особенности школьников. М., 1989.
4. Догиль Л. Ф. Хозяйственный риск и финансовая устойчивость предприятий АПК. Методологические и практические аспекты. Мн., 1999.
5. Климов Е. А. Путь в профессию. Л., 1974.
6. Кон И. С. Психология ранней юности. М., 1989
7. Крайг Г. Психология развития. СПб., 2000.
8. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1997.
9. Маркова А. К. Психология профессионализма. М., 1996.
10. Руденский Е. В. Социальная психология. М., 1992.
11. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М., 2001.
12. Сорокин П. П. Основы менеджмента и маркетинга в агробизнесе. М., 1994.
13. Столин В. В. Самосознание личности. М., 1983.
14. Чистякова С. Н. Профессиональная ориентация. М. 1983.