

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Объект авторского права
УДК 159.9+37.013.42

УЛЬЯНОВА
Анна Юрьевна

**РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЙНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ
С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СФОРМИРОВАННОСТИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Минск, 2023

Работа выполнена в учреждении образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

**Научный
руководитель:** **Медведская Елена Ивановна,**
кандидат психологических наук, доцент, профессор
кафедры социальной работы учреждения
образования «Брестский государственный
университет имени А. С. Пушкина»

**Официальные
оппоненты:** **Андреева Ирина Николаевна,**
доктор психологических наук, профессор, профессор
кафедры технологии и методики преподавания
учреждения образования «Полоцкий
государственный университет имени
Евфросинии Полоцкой»

Яценко Татьяна Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент, декан
факультета педагогики и психологии учреждения
образования «Барановичский государственный
университет»

**Оппонирующая
организация:** учреждение образования «Гродненский
государственный университет имени
Янки Купалы»

Защита состоится «28» июня 2023 г. в 13.00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.02 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482; телефон ученого секретаря: +375 17 311 21 59; muzychenko10@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан «26» мая 2023 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

А. В. Музыченко

ВВЕДЕНИЕ

В условиях инновационного развития общества эффективность подготовки будущих специалистов любых сфер экономики определяется обеспечением качества профессионального образования, соответствующего современному уровню развития науки и технологий. Основные векторы модернизации национальной системы образования определены на перспективу до 2030 г. В соответствии с ними система высшего образования направлена на подготовку высококвалифицированных и конкурентоспособных специалистов, способных к непрерывному профессиональному росту. Осуществляется это реализацией основополагающих задач государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг. Изменение содержания и форм обучения в учреждении высшего образования, с одной стороны, не только повлекло изменение сроков обучения, но и увеличило его интенсивность, определив тем самым новые, более высокие требования к уровню подготовки современного студента. С другой стороны, усиливаются противоречия между требованиями, предъявляемыми к уровню знаний и общей подготовки выпускников учреждений общего среднего образования, и реальной степенью их психологической готовности к обучению в учреждениях высшего образования. Преподаватели различных учреждений образования Республики Беларусь полагают, что современные студенты гораздо менее способны к обучению, чем еще десятилетие назад, что подтверждено результатами исследований белорусских психологов, свидетельствующими о дефиците у обучающихся базовых академических компетенций (А. М. Колышко, Т. И. Краснова, А. П. Лобанов, А. М. Русецкая и др.).

Большинство психолого-педагогических исследований учебной деятельности в период студенчества рассматривают ее в контексте проблем преемственности общего среднего и высшего образования (Е. Г. Изотова, С. Н. Кусакина, В. И. Моросанова, Т. О. Отт, Н. В. Нижегородцева, О. М. Чикова и др.), создания педагогических условий для развития личности будущего специалиста (Е. И. Белокоз, А. В. Белошицкий, П. Р. Галузо, К. В. Карпинский, Я. Л. Коломинский, Н. Н. Красовская, А. П. Лобанов, О. С. Попова, Г. С. Сухобская, А. В. Торхова, А. А. Факторович, Ю. Г. Фокин, И. И. Цыркун и др.). При этом менее изученной в педагогической психологии остается область становления учебной деятельности студентов в развернутой форме, которую В. В. Давыдов и Д. Б. Эльконин обозначали также как зрелую форму. В развернутой форме учебной деятельности формируется умение учиться, которое в образовательных стандартах специальностей первой ступени высшего образования относится к группе академических компетенций.

В проблематике изучения учебной деятельности студентов обнаруживается ряд противоречий:

на *теоретическом уровне* – между наличием большого объема исследований учебной деятельности на первой ступени общего среднего образования и дефицитностью научных данных об учебной деятельности в процессе получения общего высшего образования;

на *психолого-педагогическом уровне* – между существующим социальным заказом на высококвалифицированных специалистов и стихийно происходящими изменениями мышления молодых людей, которые фиксируются как клиповость (Ф. И. Гиренок, И. П. Березовская, А. А. Грекова и др.).

Решение указанных противоречий предполагает выделение структурных компонентов развернутой формы учебной деятельности студентов, выявление взаимообусловленности компонентов развернутой формы учебной деятельности и понятийного мышления, установление динамики понятийного мышления студентов в процессе целенаправленного формирования умения учиться.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года (п. 4 «Развитие человеческого потенциала и рост качества жизни»; п. 8 «Совершенствование институциональных механизмов устойчивого развития»). Диссертационное исследование являлось частью научно-исследовательской работы, осуществляемой кафедрой психологии учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» в рамках темы НИР «Психологические параметры когнитивно-личностного развития субъектов образования» (№ ГР 20150150 от 02.02.2015, 2015–2019 гг.).

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования заключается в определении характеристик развития понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности.

В соответствии с целью были сформулированы *следующие задачи*:

1. Теоретически обосновать взаимообусловленность структурных компонентов развернутой формы учебной деятельности и понятийного мышления студентов.

2. Разработать эмпирическую типологию студентов по уровням сформированности учебной деятельности.

3. Проанализировать понятийное мышление студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности.

4. Выявить динамику понятийного мышления студентов в процессе формирования компонентов развернутой формы учебной деятельности.

Объект исследования – понятийное мышление обучающихся.

Предмет исследования – понятийное мышление студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности.

Научная новизна исследования состоит в расширении научных знаний о развитии понятийного мышления студентов в процессе получения общего высшего образования посредством совершенствования учебной деятельности. Создана эмпирическая типология студентов, дифференцирующая обучающихся по уровням сформированности учебной деятельности. Установлена специфика понятийного мышления разных групп студентов и доказана возможность его развития при условии целенаправленного формирования развернутой формы учебной деятельности.

Положения, выносимые на защиту

1. Структура развернутой формы учебной деятельности представлена тремя основными компонентами: 1) личностно-смысловым (осознание личностного смысла учебной деятельности), 2) контрольно-оценочным (самоконтроль степени выполнения учебных задач и контроль себя как субъекта и носителя деятельности; самооценка качества выполняемых учебных задач и оценка себя как субъекта деятельности), 3) регуляторным (процессы целеполагания, планирования, прогнозирования, программирования, моделирования, принятия решений, коррекции).

Связи между структурными компонентами учебной деятельности и понятийного мышления имеют взаимообусловленный характер. С одной стороны, формирование компонентов развернутой учебной деятельности детерминирует развитие компонентов понятийного мышления: личностно-смысловой компонент (через решение учебных задач и осознание личностного смысла совершаемых учебных действий) способствует формированию внутренней учебной мотивации и операции анализа; действия контроля и оценки, постепенно трансформирующиеся в самоконтроль и самооценку (контрольно-оценочный компонент), являются условиями формирования рефлексии; благодаря регуляторному компоненту (процессы целеполагания, планирования, прогнозирования, моделирования, программирования, коррекции, принятия решений) формируются такие компоненты понятийного мышления, как внутренний план

действий и произвольность мыслительных операций. С другой стороны, повышение уровня развития понятийного мышления создает условия для овладения студентами компетенцией умения учиться.

2. В результате эмпирической типологии установлено три типа студентов, отличающихся по уровням сформированности учебной деятельности. Тип *«дистанцирующиеся от учебной деятельности»* характеризуется уровнем сформированности компонентов учебной деятельности ниже среднего и доминированием мотива избегания в учебной деятельности. Тип *«адаптирующиеся к учебной деятельности»* отличается средним уровнем сформированности компонентов учебной деятельности и доминированием социальных мотивов учения. Типу *«профессионально ориентированные в учебной деятельности»* присущи высокий уровень сформированности компонентов учебной деятельности и выраженные учебно-познавательные и профессиональные мотивы.

3. Анализ понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности обнаружил различия в его характеристиках. Студенты, *дистанцирующиеся от учебной деятельности*, отличаются низким уровнем развития понятийных способностей, сложностями в различении понятий и в установлении существенных отличий между ними, низким уровнем развития понятийного мышления. Студентам, *адаптирующимся к учебной деятельности*, присущи средний уровень выраженности понятийных способностей, доминирование способностей к установлению логических связей между понятиями в конкретной ситуации, ошибочное понимание сложных вербальных рассуждений и неточности в выражении собственных мыслей, уровень развития понятийного мышления ниже среднего. *Профессионально ориентированные в учебной деятельности* студенты характеризуются высоким уровнем развития понятийных способностей, умением устанавливать различные логические связи с погрешностями и неточностями в использовании понятий, средним уровнем развития понятийного мышления.

4. Динамика понятийного мышления студентов в результате формирования компонентов развернутой формы учебной деятельности обнаруживается в развитии понятийных способностей, обеспечивающих использование понятий на различных уровнях обобщения; в установлении логики понятий и их взаимосвязи; в логическом использовании понятий; в уменьшении ошибок понимания сложных вербальных рассуждений и выражения в понятиях собственной мысли.

Результативность формирования развернутой формы учебной деятельности студентов фиксируется во всех ее компонентах: личностно-смысловом (рост профессиональных и учебно-познавательных мотивов, усиление мотивов престижа и творческой самореализации), контрольно-оценочном (улучшение

показателей самоконтроля), регуляторном (усиление показателей процессов целеполагания, планирования, моделирования, программирования, прогнозирования, коррекции, принятия решений).

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с отграничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование, выполнявшееся с 2013-го по 2021 г. В течение данного периода проанализирована научная литература, посвященная проблемам освоения обучающимися учебной деятельности как ведущего условия развития у них понятийного вида мышления. Соискателем самостоятельно систематизированы и обобщены исследования структуры учебной деятельности и методик измерения сформированности ее отдельных компонентов у обучающихся на разных ступенях образования; разработана эмпирическая типология студентов по уровням сформированности учебной деятельности и проанализированы особенности их понятийного мышления; разработана и апробирована программа учебной дисциплины «Основы учебной деятельности студента», направленная на формирование у студентов дефицитных компонентов учебной деятельности; опубликовано учебно-методическое пособие «Основы учебной деятельности студента. Часть 1». Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях (научные статьи, тезисы и материалы конференций).

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты диссертации обсуждались на *девяти международных научно-практических конференциях*: «Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе» (Брест, 2017, 2020, 2021), «Актуальні проблеми психології особистості та між особистісних взаємин» (Каменец-Подольск, 2019, 2020), «Актуальні проблеми психології особистості на європейському просторі» (Каменец-Подольск, 2020, 2021), «Актуальні проблеми сучасної психології: шляхи становлення особистості» (Переяслав, 2020), «Актуальні проблеми сучасковців» (Каменец-Подольск, 2022); *четырёх республиканских научно-практических конференциях*: XVI Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых (Брест, 2014), «Психологическое здоровье в контексте развития личности» (Брест, 2018, 2019), «Традиции и инновации в социальной работе: состояние, проблемы, перспективы» (Брест, 2021); *одной региональной научно-практической конференции* «Образовательная среда как средство социализации личности» (Брест, 2013); *двух межфакультетских семинар-практикумах БрГУ имени А. С. Пушкина* «Эффективные технологии организации учебной деятельности студентов» (Брест, 2021, 2022).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс социально-педагогического факультета БрГУ имени А. С. Пушкина (1 акт внедрения), в содержание курсов повышения квалификации (2 акта о внедрении ИПКиП БрГУ имени А. С. Пушкина) и в практику подготовки педагогов учреждений общего среднего образования к проведению с учащимися различных этапов олимпиад (1 акт о внедрении в учебный процесс ГУО «Брестский областной институт развития образования»).

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 25 публикациях, в том числе в 9 статьях в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (общим объемом 4,91 авторского листа), в 1 статье в других научных изданиях (1,04 авторского листа), в 14 статьях в сборниках материалов научных конференций (общим объемом 3,27 авторского листа), в 1 учебно-методическом пособии (общим объемом 7,92 авторского листа). Общий объем опубликованных материалов составляет 17,14 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 287 страниц, включая основной текст на 109 страницах (в том числе 26 таблиц на 12 страницах, 3 рисунка на двух страницах) и 5 приложений на 155 страницах. Библиографический список содержит 248 наименований (на 23 страницах), включая собственные публикации автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первая глава «Развитие понятийного мышления студентов в учебной деятельности: аналитический обзор исследований» посвящена рассмотрению теоретических аспектов объекта исследования и основных понятий; состоит из трех разделов.

В *первом разделе* представлен анализ понятий «мышление» и «понятийное мышление» с позиции их генеза, осуществляемого в контексте различных позиций в решении общей проблемы соотношения развития и обучения. Акцент в проведенном теоретическом анализе сделан на работах психологов, которые в своих концепциях решали вопросы образования понятий в рамках проблемы взаимосвязи обучения и умственного развития (Дж. Брунер, Л. М. Веккер, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. З. Зак,

Е. И. Исаев, А. Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Я. А. Пономарев, С. Л. Рубинштейн, М. А. Холодная, Д. Б. Эльконин и др.). Теоретически обоснована и эмпирически доказана доминирующая роль обучения в познавательном развитии обучающегося в трудах А. В. Брушлинского, Л. М. Веккера, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. Н. Леонтьева, Н. Ф. Талызиной, Д. Б. Эльконина, Л. А. Ясюковой и др. Указанная позиция определила методологическую основу проводимого исследования.

В результате проведенного теоретического анализа в работе под понятийным мышлением понимается высшая форма мышления, состоящая в обобщенном и опосредованном отражении действительности. Основу понятийного мышления (в контексте концепции В. В. Давыдова) составляют следующие компоненты: рефлексия, анализ, внутренний план действий и произвольность.

Во *втором разделе* рассматривается понятие «учебная деятельность», компоненты и критерии ее сформированности. Проанализированы подходы к рассмотрению сущности учебной деятельности (далее – УД), в результате которой происходит изменение самого учащегося (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и др.), а также содержания учебной деятельности, в процессе освоения которого происходит овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий (В. В. Давыдов). Систематизированы результаты теоретико-эмпирических исследований формирования УД и ее компонентов, а также влияния УД на развитие познавательных процессов обучающихся I ступени общего среднего образования (В. В. Давыдов, Н. Ф. Талызина, П. Я. Гальперин, Т. М. Савельева, И. И. Цыркун, Г. И. Щукина и др.). Раскрыто содержание понятия «умение учиться» и его соотношение с развернутой формой учебной деятельности (Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер, В. С. Мухина и др.). Выявлена дефицитарность таких исследований относительно студенчества.

Выделены структурные компоненты развернутой формы учебной деятельности студентов. Становление развернутой УД рассматривается в единстве ее компонентов, т. е. как целостный процесс взаимосвязи и взаимопереходов всех ее составляющих.

В *третьем разделе* анализируется проблема развития понятийного мышления студентов в результате освоения компонентов УД. Современные исследователи УД студентов считают наличие развернутой формы данной деятельности (или умения учиться самостоятельно) одним из решающих факторов успешного обучения в учреждении высшего образования, обеспечивающим когнитивное развитие обучающихся.

Систематизация и обобщение имеющихся в отечественной психологии позиций о взаимосвязи умения учиться и развития мышления обучающихся позволяет утверждать, что освоение отдельных компонентов развернутой формы учебной деятельности создает благоприятные условия для формирования определенных составляющих понятийного мышления: осознание личностного смысла совершаемых учебных действий способствует формированию внутренней учебной мотивации и операции анализа (К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский, В. А. Петровский, А. П. Маркова, Е. П. Ильин, К. В. Карпинский, П. Р. Галузо и др.); действия контроля и оценки, постепенно трансформирующиеся в самоконтроль и самооценку, являются условиями формирования рефлексии (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Г. А. Цукерман, С. Д. Шакура, С. С. Кашлев и др.); благодаря регуляторным процессам (целеполагание, планирование, прогнозирование, моделирование, принятие решений и коррекция) формируются такие составляющие понятийного мышления, как внутренний план действий и произвольность мыслительных операций (В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, С. Л. Рубинштейн, А. Р. Лурия, А. В. Брушлинский, В. И. Моросанова, А. М. Матюшкин, Н. Ф. Талызина, А. В. Усова, А. П. Лобанов, С. Э. Поляков, Е. И. Рассказова, П. Р. Галузо и др.). Схематично существующие взаимовлияния представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Возможности развития понятийного мышления студентов в результате освоения компонентов развернутой формы учебной деятельности

Вторая глава «Особенности понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности» посвящена описанию организации эмпирического исследования, изложению и обсуждению его результатов.

Первый раздел содержит описание выборки, схемы исследования, характеристику используемых методик и статистических методов обработки данных. Эмпирическая работа проводилась с 2017-го по 2021 г. и включала два этапа – пилотажный (2017–2019) и основной (2019–2020). Базами исследования выступили Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина и Брестский государственный технический университет. На разных этапах исследования приняло участие 500 студентов.

Для решения *первой эмпирической задачи – разработки эмпирической типологии студентов по уровням сформированности учебной деятельности* – были использованы следующие методики: методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) и опросник личностной осознанной регуляции учебной деятельности студентов (ЛОРУД, П. Р. Галузо). Информативность указанных методик была оценена в пилотажном исследовании, представляющем собой годовой лонгитюд, проводимый со студентами разных курсов обучения ($n = 100$) Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина и Брестского государственного технического университета. Участниками основного этапа исследования выступили студенты двух названных университетов г. Бреста ($n = 400$, по 100 студентов 1–4 курсов обучения). Для оценки возможных различий между студентами разных лет обучения использовались непараметрические меры различий (Н-критерий Крускала – Уоллиса и U-критерий Манна – Уитни). Для решения поставленной исследовательской задачи была использована процедура эксплораторного факторного анализа методом главных компонент с подпрограммой varimax-вращения (SPSS v. 19).

Реализация *второй эмпирической задачи – установление особенностей понятийного мышления студентов с разными уровнями сформированности учебной деятельности* – осуществлялась с помощью методики «Понятийный синтез» и теста «Логически-понятийное мышление. Образование сложных аналогий». Участниками исследования выступили выборочные студенты ($n = 90$) из ранее исследованной общей группы ($n = 400$), дифференцированные по уровням сформированности у них учебной деятельности. Оценка различий в развитии показателей понятийного мышления осуществлялась посредством методов дескриптивной и индуктивной статистики (SPSS v. 19).

Во *втором разделе* представлены результаты конструирования эмпирической типологии студентов.

Сравнительный анализ выраженности различных компонентов УД не выявил достоверных различий между студентами 1–4 курсов: $N_{эмп} = 1,64$ для мотивов учебной деятельности и $N_{эмп} = 3,28$ для показателей саморегуляции учебной деятельности (при $N_{крит} = 7,81$ для $p < 0,05$ и $v = 3$).

Проведенная факторизация данных (18 измеренных параметров мотивации и саморегуляции учебной деятельности в общей выборке 400 студентов), позволила выделить три фактора (в совокупности объясняющих 74,35 % общей дисперсии) и, соответственно, три группы обучающихся. Усредненные результаты по группам студентов, диагностические данные которых образовали разные факторы, представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Результаты факторизации данных по методике «Диагностика учебной мотивации студентов»

Мотивы	Максимальный балл по методике	Усредненные данные		
		1-й фактор	2-й фактор	3-й фактор
Коммуникативный	20	15,4	14,9	15,2
Избегания	25	17,5	22,5	13,6
Престижа	25	12,7	9,4	21,8
Профессиональный	35	17,3	14,5	27,1
Творческой самореализации	10	6,8	6,2	4,8
Учебно-познавательный	35	20,3	16,6	28,1
Социальный	25	21,8	22,6	17,5

О возможных различиях в выраженности учебных мотивов у студентов разных групп можно говорить только как о тенденциях, поскольку статистически достоверных отличий в усредненных профилях мотивации между данными в разных факторах не выявлено ($N_{эмп} = 0,62$ при $N_{крит} = 5,99$ для $p < 0,05$).

Расчет достоверности возможных различий (таблица 2) выявил их высокую значимость: $N_{эмп} = 21,43$ при $N_{крит} = 9,21$ для $p \leq 0,01$. Парное сравнение профилей оценок обнаружило наличие существенных различий между всеми группами: между данными, образующими 1-й и 2-й факторы ($U = 11,5$), 1-й и 3-й факторы ($U = 6,5$) и 2-й и 3-й факторы ($U = 0$) при критическом $U = 19$ для $p < 0,01$.

Таблица 2 – Результаты факторизации данных студентов по методике ЛОРУД

Шкалы учебной деятельности	Усредненные данные в группе студентов		
	1-й фактор	2-й фактор	3-й фактор
Понимание жизненного смысла	13,2	11,9	15,5
Целеполагание	12,1	11,3	13,8
Моделирование	12,5	11,0	14,0
Прогнозирование	11,6	9,9	13,4
Планирование	11,5	9,8	13,2
Программирование	12,1	10,0	14,1
Контроль	11,0	9,0	12,9
Оценка результатов	10,6	9,1	12,0
Коррекция	10,1	8,5	12,6
Принятие	11,7	10,0	13,3

Качественный анализ данных позволил дать характеристику трем группам студентов, отличающихся по уровням сформированности учебной деятельности. Обозначения этих уровней и соответствующих им типов студентов дано на основе ее доминирующих мотивов. Низкий уровень – *дистанцирующиеся от учебной деятельности* студенты (28,1 % общей дисперсии); средний – *адаптирующиеся к учебной деятельности* студенты (39,5 % дисперсии); высокий – *профессионально ориентированные в учебной деятельности* (6,75 % дисперсии) студенты. Количество студентов, обладающих высоким уровнем сформированности учебной деятельности, находится на верхнем пороге случайности. Самым массовым является тип «адаптирующиеся к учебной деятельности».

В *третьем разделе* анализируются особенности понятийного мышления студентов.

Сравнительный анализ не выявил различий в выраженности показателей понятийного мышления у студентов 1–4 курсов обучения: $N_{эмп} = 2,73$ при $N_{крит} = 9,48$ для $p < 0,05$.

В таблице 3 представлены измеренные показатели понятийного мышления студентов с разными уровнями сформированности учебной деятельности (в таблице цифрами 1–5 обозначены различные характеристики понятийных способностей: сложность устанавливаемых связей, их количество и др.). Более высокому уровню сформированности УД соответствуют и более высокие показатели понятийного мышления (таблица 3). Однако между близкими уровнями статистически достоверные отличия отсутствуют: для «адаптирующихся к учебной деятельности» и «дистанцирующихся от учебной деятельности» $U = 8$, для «адаптирующихся к учебной деятельности» и «профессионально ориенти-

рованных в учебной деятельности» $U = 9$ (при критическом $U = 7$ для $p < 0,05$). Однако они выявлены для усредненных показателей понятийного мышления студентов полярных типов – с низким и высоким уровнями сформированности учебной деятельности ($U = 2$ при критическом $U = 3$ для $p < 0,01$). Установлено, что студенты с разными уровнями сформированности учебной деятельности обладают разными понятийными способностями и разным уровнем развития понятийного мышления.

Таблица 3 – Показатели понятийного мышления студентов с разными уровнями сформированности учебной деятельности

Типы студентов	Понятийные способности					Уровень развития понятийного мышления
	1	2	3	4	5	
Дистанцирующиеся	0,5	0,76	0,3	1,56	0	2,15
Адаптирующиеся	1,86	1,9	1,63	5,4	0,06	2,45
Профессионально ориентированные	2,33	2,7	2,56	7,56	1,46	3,21

Третья глава «Динамика понятийного мышления студентов в процессе формирования компонентов развернутой формы учебной деятельности» посвящена описанию организации формирующего эксперимента (далее – ФЭ), анализу изменений в показателях понятийного мышления студентов в результате формирования развернутой формы учебной деятельности.

В *первом разделе* отражена организация и содержание формирующего эксперимента, состоящего из подготовительного и основного этапов.

На подготовительном этапе методом анкетирования ($n = 126$) был изучен запрос студентов на формирование умения учиться. Установлено, что большая часть студентов испытывают затруднения в самостоятельном осуществлении учебной деятельности и нуждаются в помощи извне. В итоге контент-анализа названные студентами трудности обучения были структурированы по содержанию в три группы: адаптационные, общеучебные и процессуальные. У студентов-первокурсников выявлена дефицитарность смысловых и ценностных нагрузок в понимании смысла обучения в общей структуре жизнедеятельности. Регуляторные процессы учебной деятельности (планирование, целеполагание, оценка, коррекция) у студентов сформированы недостаточно для осуществления ими осознанной и саморегулируемой деятельности.

Основной этап ФЭ осуществлялся в 2019 г. по классической схеме Дж. Кемпбелла, предполагающей предварительное и итоговое измерение в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах. Экспериментальную

группу образовали студенты 1-го курса (61 человек), обучающиеся по специальностям «Дошкольное образование», «Социальная работа», «Логопедия». В контрольную группу вошли 55 первокурсников, обучающихся по родственным специальностям («Начальное образование», «Практическая психология», «Психология»). Эксперимент проводился в процессе апробации факультативной дисциплины «Основы учебной деятельности студента» (1-й семестр).

Программа ФЭ была составлена с учетом теоретически предполагаемого взаимовлияния компонентов развернутой формы учебной деятельности и понятийного мышления (рисунок 1), а также с учетом анализа работ К. А. Абульхановой-Славской, П. Р. Галузо, А. В. Брушлинского, Л. М. Веккера, В. В. Давыдова, В. И. Моросановой, М. А. Холодной, Л. А. Ясюковой и др.

Программа понимается как целостная система, направленная на формирование личностно-смыслового, контрольно-оценочного и регуляторного компонентов развернутой формы УД студентов, являющихся основой формирования компонентов понятийного мышления (таблица 4).

Таблица 4 – Программа «Формирование компонентов развернутой формы учебной деятельности и понятийного мышления»

Компонент учебной деятельности	Основное содержание	Ключевой формирующийся компонент понятийного мышления
Личностно-смысловой	Формирование ценностно-смыслового аспекта получения образования в общей структуре жизнедеятельности, устойчивых внутренних учебно-познавательных мотивов	Анализ
Контрольно-оценочный	Формирование оценки и рефлексии качества и степени выполнения учебных задач/действий	Рефлексия
Регуляторный	Формирование субъектной позиции. Ориентация на процесс деятельности и ее осознанную саморегуляцию	Внутренний план действий. Произвольность

Процедура измерения осуществлялась посредством методик, использовавшихся для решения предшествующих задач. Статистическая обработка полученных данных была проведена с помощью следующих методов: U-критерия Манна – Уитни, G-критерия знаков, критерия ϕ – углового преобразования Фишера.

Во *втором разделе* обсуждаются результаты применения программы. На констатирующем этапе студенты КГ и ЭГ не отличались друг от друга

по выраженности учебных мотивов ($U_{эмп} = 19$ при $U_{крит} = 11$ для $p < 0,05$) и по сформированности отдельных компонентов учебной деятельности ($U_{эмп} = 40$ при $U_{крит} = 27$ для $p < 0,05$). Результаты измерения показателей понятийных способностей и понятийного мышления обучающихся на разных этапах эксперимента отражены в таблице 5 (цифрами от 1 до 5 обозначены различные характеристики понятийных способностей, а знаком * – уровни статистической достоверности G-критерия знаков: * – $p < 0,05$ и ** – $p < 0,01$).

Таблица 5 – Показатели понятийного мышления студентов ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах

Этапы	Группа					
	КГ		G	ЭГ		G
	До	После		До	После	
<i>Понятийные способности</i>						
1	0,92	0,81	12**	1,70	2,18	11**
2	0,90	0,78	12**	1,40	2,01	11**
3	0,80	0,61	14**	1,39	1,93	11**
4	2,61	2,21	19*	4,65	6,13	13**
5	0,12	0,12	5**	0,42	0,86	12**
<i>Уровень развития понятийного мышления</i>						
	2,53	2,21	17**	2,63	3,06	12**

Первый взгляд на данные таблицы 5 может обнаружить идентичность сдвигов в показателях понятийного мышления студентов КГ и ЭГ. Однако динамика средних показателей показывает, что они имеют разнонаправленный характер: в КГ типичным является положительный, а в ЭГ – отрицательный сдвиг. На контрольном этапе показатели понятийного мышления студентов разных групп имеют статистически достоверные отличия ($U_{эмп} = 7$ при $U_{крит} = 7$ для $p < 0,05$ для шести переменных).

Выявлены достоверные отличия по количеству студентов КГ и ЭГ, у которых зафиксированы положительные сдвиги по измеренным показателям понятийных способностей ($\phi = 4,33$, $p < 0,01$) и логико-понятийного мышления ($\phi = 2,18$, $p < 0,05$), а также существенно улучшены отдельные составляющие умения учиться: моделирование ($\phi = 2,5$, $p < 0,01$), прогнозирование ($\phi = 2,5$, $p < 0,01$), контроль ($\phi = 2,5$, $p < 0,01$), коррекция ($\phi = 2,8$, $p < 0,01$) и принятие решений ($\phi = 2,7$, $p < 0,01$) в учебной деятельности.

Таким образом, специально организованное управление учебной деятельностью студентов вызывает положительные сдвиги как в компонентах учебной деятельности, так и в понятийном мышлении обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное исследование позволяет сделать следующие заключения.

1. Теоретический анализ показал единство представителей различных научных школ в признании понятийного мышления высшей формой его развития, формирующейся в результате целенаправленного обучения и освоения учебной деятельности. УД проходит долгий путь становления. В структуре развернутой ее формы выделены три компонента: 1) личностно-смысловой, 2) контрольно-оценочный, 3) регуляторный.

Теоретически обоснована возможность влияния развернутой формы УД на развитие мышления, а именно освоение отдельных компонентов развернутой формы УД создает благоприятные условия для развития компонентов понятийного мышления студентов: личностно-смысловой компонент (через решение учебных задач и осознание личностного смысла совершаемых учебных действий) способствует формированию внутренней учебной мотивации и операции анализа; контрольно-оценочный компонент (действия контроля и оценки, постепенно трансформирующиеся в самоконтроль и самооценку, являются условиями формирования рефлексии); благодаря регуляторному компоненту (процессы целеполагания, планирования, прогнозирования, моделирования, программирования, коррекции, принятия решений) формируются такие компоненты понятийного мышления, как внутренний план действий и произвольность мыслительных операций [3; 5; 6; 15; 16; 17; 21; 22; 23; 24].

2. Создана эмпирическая типология студентов, дифференцирующая обучающихся по уровням сформированности УД. Установленные типы отличаются по особенностям организации и осуществлению УД. Самому массово представленному типу, *адаптирующимся к учебной деятельности* студентам, характерен средний уровень сформированности компонентов УД: наличие недостаточно четкого понимания ценностно-смыслового контекста получения образования, которое обусловлено внешними положительными мотивами; ситуативность познавательной активности и самостоятельности; избирательность саморегуляции; способность студентов к творчеству и общественной активности. Второму по представленности типу, *дистанцирующимся от учебной деятельности* студентам, присущ уровень сформированности компонентов УД ниже среднего: отсутствие личностного смысла в получении образования; необходимость постоянного стимулирования и контроля познавательной активности со стороны преподавателей; непроизвольность и шаблонность выполнения учебных действий и операций; сниженность саморефлексии

деятельности; отсутствие выделения планирования, прогнозирования и коррекции УД как осознанной и самостоятельной задачи, высокий уровень мотива избегания, низкие показатели регуляторных процессов УД. Менее представленному типу, *профессионально ориентированным в учебной деятельности* студентам, свойственен высокий уровень сформированности компонентов УД: наличие ценностно-смыслового контекста получения профессионального образования; полная познавательная самостоятельность и активность в поисках источника познания и преобразования действительности; самостоятельность и автономность в учебных действиях, операциях и осуществлении мыслительных действий; самостоятельное выдвижение и постановка учебных задач и целей, наличие устойчивой способности к саморегуляции и надситуативной активности в учебно-профессиональной деятельности; структурирование индивидуальной учебной стратегии и выбор образовательного маршрута; ориентация на развитие профессионально важных качеств личности; творчество; стремление к самореализации, самоактуализации и непрерывному профессиональному самообразованию [7; 8; 12; 17].

3. Понятийное мышление студентов с разными уровнями сформированности УД имеет свои особенности. *Дистанцирующиеся от учебной деятельности* студенты отличаются низким уровнем развития понятийных способностей, сложностями в различении понятий и в установлении существенных отличий между ними, низким уровнем развития понятийного мышления. *Адаптирующимся к учебной деятельности* студентам присущи средний уровень выраженности понятийных способностей, доминирование способностей к установлению логических связей между понятиями в конкретной ситуации, ошибочное понимание сложных вербальных рассуждений и неточности в выражении собственных мыслей, уровень развития понятийного мышления ниже среднего. *Профессионально ориентированные в учебной деятельности* студенты характеризуются высоким уровнем развития понятийных способностей, умением устанавливать различные логические связи с погрешностями и неточностями в использовании понятий, средним уровнем развития понятийного мышления. Обучающиеся с высоким уровнем развития понятийного мышления представлены в исследованной, статистически большой выборке студентов разных УВО и специальностей на уровне случайности. Большинство студентов обладают низким уровнем развития понятийного мышления [9; 16; 22].

4. В результате целенаправленного формирования компонентов развернутой УД зафиксирован рост профессиональных и учебно-познавательных мотивов, а также усиление мотивов престижа, творческой самореализации. У большей части студентов экспериментальной группы наиболее существенные

сдвиги произошли в показателях регуляторного и контрольно-оценочного компонентов УД по следующим регуляторным процессам: целеполагания, моделирования, прогнозирования, контроля, коррекции и принятия решений. Наличие существенных положительных сдвигов по перечисленным показателям отражает повышение субъектности в процессе осуществления деятельности, в саморегуляции данного процесса, деятельность становится осознанно регулируемой, опираясь на личностные структуры, процессы и механизмы [5; 9].

В результате освоения компонентов развернутой формы УД у большинства студентов обнаруживается динамика понятийного мышления. Значимые сдвиги установлены в развитии понятийных способностей, обеспечивающих использование понятий на различных уровнях обобщения; в установлении логики понятий и их взаимосвязи; в логическом использовании понятий; в уменьшении ошибок понимания сложных вербальных рассуждений и выражения в понятиях собственной мысли [3; 5; 8; 9; 16; 17; 21; 22; 23].

Таким образом, для периода студенчества эмпирически подтверждена основная идея теории УД – о ее влиянии на формирование понятийного мышления, повышение уровня которого, в свою очередь, способствует совершенствованию умения учиться.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Данные, полученные в результате проведенного исследования, позволяют определить перспективы и возможности их практического применения. Практическая значимость разработанного методического обеспечения состоит в повышении эффективности образовательного процесса УВО.

Материалы диссертации могут быть использованы при составлении учебных программ дисциплин «Педагогическая психология», «Психология развития», «Педагогика и психология высшей школы», спецкурсов, ориентированных на изучение и развитие индивидуальных особенностей обучающихся, а также востребованы преподавателями, кураторами групп, специалистами социально-педагогической и психологической службы, всеми лицами, заинтересованными в оптимизации образовательного процесса и развитии личности студента в учреждении высшего образования. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе по подготовке и повышению квалификации преподавателей учреждений высшего образования.

Общественная значимость результатов исследования состоит в содействии реализации целей устойчивого развития образовательного потенциала Республики Беларусь, предполагающих профессионально-личностное становление обучающихся и развитие их профессиональных компетенций.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях, соответствующие п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий

1. Ульянова, А. Ю. Представления об отметках студентов с различной учебной мотивацией / А. Ю. Ульянова // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2013. – № 1. – С. 152–157.

2. Ульянова, А. Ю. Представления преподавателей о критериях освоения студентами учебной деятельности / А. Ю. Ульянова // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. / Респ. ин-т проф. образования ; редкол.: О. С. Попова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИПО, 2018. – Вып. 8, ч. 1. – С. 200–206.

3. Ульянова, А. Ю. Взаимосвязь уровня развития понятийного мышления и учебной мотивации студентов / А. Ю. Ульянова // Науч. труды Респ. ин-та высш. шк. Ист. и психол.-пед. науки. – Минск : РИВШ, 2019. – Вып. 19, ч. 3. – С. 394–400.

4. Ульянова, А. Ю. Представление преподавателей об освоении и саморегуляции учебной деятельности студентами / А. Ю. Ульянова // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. / Респ. ин-т проф. образования. – Минск : РИПО, 2020. – Вып. 10, ч. 2. – С. 49–56.

5. Ульянова, А. Ю. Развитие понятийного мышления через управление учебной деятельностью студентов / А. Ю. Ульянова // Науч. труды Респ. ин-та высш. шк. Ист. и психол.-пед. науки. – Минск : РИВШ, 2020. – Вып. 20, ч. 3. – С. 382–389.

6. Ульянова, А. Ю. Проблема формирования учебной деятельности через развитие ее компонентов / А. Ю. Ульянова // Науч. труды Респ. ин-та высш. шк. Ист. и психол.-пед. науки. – Минск : РИВШ, 2021. – Вып. 21, ч. 4. – С. 387–393.

7. Ульянова, А. Ю. Эмпирическая дифференциация уровней сформированности учебной деятельности студентов / А. Ю. Ульянова // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2021. – № 2. – С. 172–179.

8. Ульянова, А. Ю. Диагностико-развивающий потенциал рефлексивных учебных заданий: пример кейс-стади / А. Ю. Ульянова // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. / Респ. ин-т проф. образования. – Минск : РИПО, 2022. – Вып. 12, ч. 2. – С. 11–21.

9. Ульянова, А. Ю. Особенности понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности / А. Ю. Ульянова //

Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2022. – № 2. – С. 207–216.

Статті в збірниках матеріалів наукових конференцій

10. Ульянова, А. Ю. Определение основных показателей и условий формирования учебной деятельности студентов / А. Ю. Ульянова // XVI Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых : сб. материалов : в 2 ч., Брест, 16 мая 2014 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. В. В. Здановича. – Брест : БрГУ, 2014. – Ч. 2. – С. 24–26.

11. Ульянова, А. Ю. Самооценка студентами оценочного компонента учебной деятельности / А. Ю. Ульянова // Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Брест, 12 апр. 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Е. А. Бай (отв. ред.) [и др.]. – Брест : БрГУ, 2017. – С. 208–210.

12. Ульянова, А. Ю. Особенности учебной мотивации студентов разных лет обучения / А. Ю. Ульянова // Психологическое здоровье в контексте развития личности : материалы VIII Респ. науч.-практ. конф., Брест, 16 февр. 2018 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2018. – С. 206–209.

13. Ульянова, А. Ю. Представление преподавателей о регуляторных процессах учебной деятельности студентов / А. Ю. Ульянова // Социальная психология здоровья и современные информационные технологии : сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. семинара, Брест, 11 апр. 2019 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: А. В. Северин, С. Л. Ящук. – Брест : БрГУ, 2019. – С. 139–143.

14. Ульянова, А. Ю. Особенности саморегуляции учебной деятельности студентами 1-го курса / А. Ю. Ульянова // Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин : матеріали XI міжнар. наук.-практ. конф., Кам'янець-Подільськ, 23 квіт. 2019 р. / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана Огенка ; за ред. С. Д. Максименка, Л. А. Онуфрієвої. – Кам'янець-Подільськ : Медобори-2006, 2019. – С. 103–107.

15. Ульянова, А. Ю. Формирование понятийного мышления в обучении в контексте теории Л. С. Выготского / А. Ю. Ульянова // Актуальні проблеми психології особистості на європейському просторі : матеріали V міжнар. наук.-практ. конф., 14 лют. 2020 р. / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана Огенка ; за ред. С. Д. Максименка, Л. А. Онуфрієвої. – Кам'янець-Подільськ : Аксіома, 2020. – С. 81–85.

16. Ульянова, А. Ю. Проблема развития понятийного мышления студентов как фактор личностного развития / А. Ю. Ульянова // Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин : матеріали XII міжнар. наук.-практ. конф., Кам'янець-Подільськ, 23 квіт. 2020 р. / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана Огєнка ; за ред. С. Д. Максименка, Л. А. Онуфрієвої. – Кам'янець-Подільськ, 2020. – С. 111–113.

17. Ульянова, А. Ю. Развитие студента как субъекта деятельности по освоению учебных компетенций / А. Ю. Ульянова // Психологическое здоровье в контексте развития личности : материалы Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Брест, 12 февр. 2020 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2020. – С. 199–202.

18. Ульянова, А. Ю. Представления первокурсников об особенностях учебной деятельности студентов / А. Ю. Ульянова // Актуальні проблеми сучасної психології: шляхи становлення особистості : зб. наук. ст. за матеріалами II Міжнар. наук.-практ. конф., Переяслав, 14–16 трав. 2020 р. / Переяслав-Хмельниц. держ. пед. ун-т ім. Григорія Сковороди ; ред. І. В. Волженцева (відповід. ред.) [та ін.]. – Переяслав, 2020. – С. 308–312.

19. Ульянова, А. Ю. Особенности вхождения первокурсников в учебный процесс УВО / А. Ю. Ульянова // Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Брест, 15 мая 2020 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Е. А. Бай [и др.]. – Брест : БрГУ, 2020. – С. 160–163.

20. Ульянова, А. Ю. Особенности формирования компонентов учебной деятельности учащихся педагогами начальных классов / А. Ю. Ульянова // Актуальні проблеми психології особистості на європейському просторі : матеріали VI міжнар. наук.-практ. конф., 15 лют. 2021 р. / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана Огєнка ; за ред. С. Д. Максименка [та ін.]. – Кам'янець-Подільськ : Вид. Ковальчук О. В., 2021. – С. 132–136.

21. Ульянова, А. Ю. Формирование понятийного мышления обучающихся через развитие способности действовать в «уме» / А. Ю. Ульянова // Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., 24 февр. 2021 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: В. В. Ильяшева [и др.]. – Брест : БрГУ, 2021. – С. 183–186.

22. Ульянова, А. Ю. Особенности понятийного синтеза у студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности / А. Ю. Ульянова // Актуальні проблеми сучасковців : матеріали VII міжнар. наук.-практ. конф., Кам'янець-Подільськ, 17 листоп. 2021 р. / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана

Огенка ; за ред. С. Д. Максименка, Л. А. Онуфрієвої. – Кам’янець-Подільськ, 2021. – С. 123–126.

23. Ульянова, А. Ю. Понимание жизненного смысла учебной деятельности как предикатор осознанной регуляции учебной деятельности студента / А. Ю. Ульянова // Традиции и инновации в социальной работе: состояние, проблемы, перспективы : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 4 нояб. 2021 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: В. В. Ильяшева (отв. ред.) и [и др.]. – Брест : БрГУ, 2022. – С. 70–74.

Другие издания

24. Ульянова, А. Ю. Особенности учебной деятельности студентов-первокурсников: типичные проблемы и пути решения / А. Ю. Ульянова // Студент вуза на рубеже 2020-х: перспективы развития личности и здоровья / под ред. проф. Е. Л. Николаева. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2021. – Раздел 2.8. – С. 282–302.

Учебно-методические публикации и практические руководства

25. Ульянова, А. Ю. Основы учебной деятельности студента : учеб.-метод. пособие : в 2 ч. / А. Ю. Ульянова ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2021. – Ч. 1. – 127 с.

РЕЗЮМЕ

Ульянова Анна Юрьевна

Развитие понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности

Ключевые слова: студент, понятийное мышление, развернутая форма учебной деятельности, уровень сформированности учебной деятельности.

Цель исследования: определение характеристик развития понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности.

Методы исследования: теоретический анализ; эмпирические методы (анкетирование, измерение, формирующий эксперимент); методы математической обработки (частотный анализ, меры различий, факторный и корреляционный анализы) и интерпретации данных (контент-анализ, сравнительный анализ).

Полученные результаты и их новизна. В диссертационном исследовании впервые экспериментально подтверждена возможность развития понятийного мышления студентов посредством целенаправленного формирования компонентов развернутой формы учебной деятельности. Создана эмпирическая типология, дифференцирующая студентов по уровням сформированности учебной деятельности и развития понятийного мышления. Разработано и апробировано методическое обеспечение, направленное на формирование компонентов развернутой формы учебной деятельности и стимулирующее развитие понятийного мышления студентов.

Степень использования. Результаты исследования используются в образовательном процессе БрГУ, включены в содержание разработанной учебной дисциплины «Основы учебной деятельности студента» для обучающихся специальностей социально-педагогического факультета, а также в содержание повышения квалификации преподавателей БрГУ и педагогов II и III ступеней общего среднего образования.

Область применения. Результаты исследования могут стать теоретическими и прикладными основаниями разработки образовательных программ для различных категорий педагогов. Они могут быть востребованы педагогами-психологами в практике психологического консультирования разных субъектов образования, а также руководителями учреждений высшего образования.

РЭЗЮМЭ

Ульянава Ганна Юр'еўна

Развіццё паняццйнага мыслення студэнтаў з розным узроўнем сфарміраванасці вучэбнай дзейнасці

Ключавыя словы: студэнт, паняццйнае мысленне, разгорнутая форма вучэбнай дзейнасці, узровень сфарміраванасці вучэбнай дзейнасці.

Мэта даследавання: вызначэнне характарыстык развіцця паняццйнага мыслення студэнтаў з розным узроўнем сфарміраванасці вучэбнай дзейнасці.

Метады даследавання: тэарэтычны аналіз; эмпірычныя метады (анкетаванне, вымярэнне, фарміруючы эксперымент); метады матэматычнай апрацоўкі (частотны аналіз, меры адрозненняў, фактарны і карэляцыйны аналізы) і інтэрпрэтацыі дадзеных (кантэнт-аналіз, параўнальны аналіз).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У дысертацыйным даследаванні ўпершыню эксперыментальна пацверджана магчымасць развіцця паняццйнага мыслення студэнтаў з дапамогай мэтанакіраванага фарміравання кампанентаў разгорнутай формы вучэбнай дзейнасці. Створана эмпірычная тыпалогія, якая дыферэнцыруе студэнтаў па ўзроўнях сфарміраванасці вучэбнай дзейнасці і развіцця паняццйнага мыслення. Распрацавана і апрабавана метадычнае забеспячэнне, накіраванае на фарміраванне кампанентаў разгорнутай формы вучэбнай дзейнасці і стымулюючае развіццё паняццйнага мыслення студэнтаў.

Ступень выкарыстання. Вынікі даследавання выкарыстоўваюцца ў адукацыйным працэсе БрДУ, уключаны ў змест распрацаванай вучэбнай дысцыпліны «Асновы вучэбнай дзейнасці студэнта» для навучэнцаў спецыяльнасцяў сацыяльна-педагагічнага факультэта, а таксама ў змест павышэння кваліфікацыі выкладчыкаў БрДУ і педагогаў II і III ступеняў агульнай сярэдняй адукацыі.

Сфера ўжывання. Вынікі даследавання могуць стаць тэарэтычнымі і прыкладнымі падставамі распрацоўкі адукацыйных праграм для розных катэгорый педагогаў. Яны могуць быць запатрабаваны педагогамі-псіхолагамі ў практыцы псіхалагічнага кансультавання розных суб'ектаў адукацыі, а таксама кіраўнікамі ўстаноў вышэйшай адукацыі.

SUMMARY

Ulyanova Anna Yurievna

Development of conceptual thinking of students with different levels of formation of educational activity

Key words: student, conceptual thinking, extended form of educational activity, level of formation of educational activity.

The purpose of the study: to determine the characteristics of the development of conceptual thinking of students with different levels of formation of educational activity.

Research methods: theoretical analysis; empirical methods (questionnaire, measurement, formative experiment); methods of mathematical processing (frequency analysis, measures of differences, factorial and correlation analyses) and data interpretation (content analysis, comparative analysis).

The results obtained and their novelty. In the dissertation research, for the first time, the possibility of developing the conceptual thinking of students through the purposeful formation of the components of an extended form of educational activity was experimentally confirmed. An empirical typology has been created that differentiates students according to the levels of formation of educational activity and the development of conceptual thinking. Methodological support, aimed at forming the components of an expanded form of educational activity and stimulating the development of students' conceptual thinking, has been developed and tested.

Degree of use. The results of the study are used in the educational process of the BrSU, included in the content of the developed academic discipline "Fundamentals of the student's educational activity" for students of social and pedagogical faculty, as well as in the content of advanced training of BrSU teachers and teachers of II and III levels of general secondary education.

Application area. The results of the study can become theoretical and applied grounds for the development of educational programs for various categories of teachers. They can be in demand by educational psychologists in the practice of psychological counseling of various subjects of education, as well as by heads of higher education institutions.