

УДК 316.346.32-053.9:[316.772.5+336.776](476)

НАВЫКИ РАБОТЫ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ С ИНФОРМАЦИЕЙ: НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ¹

С. Н. Воронина,
*магістр эканомікі
младший научный сотрудник
отдела социологии культуры
Института социологии НАН Беларуси*

Поступила в редакцию 15.09.2023.

UDC 316.346.32-053.9:[316.772.5+336.776](476)

ELDERLY PEOPLE'S SKILLS OF WORKING WITH INFORMATION: ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

S. Voronina,
*Master of Economy, Junior Researcher
of the Department of Culture Sociology,
Institute of Sociology, National
Academy of Sciences of Belarus*

Received on 15.09.2023.

Современное информационное пространство характеризуется высокой динамичностью и насыщенностью, что требует от субъектов деятельности наличия определенных навыков для интеграции и взаимодействия в постоянно меняющихся условиях. В статье анализируется наличие навыков работы с информацией у населения Беларуси в целом и отдельно у людей старшей возрастной когорты. Уровень информационных навыков оценивается с помощью индекса самооценки информационной грамотности, который строится на основе оценок суждений респондентов, характеризующих навыки работы с информацией.

Ключевые слова: информация, информационное пространство, навыки работы с информацией, индекс самооценки информационной грамотности, пожилые люди.

The modern information space is characterized by high dynamism and saturation, which requires the subjects of activity to have certain skills for integration and interaction in constantly changing conditions. The article analyzes the availability of information skills among the population of Belarus as a whole and separately among people of the older age cohort. The level of information skills is assessed using the index of self-assessment of information literacy, which is built on the basis of respondents' judgments characterizing the skills of working with information.

Keywords: information, information space, skills of working with information, index of self-assessment of information literacy, elderly people.

Введение. Процесс активного внедрения информационно-коммуникационных технологий в повседневную жизнь человека привел к значительным изменениям структуры и содержания национального информационного пространства. Согласно Концепции информационной безопасности Республики Беларусь, информационное пространство – это «область деятельности, связанная с созданием, преобразованием, передачей, использованием, хранением информации, оказывающая воздействие в том числе на индивидуальное и общественное сознание и собственно информацию» [1]. В современном обществе информация является одним из важнейших ресурсов успешной деятельности, что актуализирует потребность совершенствования у субъектов деятельности навыков работы с информацией. Особую актуальность такие навыки приобретают для

информационно уязвимых групп, к примеру, для пожилых людей².

Среди белорусских исследователей информационного пространства можно отметить исследователей А. Н. Данилова и Д. Г. Ротмана [2], А. В. Посталовского [3], О. Г. Слуку [4], В. В. Русакевича и В. В. Правдивца [5], И. В. Сидорскую [6].

Слука О. Г. предложил структурно-субъектное понимание информационного пространства, согласно которому информационное пространство включает в себя «национальную систему, типологически дифференцированную по категориям аудитории с учетом политических, демографических, возрастных, профессиональных, религиозных, национальных, социальных и других определяющих признаков» [4, с. 56]. И. В. Сидорская определяет информационное пространство как «особую форму социального пространства с условными границами, создаваемыми участниками информационных

¹ Данный материал подготовлен в рамках гранта «Цифровое неравенство как фактор социального исключения пожилых людей в Республике Беларусь», финансируемого БРФФИ, № Г22М-007 от 4 мая 2022 г.

² В данной статье пожилыми считаются люди в возрасте 60–74 года (согласно классификации Всемирной организации здравоохранения).

процессов, отношения между которыми и определяют метрику этого пространства» [6, с. 27].

Основная часть. В ходе социологического исследования¹ был проведен анализ навыков работы населения Беларуси в информационном пространстве. Было установлено, что большинство жителей Беларуси умеют формулировать поисковые запросы, чтобы найти в Интернете необходимую информацию (53,4 %), а также собирать информацию из разных источников, чтобы получить полное представление об интересующей их теме (51,5 %) (рисунок 1). Треть населения Беларуси отметили, что замечают различия между информацией и другими сообщениями (мнениями, суждениями, критикой). Выявлять скрытую информацию о до-

полнительных платежах за пользование услугой умеют 14,3 % респондентов. При этом необходимо отметить, что 30,8 % населения Беларуси не обладают ни одним из перечисленных навыков работы в информационном пространстве.

В процессе исследования была обнаружена статистически значимая связь между возрастом респондента и наличием у него навыков работы с информацией. По мере увеличения возраста количество людей, обладающих навыками работы с информацией, уменьшается (таблица 1). Необходимо отметить, что резкое снижение навыков происходит с возраста 60 лет. Более половины людей (58,2 %) в возрасте 60–74 года не обладают ни одним из перечисленных навыков, среди людей старше 75 лет данный показатель составляет 81,3 %. Таким образом, с увеличением возраста количество людей, не обладающих навыками работы с информацией, увеличивается ($V=0,4$; коэф. сопр.=0,4 при $p<0,01$) (таблица 1).

¹ Здесь и далее представлены данные результатов исследования Института социологии НАН Беларуси, проведенного в августе 2022 г. по республиканской выборке, репрезентативной по полу, возрасту, региону проживания, типу населенного пункта ($N = 1848$).

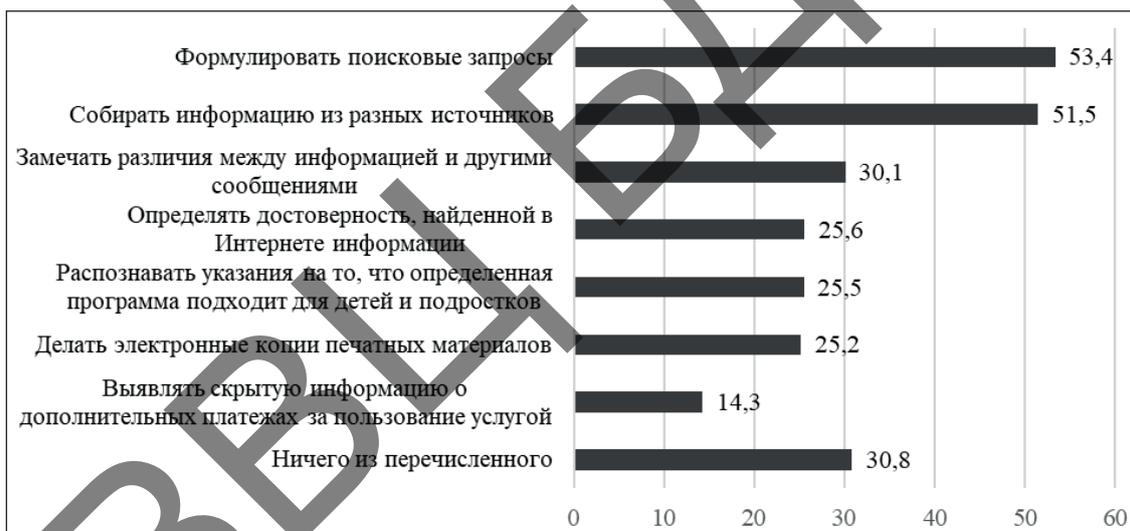


Рисунок 1 – Навыки работы в информационном пространстве населения Беларуси, в %²

Таблица 1 – Навыки работы с информацией населения Беларуси в зависимости от возраста, в %³

Перечень навыков	18–24 года	25–44 года	45–59 лет	60–74 года	75+ лет
Собирать информацию из разных источников, чтобы получить полное представление об интересующей теме	76,6	65,3	50,2	24,4	9,3
Формулировать поисковые запросы, чтобы найти в Интернете нужную информацию	75,4	68,2	52,4	28,5	6,7
Распознавать указания на то, что определенная телепрограмма подходит для детей и подростков	31,4	37,4	22,6	10,0	4,0
Замечать различия между информацией и другими сообщениями (мнениями, суждениями, критикой)	48,0	39,6	26,7	14,7	5,3

² Примечание: сумма ответов больше 100 %, т. к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов.

³ Примечание: сумма ответов больше 100 %, т. к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов.

Перечень навыков	18–24 года	25–44 года	45–59 лет	60–74 года	75+ лет
Делать электронные копии печатных материалов	41,1	36,4	20,9	8,6	1,3
Определять, является ли найденная в Интернете информация достоверной	45,7	35,1	20,9	10,2	2,7
Выявлять скрытую информацию о дополнительных платежах за пользование услугой	30,3	20,2	11,5	3,3	0
Ничего из перечисленного	8,6	15,1	30,4	58,2	81,3

Помимо возраста, на наличие навыков работы в информационном пространстве оказывает влияние уровень образования. В когорте людей, обладающих навыками работы с информацией, значительно преобладают люди с высшим образованием. В ходе исследования была установлена статистически значимая связь между уровнем образования и отсутствием навыков работы с информацией ($V=0,2$; коэф. сопр.=0,2 при $p<0,01$). Среди людей, не обладающих ни одним из навыков работы с информацией, большинство составляют люди с базовым образованием (56,5 %). Меньшим количеством исследуемых навыков обладают люди, достигшие пенсионного возраста. При этом те, кто продолжает свою трудовую деятельность, чаще отмечали наличие у себя навыков работы с информацией ($V=0,4$; коэф. сопр.=0,4 при $p<0,01$). Наличие исследуемых навыков среди возрастных групп чаще всего отмечали у себя учащиеся и студенты.

По наличию отдельных навыков существенные различия были выявлены между городскими и сельскими жителями. Так, городские жители чаще отмечали наличие у них

следующих навыков: собирать информацию из разных источников, чтобы получить полное представление об интересующей теме; формулировать поисковые запросы, чтобы найти в Интернете нужную информацию; распознавать указания на то, что определенная телепрограмма подходит для детей и подростков; замечать различия между информацией и другими сообщениями (мнениями, суждениями, критикой); определять, является ли найденная в Интернете информация достоверной. Среди тех, кто отметил, что не обладает никакими из перечисленных навыков, преобладают жители сельской местности.

Значимых различий в наличии навыков работы с информацией в разрезе половой принадлежности выявлено не было.

В рамках исследования для каждого респондента был построен индекс самооценки информационной грамотности [7, с. 76]. Индекс строится на основе оценок суждений респондентов, характеризующих свои навыки работы с информацией. Ниже в таблице представлен набор суждений, которые использовались в качестве эмпирических индикаторов таких навыков (таблица 2).

Таблица 2 – Перечень суждений, используемых в качестве эмпирических индикаторов навыков работы с информацией

	Суждения	«Правильный» вариант ответа
1	Я легко и быстро могу найти любую информацию, которая мне нужна	согласен
2	Обычно я знаю, где (в каком источнике) я могу найти нужную мне информацию	согласен
3	Я часто сравниваю информацию из разных источников, чтобы ее проверить	согласен
4	Я легко определяю, какая информация содержит в себе рекламу	согласен
5	Есть те СМИ (телеканалы, газеты, журналы, радиостанции и т. д.), которым я доверяю, и те, которым я не доверяю	согласен
6	Я считаю, что чем больше разных источников информации, тем лучше	согласен
7	Чтобы оценить информацию из газет, журналов, ТВ, радио и т. п., я стараюсь узнать, чьи интересы представляет данное СМИ, кто за ним стоит	согласен
8	СМИ должны нести ответственность за некачественную информацию точно так же, как производитель несет ответственность за некачественный товар	согласен
9	Я верю тому, что пишут в газетах, говорят по телевидению и радио	не согласен
10	Я часто прошу родственников или знакомых найти нужную мне информацию	не согласен
11	Иногда я теряю время или деньги из-за неверной информации в СМИ	не согласен
12	Я часто испытываю усталость от большого количества информации	не согласен

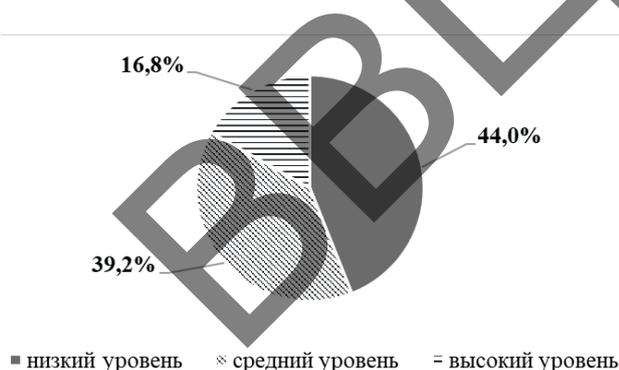
За согласіе з кожным з суждзеньняў № 1–8 і за несогласіе з кожным з суждзеньняў № 9–12 рэспандэнт атрымаваў па адным баллу. Для кожнага рэспандэнта была высчитана адпаведная сума баллаў – агульнае колькасць «правільных» адказаў. Індэкс можа прымаць значэнне ад 0 (ні аднаго супадзення з «правільнымі» адказаў – поўнае адсутнасць навыкаў работы з інфармацыяй) да 12 (поўнае супадзенне з «правільнымі» адказаў – найлепшыя навыкі работы з інфармацыяй).

Па выніках разліку індэкса самоацэнкі інфармацыйнай граматычнасці ўсе рэспандэнты былі падзелены на наступныя тры групы ў адпаведнасці з размеркаваннем значэнняў інтэгральнага індэкса навыкаў работы з інфармацыяй:

- 1) нізкі ўзровень (0–5 балаў);
- 2) сярэньні ўзровень (6–8 балаў);
- 3) высокі ўзровень (9–12 балаў) [7, с. 76].

Далей былі высчитаны часткі рэспандэнтаў, для якіх характэрна нізкая, сярэняя і высокая самоацэнка навыкаў работы з інфармацыяй.

Такім чынам, было ўстаноўлена, што 44 % насельніцтва Беларусі маюць нізкі ўзровень навыкаў работы з інфармацыяй, 39,2 % – сярэньні ўзровень (рысунак 2). Для 16,8 % рэспандэнтаў характэрна высокі ўзровень навыкаў работы з інфармацыяй.



Рисунак 2 – Распределение населения Беларуси по уровням навыков работы с информацией, в %

У групе рэспандэнтаў з нізкім узроўнем навыкаў работы з інфармацыяй пераважаюць жанчыны (60,1 %). Сярод рэспандэнтаў са сярэньнім і высокім узроўнем даследуемых навыкаў значимых разліччяў у разрэзе пола

выяўлена не было. Пры гэтым сярод рэспандэнтаў з высокім узроўнем навыкаў работы з інфармацыяй большасць яўляюцца горадскімі жыхарамі (84,5 %). На паказателі, характэрныя сярэньні і нізкі ўзровень навыкаў, месца пражывання не аказвае сутэственнага ўплыва.

У ходзе даследавання была ўстаноўлена статыстычна значимая сувязь ($V=0,3$; каэф. сопряж.=0,4 пры $p<0,01$) між узростам рэспандэнтаў і узроўнем навыкаў іх работы з інфармацыяй. Так, з павелічэннем узроста прыходзіць зніжэнне ўзроўня інфармацыйных навыкаў. Гэта падтвэрдыцца і пры аналізе сярэньніх значэнняў індэкса самоацэнкі інфармацыйнай граматычнасці: па меры павелічэння узроста паказателі сярэньніх значэнняў індэкса зніжаюцца.

Найбольшыя сярэньні значэння індэкса характэрны для рэспандэнтаў узростаўных груп 18–24 і 25–44 г. (табліца 3).

Табліца 3 – Распределение средних значений индекса самооценки информационной грамотности в зависимости от возраста

Возраст	Среднее значение	Количество респондентов, чел.
18–24 года	6,8686	175
25–44 года	6,5886	717
45–59 лет	5,5478	460
60–74 года	3,8979	421
75–99 лет	1,8267	75
Всего	5,5498	1848

Для падтвэрдынення таго, што ўзровень навыкаў работы з інфармацыяй дзействальна адрозніваецца ў розных узростаўных групах, а не яўляецца слукавым супадзеннем, быў іспользаван аднофакторны дысперсійны аналіз, які дазваляе ацэньніць разліччя між групамі па прынцыпу варыяцыйнасці (дысперсіі).

Па выніках праведзенага аналіза было ўстаноўлена, што разлічца між сярэньнімі значэннямі індэкса самоацэнкі інфармацыйнай граматычнасці і узростам рэспандэнтаў статыстычна дастоверна. У даным слукаве дысперсійны аналіз дае максімальна значимы вынік ($p<0,001$), што падтвэрдыцца ўплыва ўзроста на паказателі індэкса самоацэнкі навыкаў работы з інфармацыяй.

Таблиця 4 – Результати однофакторного дисперсійного аналізу впливу віку на показники індекса самооцінки навичок роботи з інформацією

	Сумма квадратів	ст. св.	Середній квадрат	F	Знач.
Між групами	3266,514	4	816,628	96,398	,000
Внутрі груп	15612,906	1843	8,471	–	–
Всього	18879,420	1847	–	–	–

В рамках дослідження була виявлена статистично значима зв'язь між рівнем освіти і показниками індекса самооцінки інформаційної грамотності ($V=0,2$; коеф. сопряж.= $0,3$ при $p<0,01$). Так, чим вище рівень освіти респондента, тим вище середні значення індекса самооцінки навичок роботи з інформацією (таблиця 5).

Таблиця 5 – Розподіл середніх значень індекса самооцінки інформаційної грамотності в залежності від віку

Рівень освіти	Середнє значення	Кількість респондентів, чел.
Базове (до 9 класів)	3,6087	69
Середнє загальне (11 класів)	4,7270	392
Професійно-технічне, середнє спеціальне	5,3292	808
Вище	6,6459	579
Всього	5,5498	1848

Для підтвердження значимості різниці значень індекса самооцінки навичок роботи з інформацією у респондентів з різним рівнем освіти був використаний однофакторний дисперсійний аналіз, який дозволяє виявити різниці між групами. По результатам дисперсійного аналізу була підтверджена достовірність гіпотези про вплив рівня освіти на показники індекса навичок роботи з інформацією (таблиця 6).

Для оцінки того, з яким рівнем освіти респонденти значимо відрізняються один від одного, був використаний тест Дункана. По итогам застосування цього тесту були виділені три групи (за стандартним значенням $p=0,05$). В першу групу потрапили респонденти з базовою освітою, во другу – з середнім загальним, професійно-технічним і середнім спеціальним освітнім рівнем, третю групу склали респонденти з вищим рівнем освіти (таблиця 7). Таким чином, можна стверджувати, що рівень навичок роботи з інформацією відрізняється у людей з різним освітнім рівнем.

Таблиця 6 – Результати однофакторного дисперсійного аналізу впливу рівня освіти на показники індекса самооцінки навичок роботи з інформацією

	Сумма квадратів	ст. св.	Середній квадрат	F	Знач.
Між групами	1260,343	3	420,114	43,969	,000
Внутрі груп	17619,077	1844	9,555	–	–
Всього	18879,420	1847	–	–	–

Таблиця 7 – Результати тесту Дункана по оцінці значимості різниці показників індекса самооцінки навичок роботи з інформацією в залежності від рівня освіти

Рівень освіти	Кількість респондентів, чел.	Групи		
		1	2	3
Базове (до 9 класів)	69	3,6087		
Середнє загальне (11 класів)	392		4,7270	
Професійно-технічне, середнє спеціальне	808		5,3292	
Вище	579			6,6459
Знач.		1,000	,052	1,000

Поскольку целевой группой исследования являлись люди пожилого возраста, доли обладающих различным уровнем навыков работы с информацией пожилых людей были рассчитаны отдельно. Было установлено, что доля пожилых людей, чей индивидуальный уровень информационной грамотности можно охарактеризовать как низкий, является преобладающей (57,0 %). Средний уровень навыков работы с информацией имеют 24,9 % пожилых людей, низкий – 18,1 % (рисунок 3).

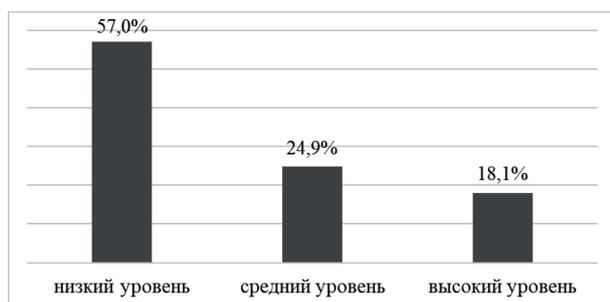


Рисунок 3 – Распределение пожилых людей по уровням информационной грамотности, в %

Отметим, что такие социально-демографические показатели, как пол и тип населенного пункта, в котором проживают пожилые люди, не оказывают значительного влияния на показатели навыков работы с информацией. По результатам анализа была установлена значимая связь ($V=0,24$ при $p<0,01$) между уровнем навыков работы с информацией и уровнем образования пожилых людей.

Обнаруженные зависимости подтверждаются и при сравнении средних значений индекса навыков работы с информацией. Так, были установлены значительные различия в группах, распределенных по уровню образования, а именно: чем выше уровень образования, тем выше среднее значение индекса навыков работы с информацией (таблица 8).

Таблица 8 – Средние значения индекса самооценки информационной грамотности в зависимости от уровня образования, ед.

Образование	Среднее значение	Количество респондентов, чел.
Базовое (до 9 классов)	3,8000	15
Среднее общее (11 классов)	4,2857	98
Профессионально-техническое, среднее специальное	5,0166	181
Высшее	6,5118	127
Всего	5,2542	421

Различия обнаружены в группах, распределенных по социальному статусу. Пожилые люди, осуществляющие трудовую деятельность, имеют более высокие средние значения индекса (таблица 9).

Таблица 9 – Средние значения индекса самооценки информационной грамотности в зависимости от социального статуса, ед.

Социальный статус	Среднее значение	Количество респондентов, чел.
Работающий (в т. ч. работающий пенсионер)	6,1282	156
Неработающий пенсионер, инвалид	4,7376	263
Временно неработающий (безработный, декретный отпуск, домохозяйка)	5,0000	2
Всего	5,2542	421

Для анализа возрастных различий рассчитывался специальный индекс, значения которого представлены в таблице 10¹. Отрицательные значения индекса показывают степень несогласия с предложенным для оценки утверждением. Таким образом, можно отметить, что молодые люди чаще высказывали согласие с предложенными утверждениями. Так, они чаще утверждали, что легко и быстро находят необходимую информацию, а также знают, в каком источнике ее найти. Представители этой возрастной группы чаще сравнивают информацию из разных источников и умеют определять, какая информация содержит в себе рекламу; осознают важность наличия разных источников информации и то, что СМИ должны нести ответственность за некачественную информацию. Вместе с тем молодые люди чаще испытывают усталость от большого количества информации и чаще верят тому, что транслируют медиа.

¹ Индекс рассчитывался по формуле: $a+(0,75*b) + (0,5*c) + (0,25*d) - e$, где a – процент по таблице ответивших «Да»; b – процент по таблице ответивших «Скорее да»; c – процент по таблице ответивших «Скорее нет»; d – процент по таблице ответивших «Нет»; e – процент по таблице ответивших «Затрудняюсь ответить».

Таблица 10 – Возрастные различия в оценке навыков работы с информацией, индекс

Суждения	18–24 года	25–44 года	45–59 лет	60–74 года	75–99 лет	всего
Я легко и быстро могу найти любую информацию, которая мне нужна	0,85	0,73	0,55	0,28	-0,08	0,56
Обычно я знаю, где (в каком источнике) я могу найти нужную мне информацию	0,80	0,70	0,50	0,25	-0,04	0,53
Я часто сравниваю информацию из разных источников, чтобы ее проверить	0,72	0,61	0,45	0,24	-0,04	0,47
Я легко определяю, какая информация содержит в себе рекламу	0,72	0,56	0,40	0,15	-0,04	0,42
Есть те СМИ (телеканалы, газеты, журналы, радиостанции и т. д.), которым я доверяю, и те, которым я не доверяю	0,57	0,51	0,38	0,21	-0,15	0,39
Я считаю, что чем больше разных источников информации, тем лучше	0,62	0,56	0,43	0,20	-0,12	0,43
Чтобы оценить информацию из газет, журналов, ТВ, радио и т. п., я стараюсь узнать, чьи интересы представляет данное СМИ, кто за ним стоит	0,47	0,39	0,30	0,15	-0,15	0,39
СМИ должны нести ответственность за некачественную информацию точно так же, как производитель несет ответственность за некачественный товар	0,68	0,63	0,62	0,47	0,15	0,58
Я верю тому, что пишут в газетах, говорят по телевидению и радио	0,29	0,19	0,18	0,14	0,08	0,18
Я часто прошу родственников или знакомых найти нужную мне информацию	0,31	0,24	0,30	0,29	0,02	0,26
Иногда я теряю время или деньги из-за неверной информации в СМИ	0,29	0,23	0,19	0,09	-0,14	0,18
Я часто испытываю усталость от большого количества информации	0,45	0,38	0,28	0,22	-0,11	0,30

Пожилые люди чаще были не согласны с представленными утверждениями. Наибольшее несогласие было выражено в отношении необходимости знать, чьи интересы представляет медиа и необходимости иметь несколько источников информации. При этом пожилые люди не доверяют тому, что транслируют медиа, но вместе с тем им сложно определить, какая информация содержит в себе рекламу. Также пожилые люди отмечали, что не теряют время или деньги из-за воздействия на них неверной информации в средствах массовой информации, что может быть обусловлено как низким пользовательским потенциалом, так и не достаточным умением отличить информацию от рекламы, манипуляции или дезинформации.

Заключение. Таким образом, по результатам анализа данных исследования было установлено, что наиболее распространенными информационными навыками среди населения Беларуси являются: формулиро-

вание поисковых запросов и сбор информации из разных источников. Количество навыков работы с информацией зависит от возраста. Так, по мере увеличения возраста респондентов перечень информационных навыков сужается. Значительное снижение навыков происходит с возраста 60 лет.

По результатам расчета индекса самооценки информационной грамотности было установлено, что 44 % населения Беларуси имеют низкий уровень навыков работы с информацией, 39,2 % – средний уровень. Наиболее значимыми факторами, влияющими на уровень информационной грамотности, являются возраст (чем выше показатели возраста, тем ниже значения индекса самооценки информационной грамотности) и образование (чем выше уровень образования, тем выше значения индекса самооценки информационной грамотности).

В группе пожилых людей преобладают люди с низким уровнем информационной грамотности. На уровень информационной

грамотности пожилых людей оказывают влияние такие социально-демографические факторы, как образование и трудовая деятельность. Пожилые люди с более высоким уровнем образования и осуществляющие трудовую деятельность имеют более высокие показатели индекса самооценки информационной грамотности.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P219s0001&p1=1>. – Дата доступа: 25.07.2023.
2. Данилов, А. Н. Особенности социологической диагностики информационного поля Республики Беларусь / А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман, А. В. Посталовский, И. И. Бузовский // Вестник РУДН. Сер.: Социология. – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 383–403.
3. Посталовский, А. В. Аудитория средств массовой информации в социологическом измерении : монография / А. В. Посталовский. – Минск : РИВШ, 2022. – 224 с.
4. Слука, О. Г. Идеология информационного пространства Республики Беларусь / О. Г. Слука // Вестник БГУ. Серия 4. – 2010. – № 2. – С. 56–60.
5. Правдивец, В. В. Информационное поле Республики Беларусь. Структура и подходы к изучению. Формирование и развитие / В. В. Правдивец, Д. Г. Ротман, В. В. Русакевич. – Минск : Зималетто, 2009. – 184 с.
6. Сидорская, И. В. Институт паблік рилейшнз в модернізації інфармацыйнага прастранства Беларусі : автореф. дис. ... д-ра філал. наук : 10.01.10 / И. В. Сидорская ; БГУ. – Минск, 2019. – 51 с.
7. Задорин, И. В. Сравнительный анализ индексов медиаграмотности в странах Центральной Азии / И. В. Задорин, А. В. Салонина // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – 2020. – Т. 5, № 3. – С. 63–84.

В связи с тем, что в структуре населения Беларуси преобладают люди с низким или средним уровнем информационной грамотности, необходим комплекс государственных мер по повышению информационной грамотности населения с учетом социально-демографических характеристик.

REFERENCES

1. O Konceptcii informacionnoj bezopasnosti Respubliki Belarus' [Elektronnyj resurs] : postanovlenie Soveta Ministrov Resp. Belarus', 18 marta 2019 g., № 1 // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P219s0001&p1=1>. – Data dostupa: 25.07.2023.
2. Danilov, A. N. Osobennosti sociologicheskoy diagnostiki informacionnogo polya Respubliki Belarus' / A. N. Danilov, D. G. Rotman, A. V. Postalovskij, I. I. Buzovskij // Vestnik RUDN. Ser.: Sociologiya. – 2018. – T. 18, № 3. – S. 383–403.
3. Postalovskij, A. V. Auditoriya sredstv massovoj informacii v sociologicheskom izmerenii : monografiya / A. V. Postalovskij. – Minsk : RIVSH, 2022. – 224 s.
4. Sluka, O. G. Ideologiya informacionnogo prostranstva Respubliki Belarus' / O. G. Sluka // Vestnik BGU. Seriya 4. – 2010. – № 2. – S. 56–60.
5. Pravdivec, V. V. Informacionnoe pole Respubliki Belarus'. Struktura i podhody k izucheniyu. Formirovanie i razvitie / V. V. Pravdivec, D. G. Rotman, V. V. Rusakevich. – Minsk : Zimaletto, 2009. – 184 s.
6. Sidorskaya, I. V. Institut pablik rileyshnz v modernizacii informacionnogo prostranstva Belarusi : avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk : 10.01.10 / I. V. Sidorskaya ; BGU. – Minsk, 2019. – 51 s.
7. Zadorin, I. V. Sravnitel'nyj analiz indeksov mediagramotnosti v stranah Central'noj Azii / I. V. Zadorin, A. V. Saponova // Kommunikacii. Media. Dizajn. – 2020. – T. 5, № 3. – S.63-84.