

гих народов, можно сказать, в этом случае расширяют кругозор ребенка. то, по ответам детей, в лесу уютнее себя чувствуют приверженцы литовской народной сказки.

Исследование показало также, что, делая опор на подготовку к школе, т. е. изучение чтения и счета, ознакомлению с природой и явлениями социальной жизни, дети во многих случаях по разным причинам недостаточно знакомятся с традициями своего народа, тем делая педагогический процесс менее эффективным.

Литература:

1. Абраменкова В. В. Психология детства в контексте развития отношений ребенка в мире // Педагогика. 2002. № 1.
2. Федоров А. В. Школьники и компьютерные игры с экраным насилием // Педагогика. 2004. № 6.
3. Bendroji priesmokyklinio ugdymo ir ugdymosi programa. Vilnius, 2002.
4. Vlininlis. Vaiku darzeliu programa. Vilnius, 1993.
5. Schiller F. Aus Vorwort zu <Ludwig Bechsteins Maerchenbuch> in den 12 Auflage von 1953.
6. Kerbelytė Br. Liaudies pasakos prasmė. Presvika, 1997.
7. Lauoikienn I. Liaudies pasakos metafora- gamtos paioinima bei humanipko poioyrio b gamta formavimasi skatinanti priemonė/ Pasaulis vaikui: ugdymo realijos ir perspektyvos / Tarptautinė moksline konferencija / 2004 m. geguolis 13-14d. Pranesimai. Vilnius, 2004.

Нравственная психология как основа формирования педагогической ментальности

О. В. Леганькова (г. Минск)

Формирование педагогической ментальности, безусловно, тесно связано со спорными и всегда актуальными проблемами воспитания подрастающего поколения. Своеобразная воспитательной ситуации, сложившейся на данном этапе развития общества, связано с происходящими сменой социально-экономического уклада и переоценкой ценностей. На стыке существующих противоречий для образовательных структур разного уровня крайне важно направить и поддержать молодежь в выборе базовых ценностных ориентиров и способов их реализации в общественной жизни [1]. Особенно важна ценностная составляющая при подготовке педагогических работников, которые оказывают непосредственно влияние на формирование последующих поколений.

Может ли психологическая наука стать проводником развивающейся индивидуальности на разных этапах ее жизненного пути? Какие психологические знания, в первую очередь, помогут обеспечить базовые направления человеческого развития? Является ли психология, изучаемая студентами педагогических специальностей, в полной мере «наукой о душе»?

По мнению ряда отечественных и зарубежных ученых, полнота формирования психологических знаний о человеке не возможна без рассмотрения ценностно-нравственных основ индивидуальности (Л. И. Божович, Б. С. Братусь, А. Б. Брушлинский, В. В. Давыдов, В. П. Зинченко, Я. Л. Коломинский, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, С. Л. Франк, М. Г. Ярошевский и др.). «Психологический анализ человеческой жизни, направленный на раскрытие отношений человека к другим людям, составляет ядро подлинной жизненной психологии. Здесь вместе с тем область «стыка» психологии с этикой» – отмечал еще в конце прошлого века С. Л. Рубинштейн [2]. Однако, современная научная психология, находящая адекватную реализацию в системе психологических дисциплин, изучаемых в педагогиче-

вузах. предпочитает отвечать на традиционные вопросы о формировании отдельных психических подсистем, которые, в конечном счете, развиваются не ради себя самих, как аппарат, инструмент достижения человеческой сути» [3]. Вопросы о смысле и причине бытия остаются на рассмотрении философии, этики, религии, в то время как движение мысли подразумевает и требует от подрастающего поколения осознания и реализации жизнетворчества.

Подобная ситуация разрыва знаний «как» и понимания «зачем», по-видимому, и является причиной не совсем благоприятной оценки психологических характеристик современных педагогических кадров, в особенности на периферии. Так, по данным российского института социологии «лишь у одного учителя из десяти развиты такие профессиональные качества, как пристальное и постоянное внимание к личности другого человека, глубокое ее понимание, уважение к ней, искренность в выражении своих чувств и переживаний в межличностном общении» [4]. В связи с этим не вызывает удивления и тот факт, что по результатам другого психологического исследования «большинство учителей расценивают свое поведение как благожелательное в отношении к ученикам, в то время как больше половины учеников воспринимают его как несправедливое» [5]. Таким образом, назрела существенная необходимость в реформации нравственно-психологических аспектов подготовки педагогических кадров.

Необходимо отметить, что на современном этапе развития системы образования существует ряд позитивных направлений по компенсации названных особенностей. Одним из них можно считать начатую работу по переосмыслению оценки качества и эффективности преподавательской и учебной работы [6]. Важным становится скорее не соответствие определенным стандартам, а внимание к степени удовлетворения заказчика образовательной деятельности (студентов, профессиональных организаций и общества в целом). Такой подход предполагает перенесение функции контроля внутрь учебного процесса, увеличение роли обратной связи, а также расширение возможности совершенствовать учебные стандарты.

Собственно психологическая составляющая развития педагогической ментальности с точки зрения формирования ценностных аспектов образовательного процесса связана, на наш взгляд, с введением в психологическую теорию и практику понятия психологического здоровья. Лишь при условии сохранения психологического здоровья, как «динамической совокупности психических свойств человека, обеспечивающих гармонию между потребностями индивида и общества» [7], можно обеспечить не только благоприятное содержание межличностных взаимодействий педагога, но и в значительной степени полноценное раскрытие потенциала формирующейся индивидуальности. Комплексные характеристики психологического здоровья человека позволяют учитывать «грандиозный, не имеющий аналогов в природе процесс присвоения человеком самого себя, своей сущности», и тем самым открывает возможности схождения психологии и этики. Психологически здоровая личность безусловно, личность нравственная, способная к самореализации и полноценному функционированию в жизни общества [8].

Таким образом, нравственная, этическая или духовная психология несомненно является необходимой образовательной реальностью на современном этапе развития общества. Предложенный подход к рассмотрению проблемы дает только некоторые опорные

точки для дальнейших шагов по ее осознанию и поиску достойных путей разрешения накапливающихся вопросов и является скорее приглашением к дискуссии.

Литература:

1. Социологический и социально-психологический портрет студентов первокурсников. Мн., 1998.
2. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М., 1973
3. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара, 1999.
4. Орлов А. Б. Проблемы перестройки психолого-педагогической подготовки учителей // Вопросы психологии. 1988. № 1.
5. Ольшанский В. Б. Психология – практикам: учителям, родителям и руководителям. М., 1996
6. Буйко Т. Н., Капранова В. А. Обеспечение качества образования в высшей школе: организационно-управленческий аспект. Мн., 2000.
7. Изучение эмпатии и ценностных ориентаций как комплексных характеристик психологического здоровья детей младшего школьного возраста: Метод. рекомендации / сост. А. В. Ковалевская, О. В. Леганькова. Мн., 2005.
8. Хухлаева О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции. М. 2001.

Подготовка будущих специалистов дошкольного образования к осуществлению педагогического анализа и самоанализа

О. П. Литвин (г. Бердяна)

Усложнение функций современного дошкольного образовательного учреждения и условий его деятельности повлекли за собой значительные изменения в подготовке будущих специалистов.

Сегодня специалисту необходимы не чисто теоретические знания, а знания как инструмент построения педагогического взаимодействия в разных условиях реального учебно-воспитательного процесса. Важным условием развития профессионального мастерства будущих специалистов дошкольного образования, на наш взгляд, является обучение анализу и самоанализу педагогической деятельности.

Целесообразность обучения педагогическому анализу, как способу оптимизации воспитательно-образовательного процесса, раскрыта в ряде исследований отечественных и зарубежных ученых (Т. Д. Андропова, Ю. К. Бабанский, В. И. Бондарь, Ю. А. Конаржевский, Л. Е. Плещач, Л. П. Позняк, Д. Иорданова, Е. Старосыцян и др.). По мнению исследователей, педагогический анализ и самоанализ позволяют глубоко изучать сущность того или иного явления, выявлять его связи и зависимости. По мнению Ю. А. Конаржевского, только через педагогический анализ можно постоянно, всесторонне вести изучение процессов обучения и воспитания, добиваясь их результативности и эффективности.

С целью формирования системы теоретических знаний и аналитических умений будущих специалистов дошкольных образовательных учреждений мы разработали спецкурс «Анализ и самоанализ педагогической деятельности как условие развития педагогического мастерства воспитателя».