

## ЛИТЕРАТУРА

1. Основы педагогики: Учеб. пособие / А. И. Жук, И. И. Казимирская, О. Л. Жук, Е. А. Коновальчик; Под общ. ред. А. И. Жука. Мн., 2003.

## РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

С. Е. Покровская, Н. А. Барыш

Одной из эффективных форм реализации современной модели обучения является система рейтингового обучения с модульным строением учебного процесса, позволяющая по каждому модулю давать студентам индивидуальные задания различной степени сложности. В процессе обучения не все студенты могут достигнуть конкретного уровня развития в учебной деятельности, поэтому преподаватели ставят перед ними следующие цели: овладеть определенной совокупностью умений и навыков, научиться проявлять активность в учебной деятельности.

Источником получения информации об умениях и навыках студентов является систематический контроль педагога. Система контроля знаний в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов в вузах. Главный ее недостаток очевиден – она не способствует активной самостоятельной работе студентов, не контролируется и не стимулируется со стороны преподавателя. Студенты начинают понимать, что на занятия совсем не обязательно ходить регулярно в срок, можно все отработать в последнюю неделю сдавая зачеты и коллоквиумы. Такая «штурмовщина», считает Т.С. Куликова, многократно усиливает нагрузку на преподавателя и студента в конце семестра и своим результатом, в итоге имеет непрочные умения и навыки [4]. В исследованиях Е.И. Перовского выявлены недостатки контроля знаний в традиционной системе обучения: отсутствие систематичности в ее проведении, нерациональное использование методов и форм и т.д. Существующая система усредняет студента сдавшего все досрочно, и студента, сдавшего в зачетную неделю: формально они одинаково успевают. Итоговая экзаменационная оценка не учитывает самостоятельной работы студента, не отражает его уровень знаний умений и навыков, часто содержит элемент случайности [6].

Просмотр журналов успеваемости в учебных группах 1-4 курсов всех факультетов БГТУ показал, что у одного преподавателя преобладают хорошие оценки, у другого плохие у третьего – преобладает равное количество и тех, и других. Объективность контроля на практике превращается в субъективную предвзятость конкретного преподавателя. Отсюда «студенты-любимчики», усредненные отличники и сомнения в существовании справедливости.

Рейтинговая система – одна из современных форм обучения и контроля, способствующая объективизации, активизации учебной деятельности студентов. А. Артемьев, Н. Павлов, Т. Сидорова считают, что рейтинговая система имеет целью дать объективную развернутую оценку знаний и умений (подготовленности студентов) в виде его индивидуального рейтинга, выставляемого преподавателем в ходе занятий [1]. А.В. Зинченко считает, что рейтинг это не только количественная, но и качественная оценка обученности студентов. Причем не разовая, а накопительная (суммарная) оценка работы студентов за весь семестр [7]. Р.Я. Касимов, А.Ф. Сафонов, Б.В. Лукьянов выделяют три типа рейтинговых оценок: 1) рейтинг по конкретному предмету; 2) рейтинг по конкретному преподавателю; 3) рейтинг в целом по всем кафедрам (общий рейтинг в вузе) [3].

Рейтинговая система оценки знаний позволяет преподавателю более объективно оценить знания и умения студентов, стимулировать их к самостоятельному выполнению физических упражнений. Д.С. Горбатовский выделяет определенные признаки рейтинговой системы обучения: наличие индивидуальных числовых показателей для оценки овладения

лентами: умений и навыков по физкультуре, дробление процесса обучения на этапы по учебной деятельности с четким фиксированием результатов по отдельным студентам, группам, темам, разделам; зависимость текущей и итоговой оценки студентов от качества прохождения всех этапов обучения, использование индивидуального рейтинга как средство мотивации учебной деятельности отдельных студентов и группы в целом [2].

Рейтинг как форма контроля эффективен, если он проводится систематически. Он дает возможность преподавателям оперативно варьировать различными стимулами в обучении, максимально мотивировать активную творческую работу студентов.

Существуют разные формы рейтинга: *жесткий рейтинг* – последовательное и четкое прохождение всех этапов обучения по временному графику. Не получив положительный результат по одному из этапов студент дальше двигаться не может. *Мягкий рейтинг* предполагает полноту прохождения и выбор работы на определенную отметку, время прохождения индивидуально в рамках времени, отводимого на весь учебный предмет. Выделяют следующие виды рейтинга: стартовый рейтинг (необязательный) – это определение начального уровня знаний и умений студентов; рабочий рейтинг – это суммарная оценка, получаемая сложением текущих результатов; творческий рейтинг – участие в олимпиадах, конференциях и т. д.

Формула рейтинга:  $R_s = R_c + K(S - S_o)$ ,

где:  $R_s$  – суммарный рейтинг (за семестр);

$R_c$  – стартовый рейтинг (рейтинг за предыдущий контролируемый период);

$K$  – коэффициент значимости (сложность контрольного задания);

$S$  – реальная оценка выполнения задания;

$S_o$  – ожидаемая оценка выполнения задания [5].

Таким образом, рейтинг представляет собой усложненную систему оценок, более гибкую и широкую по сравнению с традиционной в ее возможностях стимулировать учебный труд студентов и определять качество подготовки специалиста. Он вносит в процесс обучения элементы состязательности путем непрерывного вычисления индивидуального рейтинга студента. Рейтинг обеспечивает тесный контакт между преподавателями и студентами, что позволяет лучше ориентироваться в интересах и потребностях, знать и учитывать их индивидуальные особенности. Происходит изменение роли и функций преподавателя, превращение его в специалиста-консультанта, что добавляет новую функцию в преподавательскую деятельность. Рейтинговое обучение позволяет получить достоверную информацию за любой промежуток времени и дать возможность студенту улучшить свои результаты, снять стрессовую ситуацию во время зачетов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьев А., Павлов Н., Сидорова Т. Модульно-рейтинговая система // Высшее образование в России. 1999. № 4. С.121–125.
2. Горбатовский Д. С. Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход // Педагогика. 1995. № 4. С.105–110.
3. Касимов Р. Я., Сафонов А. Ф., Лукьянов Б. В. Рейтинговая автоматизированная система управления обучения студентов // Новые информационные технологии в образовании. М. 1994. Вып.1. С.64–74.
4. Куликова Т. С. Модульно-рейтинговая система как средство активизации самостоятельной учебной деятельности курсантов военного вуза на занятиях. Дис... канд. пед. наук. Пермь, 2001.
5. Мясоедов А. Н. Рейтинговая система опроса учащихся // Специалист. 1992. № 10–12. С.19–20.
6. Перовский Е. И. Проверка и оценка знаний в средней школе. М., 1958.
7. Сафонов А. Ф., Зинченко Е. А., Грандберг И. И. и др. Рейтинг в вузе: закономерное и случайное // Высшее образование в России. 1994. № 3. С.66–70.