



Вести БГПУ

Ежеквартальный научно-методический журнал.
Издается с июня 1994 г.

№ 3(117) 2023

СЕРИЯ 1. Педагогика. Психология.
Филология

Главный редактор А. И. Жук

Редакционная коллегия:

- А. В. Торхова (зам. главного редактора) (Республика Беларусь)
Г. А. Абаева (Республика Казахстан)
О. Н. Анцыпирович (Республика Беларусь)
Н. В. Дроздова (Республика Беларусь)
Д. В. Дятко (Республика Беларусь)
О. Л. Жук (Республика Беларусь)
А. П. Лобанов (Республика Беларусь)
С. И. Невдах (Республика Беларусь)
Л. А. Пергаменщик (Республика Беларусь)
А. В. Позняк (Республика Беларусь)
Т. Н. Сахарова (Российская Федерация)
С. Н. Сиренко (Республика Беларусь)
О. Г. Сорока (Республика Беларусь)
В. Д. Стариченок (Республика Беларусь)
Т. Н. Тарасова (Республика Беларусь)
М. Т. Хамдамова (Республика Узбекистан)
В. В. Хитрюк (Республика Беларусь)
И. В. Шеститко (Республика Беларусь)

Адрес редакции:
Ул. Могилевская, 37, к. 124,
220007, Минск,
тел. 311-23-53
e-mail: vesti@bspu.by

Свидетельство № 1353 от 06.05.2010.
Министерства информации
Республики Беларусь

Подписано в печать 21.09.2023.
Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Ариал. Ризография.
Усл. печ. л. 19,07. Уч.-изд. л. 21,47.
Тираж 50 экз. Заказ 494.

Издатель и полиграфическое исполниени
Учреждение образования «Белорусский
государственный педагогический универ
имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной
регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/236 от 24.03.2014.

Лицензия № 02330/448 от 18.12.2013.
Ул. Советская, 18,
220030, Минск.

Ответственный секретарь Н. И. Смол

Редактор Н. И. Смолич

Компьютерная верстка Е. В. Мазовки

© Вести БГПУ. Серия 1. 20



В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии от 02.02.2011 г. № 26 журнал «Весті БДПУ. Серія 1» вкл
в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований
по педагогическим, психологическим, филологическим наукам.



В соответствии с договором
между БГПУ и ООО «Научная электронная библиотека» (лицензионный договор 676-12/2016 от 21.12.2016 г.)
журнал «Весті БДПУ» (в 3-х сериях) размещается на платформе eLIBRARY.RU и включен в Российский индекс научного
цитирования (РИНЦ) – бесплатный общедоступный инструмент измерения публикационной активности ученых и организа

Педагогіка

Жук О. Л., Сиренко С. Н. ЗАДАЧНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
Феклистова С. Н., Гаманович В. Э., Былино М. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ ВОСПИТАННИКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИ ОВЛАДЕНИИ СОДЕРЖАНИЕМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	14
Захарина Ю. Ю. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННО- ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ.....	18
Торхова А. В., Невдах С. И. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	23
Шинкаренко В. А., Бартновская Л. В., Дядюк И. В. КОРРЕКЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ УЧАЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ.....	27
Диктиевская Е. П., Це Юань. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДИРИЖЕРСКО-ХОРОВОЙ ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ МУЗЫКИ.....	31
Коклевский А. В. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	37
Янь Ли. ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА.....	41
Сун Цзыхань. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КИТАЕ КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	45
Фань Цзюи. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ В МУЗЫКАЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ КИТАЯ.....	50
Цзян Шия. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ КИТАЕ.....	54
Лю Байлин. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КИТАЯ.....	58

Псіхалогія

Шейнов В. П., Карпиевич В. А., Сапего Е. И. ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОБЛЕМНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СМАРТФОНА БЕЛОРУСАМИ С ВИКТИМИЗАЦИЕЙ, НЕЗАЩИЩЕННОСТЬЮ ОТ КИБЕРБУЛЛИНГА И МАНИПУЛИРОВАНИЯ.....	62
Одинцова М. А. КОГНИТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ СОВРЕМЕННОКАМИ ЖИЗНЕННЫХ ВЫЗОВОВ.....	67
Покровская С. Е. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ.....	74
Медведская Е. И. ЦИФРОВАЯ ПСИХОГИГИЕНА КАК ПРОБЛЕМА САМОДИСЦИПЛИНЫ ИНТЕРНЕТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ.....	79
Дробышевская Е. В. ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ» РАБОТНИКОВ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПРОФИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	84

Філалогія

Мовазнаўства

Доўгаль А. В. ТЫПЫ І ТАКТЫКІ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЭСІІ У ІНТЭРПЕРСАНАЛЬНОЙ КАМУНІКАЦЫІ У САЦЫЯЛЬНЫХ СЕТКАХ.....	88
---	----

Pedagogic

Zhuk O., Sirenko S. TASK-BASED APPROACH IN THE TRAINING OF FUTURE TEACHERS IN THE CONDITIONS OF UNIVERSITY EDUCATION.....	6
Feklistova S., Gamanovich V., Bylino M. THEORETICAL BASES OF PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF RELEVANT STATE OF FUNCTIONAL SKILLS OF PUPILS WITH PECULIARITIES OF PSYCHOPHYSICAL DEVELOPMENT IN MASTERING THE CONTENT OF PRESCHOOL EDUCATION.....	14
Zakharyna Yu. SOCIOCULTURAL COMPETENCE OF A STUDENT IN THE CONTEXT OF ART AND AESTHETIC EDUCATION: CRITERIA AND INDICATORS.....	18
Torkhova A., Nevдах S. THEORETICAL MODEL OF MODERNIZATION OF PEDAGOGICAL EDUCATION FOR SUBSTANTIAL DEVELOPMENT.....	23
Shinkarenko V., Bartnovskaya L., Dyadyk I. CORRECTIONAL ORIENTATION OF PROFESSIONAL EDUCATION OF STUDENTS WITH MILD INTELLECTUAL DISABILITY.....	27
Dikhtievskaya E., Qie Yuan. IMPROVING THE CONDUCTOR-CHORAL TRAINING OF FOREIGN STUDENTS IN THE PROCESS OF INTERPRETING NATIONAL MUSIC.....	31
Koklevsky A. PECULIARITIES OF INNOVATIVE PROFESSIONAL TRAINING OF MASTER STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTY ON THE BASE OF INTERDISCIPLINARY INTEGRATION.....	37
Yan Li. ETHNOPEDAGOGICAL COMPETENCE AS A COMPONENT OF PROFESSIONAL MASTERY OF MUSIC TEACHER.....	41
Song Zihan. PRESCHOOL EDUCATION IN CHINA AS OBJECT OF HISTORICAL-PEDAGOGICAL RESEARCH.....	45
Fan Zuoyi. DIGITALIZATION OF TEACHING IN CHINESE MUSICAL-EDUCATIONAL SPACE.....	50
Jiang Shiya. PECULIARITIES OF FORMATION OF INFORMAL MUSICAL EDUCATION IN MODERN CHINA.....	54
Liu Bailing. ANALYSIS OF PROBLEMS IN MUSICAL-PEDAGOGICAL SEDUCATION IN CHINESE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS.....	58

Psychology

Sheinov V., Karpievich V., Sapego E. INTERRELATIONS OF PROBLEMATIC SMARTPHONE USE BY BELARUSIANS WITH VICTIMIZATION, INSECURITY FROM CYBERBULLYING AND MANIPULATION.....	62
Odintsova M. COGNITIVE ASSESSMENT OF LIFE CHALLENGES BY THE CONTEMPORARIES.....	67
Pokrovskaya S. PROFESSIONAL ORIENTATION OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN EDUCATIONAL PROCESS.....	74
Medvedskaya E. DIGITAL PSYCHOHYGIENE AS A PROBLEM OF SELF-DISCIPLINE OF INTERNET USER.....	79
Drobyshevskaya E. OPERATIONALIZATION OF THE NOTION "PROFESSIONAL DEFORMATION" OF WORKERS OF EXTREME PROFILE OF ACTIVITY.....	84

Philology

Linguistics

Douhai A. TYPES AND TACTICS OF VERBAL AGGRESSION IN INTERPERSONAL COMMUNICATION IN SOCIAL NETWORKS.....	88
--	----

УДК 37:[316.613:7.011]

UDC 37:[316.613:7.011]

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В КОНТЕКСТЕ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ: КРИТЕРИИ
И ПОКАЗАТЕЛИ***

**SOCIOCULTURAL
COMPETENCE OF A STUDENT
IN THE CONTEXT OF ART
AND AESTHETIC
EDUCATION: CRITERIA
AND INDICATORS***

Ю. Ю. Захарина,

*доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой теории и методики
преподавания искусства Белорусского
государственного
педагогического университета
имени Максима Танка*

Yu. Zakharyna,

*Doctor of Arts, Professor,
Head of the Department
of Theory and Methods
of Teaching Arts, Belarusian
State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 15.08.2023.

Received on 15.08.2023

В статье выявляются и раскрываются универсальные критерии (мотивационный, психологический, когнитивный, коммуникативный, поведенческий, деятельностно-творческий (проектно-творческий), рефлексивный) и частные показатели социокультурной компетентности обучающегося на ступенях общего среднего, среднего специального и высшего образования в контексте предметной области «Искусство». Отмечается сопряженность формирования социокультурных компетенций как компонентов социокультурной компетентности обучающегося с психологическими процессами, видами деятельности личности в контексте художественно-эстетического образования. Актуализируется необходимость оценки социокультурной компетентности обучающегося на всех ступенях образования, которая позволяет при корректировке организации образовательного процесса осуществлять целенаправленную подготовку личности к общественной жизни и будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: социокультурная компетентность, социокультурные компетенции, социокультурное развитие личности, художественно-эстетическое образование, художественно-творческая деятельность, предметная область «Искусство»

The article identifies and reveals universal criteria (motivational, psychological, cognitive, communicative, behavioral, activity-creative (project-creative), reflexive) and private indicators of sociocultural competence of a student at the levels of general secondary, specialized secondary and higher education in the context of the subject area "Art". It is noted the contiguity of formation of sociocultural competences as components of sociocultural competence of a student with psychological processes, types of personal activity in the context of art and aesthetic education. The article actualizes the necessity to assess the sociocultural competence of a student at all levels of education, which allows, when adjusting the organization of the educational process, to carry out purposeful preparation of a personality for social life and future professional activity.

Keywords: sociocultural competence, sociocultural competences, sociocultural personality development, art and aesthetic education, artistic and creative activity, subject area "Art".

Введение. Социокультурное развитие личности является собой поступательный процесс «вхождения» человека в среду жизнедеятельности общества. На всех этапах социокультурного развития осуществляется активизация обретаемого личностью опыта коммуницирования со средой. В зависимости от возраста, сферы деятельности, сформированных личностных качеств, психологических характеристик, убеждений вовлечение в среду жизнедеятельности, взаимодействие с ее субъектами получает разную степень интенсивности.

Психолого-педагогический, мотивационный, социальный факторы определяют и качественные характеристики взаимодействия личности со средой. Они варьируются от принятия общественных норм, ценностей, традиций до их ретрансляции обществу и преобразования действительности в контексте новых импульсов модернизации пространства. Деятельность по переустройству среды с сохранением

традиционно сложившихся в обществе критерии красоты, комфорта, пользы выступает показателем наиболее высокой степени социокультурного развития личности, характеризует ее социокультурную компетентность.

Целью исследования является выявление универсальных и частных критериев и показателей социокультурной компетентности обучающегося в контексте художественно-эстетического образования.

Основная часть. Актуализация проблемы формирования социокультурной компетентности обучающегося в образовании с каждым годом обретает все более заостренную форму выражения в связи с корректировкой требований к личности гражданину, мыслимому, прежде всего, как активному участнику общественной жизни. Отзывчивость на социальные проблемы, готовность и уверенность в решении возникающих в трудовой деятельности задач, сплоченность в коллективе, инициативность в продуцировании идей преобразования пространства жизнедеятельности общества порождают и

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь (№ ГР20211254)

обходимость непрерывного развития социокультурной компетентности обучающегося.

Методологическую основу исследования проблемы оценки социокультурной компетентности обучающихся в контексте художественно-эстетического образования составили компетентностный, дифференцированный и личностно ориентированный подходы. Результативность овладения навыками коммуникации личности с объектами и субъектами историко-культурного процесса с учетом вариативности их проявлений, обусловленных индивидуальными психологическими качествами, способностями, мотивами / интересами, степенью творческой активности обучающегося, в симбиозе разных форм выражения позволяет маркировать уровни социокультурного развития личности и вносить коррективы в организацию образовательного процесса.

На уровне общего среднего образования формирование социокультурной компетентности обучающегося осуществляется через выработку отношения к реалиям действительности и направлено на развитие восприятия фактов общественной жизни (истории и культуры), явлений природного мира (естественные науки), художественных образов (искусство). В последующем (среднее специальное, высшее, дополнительное образование детей и взрослых) происходит корректировка сложившихся навыков коммуникации со средой и умений выражать сформированное отношение в деятельности.

Формирование социокультурной компетентности обучающихся предполагает овладение знаниями о культуре в целом и ее преломлении в менталитете, языке, духовных ценностях и материальных формах фиксации процесса и результата жизнедеятельности общества (этнических групп, народов, наций); опытом коммуникации с объектами культуры и субъектами культурной деятельности, в котором проявляется отношение к явлениям и событиям культурной жизни. Коммуникативная составляющая («коммуникативная компетенция») выступают в этом процессе, по мнению О. А. Даревой и С. А. Дашиевой, основополагающим фактором выработки мастерства «... оперировать системой социокультурных знаний и умений при осуществлении общения в условиях диалога культур...» [1, с. 156].

В педагогической науке проблема раскрытия сущности и структуры социокультурной компетентности получает дихотомную трактовку. С одной стороны, коммуникативная компетенция является структурным компонентом социокультурной компетентности (Ю. М. Орехова [2], И. Г. Самохвалова [3], Д. В. Берёзко [4] и др.), с другой – социокультурная компетенция интерпретируется как составляющая коммуникативной компетенции (О. А. Дареева, С. А. Дашиева [1], О. В. Еремеева [5], О. Н. Подгорская, Т. П. Резник [6] и др.).

Однако педагогический процесс, в котором реализуется формирование социокультурных компетенций (как начальных звеньев цепи формирования адаптированной к условиям реальной среды личности) и социокультурной компетентности (как результата обретения опыта креативной деятельности по преобразованию пространства жизнедеятель-

ности в определенной сфере с опорой на мировоззренческие основы, нормы поведения, аксиологические ориентиры общества), предопределяет взаимозависимость и взаимообусловленность компонентов социокультурного развития личности. На каждом уровне и в каждой сфере образования соотношение компонентов (доминирующих, общих, дополнительных) социокультурного развития личности меняется. Так, акцентируя культурологическую составляющую социальной среды российские исследователи Л. В. Коломийченко и И. В. Груздева подчеркивают ее активность, адаптивность и трансформационность в условиях развития концепции образования в частности и картины мира в целом. Педагоги отмечают, что социокультурная среда не только определяет векторы функционирования личности в обществе на основе выработки отношений к действительности, но сама модифицируется при взаимодействии с ее субъектами, отзываясь на новые ценности культуры [7]. Социокультурная среда является своего рода информационным полем, позволяющем в активной фазе коммуникации с личностью обучающегося постичь культурные смыслы и ценности. Одним из условий «включения» личности в социокультурную среду является обретение ею социокультурных компетенций, которые выражаются в психологической готовности к социокультурной деятельности, знании ее основ и умении адаптировать их посредством способностей в конкретной сфере [7].

Коммуникативный компонент как доминирующий в структуре социокультурной компетентности личности обучающегося вычлениют российские педагоги Г. Н. Слепцова, Л. В. Николаева. Отмечая необходимость формирования социокультурной компетентности обучающихся УВО в соответствии с требованиями общества к мастерству и конкурентоспособности специалиста исследователи справедливо утверждают, что знание языка (в данном контексте, художественного, – Ю. З.) позволяет в диалоге с культурой принимать и выражать самобытные ценности народа [8].

Определяя структуру социокультурной компетентности, педагоги, культурологи, филологи, искусствоведы среди базовых компонентов вычлениют когнитивный, коммуникативный / лингвистический, культурологический / аксиологический, психологический, поведенческий ([2–5], [8–10]). Взаимосвязь компонентов социокультурной компетентности детерминируется мотивами, способностями, устремлениями личности обучающегося к самовыражению в дальнейшей профессиональной деятельности, названными Т. С. Злотниковой «интеллектуальной мобильностью». Сформированная на базе знаний и опыта «интеллектуальная мобильность» позволяет обучающемуся на практике принимать решения в непредсказуемых жизненных ситуациях, самостоятельно искать ответы на возникающие вопросы, формулировать и решать задачи в конкретной предметной области [11, с. 16–18].

Сформированные компетенции позволяют личности реализовать полученные в опыте навыки социокультурной деятельности. Именно результативная деятельность личности по преобразованию пространства жизни и быта на основе знаний культуры региона и мира, опыта взаимодействия с объ-

ектами и предметами действительности выступает индикатором социокультурной компетентности.

Таким образом, под социокультурной компетентностью в данном контексте понимается мастерство оперирования фактами о явлениях и событиях культурной жизни общества, которое проявляется в диалоговой / полилоговой форме взаимоотношений личности с объектами историко-культурного наследия и субъектами историко-культурного процесса и выражается в преобразовании среды жизнедеятельности человека на основе принятых социальных норм и аксиологических ориентиров.

Художественно-эстетическое образование является особой гуманитарной средой, которая системно и всесторонне способна обеспечить формирование и развитие социокультурной компетентности обучающегося. В силу своей диалогической природы искусство в его вариативных формах взаимодействия с реципиентом (на уровне восприятия – от тактичного принятия или непринятия художественной концепции до отклика на творчество; на продуктивном уровне – от эскизов и проектов до их воплощения в образ, композицию, постановку; на рефлексивном уровне – от оценки образа, сюжета до реконструкции недостающих фрагментов и популяризации идеи) раскрывает посредством художественного языка преломленные в образах факты, духовные идеалы и ценности культуры. Музыкальные, пластико-ритмические, графические, живописные средства в сочетании со словом и действием открывают возможность постижения вечных ценностей и модных веяний в культуре. В их восприятии, прочувствовании, осмыслении закладывается фундамент будущих взаимоотношений с объективной действительностью, на основе которых строятся взаимосвязи с миром предметов и вещей, а также с субъектами творческого процесса преобразования мира.

Художественная культура являет собой особый пласт материальных, социальных и духовных ценностей, формируемых в эволюции под воздействием природно-климатических условий, социальных и эстетических предпочтений, вкусов, религиозных воззрений общества, научно-технического прогресса локального характера и мирового масштаба при сохранении полярности традиционных и новаторских форм жизнедеятельности человеческих коллективов (групп). Постоянное преобразование среды жизнедеятельности влечет за собой обновление устоев, норм, правил функционирования человека и общества. Формируемые идеалы, выражаемые в субъект-объектных взаимоотношениях человека со средой, коррелируют с «духом места» и «духом времени», верифицируя соответствие архетипических признаков бытия этноса с социокультурным нарративом современности.

Современное художественно-эстетическое образование обновляет свое содержание с учетом развития научно-технических средств созидания, демонстрации и изучения продуктов творческой деятельности человека. Наряду с урочной системой в учреждениях общего среднего образования используются внеурочные формы работы учителя (мастера) с учащимися, активизирующие художественно-творческое мышление, развивающие твор-

ческие способности и формирующие представление о картине мира в художественных образах.

Ежегодно обновляется спектр факультативных занятий, направленных на решение образовательных задач в сфере эстетики искусства. Каждый факультативный курс ориентирован на запросы потребителя (социума), заказчика (родителей, учреждений образования) в соответствии с социокультурными приоритетами и ценностями эпохи и региона и предполагает среди своих задач формирование социокультурной компетентности обучающегося.

В учреждениях общего среднего образования «Изобразительное искусство» и «Музыка» (1–4 классы) являются основными учебными предметами, ориентированными на художественную деятельность посредством восприятия и созидания образов. Специфика изобразительного искусства с его структурной эквивалентностью видов и жанров и музыки с ее многоплановостью форм во многом определяет широту творческого развития личности. В отличие от учебного предмета «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)» изобразительное искусство позиционируется в образовательном процессе как область, направленная на проявление индивидуального творческого начала в разных сферах деятельности – рисунке, живописи, лепке (рельефной и объемной), аппликации, росписи и др. Учебный предмет «Музыка» предполагает, в большей степени, коллективные формы работы, но не исключает индивидуального творческого самовыражения. Каждое учебное занятие по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка» имеет свою цель, скоординированную с общепедагогическими требованиями развития художественного мышления, воображения, эстетического отношения, вкуса материальными и нематериальными средствами. Выбор художественных средств (инструментария) определяется содержанием учебных программ и предполагает репродуцирование или продуцирование предмета/объекта, суть которого раскрывается в образе / образности. Как в восприятии, так и в творчестве обучающихся на уроках изобразительного искусства и музыки формируется отношение к социокультурной действительности.

Учебный предмет «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)» (5–9 классы) с опорой на имеющиеся знания и опыт коммуникации обучающихся с материальными и нематериальными формами художественного творчества развивает и закрепляет в индивидуальной и коллективной работе представления о красоте, нравственности, утилитарности, востребованности отраженных в произведениях мастеров искусства образов, идей, концепций. Запечатленные в архитектурных сооружениях, монументальных и камерных скульптурных композициях, живописных полотнах, книжных иллюстрациях, предметах повседневного быта, танцах, музыкальных сочинениях образы истории повествуют о специфике уклада жизни и нравов общества в конкретную культурно-историческую эпоху, детерминируя этнокультурные доминанты и лейтмотивы жизнедеятельности социума. Коммуницирование обучающихся с объектами и предметами искусства позволяет вычлени-

и раскрыть уникальное и типичное в трудовой и досуговой деятельности общества. Маркирование отличительных черт и инвариантных компонентов жизнедеятельности общества в целом и отдельных социальных групп, а также форм их репрезентации в быту позволяет выявить своеобразие культурного опыта, сложившегося в конкретном регионе. Систематизация компонентов жизнедеятельности социальных групп в определенной локации с выявлением их историко-культурного своеобразия дает возможность установить признаки национальной идентичности. Именно они являются показателями этнических традиций, выражаемых в мировоззрении, правилах поведения, духовных идеалах и ценностях, взаимоотношениях человека в коллективах. Познание и освоение художественной культуры посредством изучения (на теоретическом уровне и в проектно-творческой деятельности) культурных традиций региона, народа, нации позволяет в непосредственном контакте с искусством приблизиться к истокам народного творчества, ловить внутренние импульсы созидательной деятельности мастеров, выражающие социокультурные приоритеты общества. На основе восприятия и принятия сформированных в исторической эволюции идеалов, ценностей обучающиеся продуцируют новые идеи и презентуют их в обществе (на выставках, конкурсах, фестивалях и пр.).

На уровне среднего специального и высшего художественно-эстетического образования выбор темы, сюжета, определение композиции (формы) произведения искусства осуществляется обучающимся осознанно. Сформированные к этому возрасту социокультурные компетенции позволяют модифицировать сложившиеся в обществе представления о красоте, внедрять в художественную деятельность новаторские взгляды, сохраняя преемственность с культурными традициями народа. Расширение знаний о художественной культуре, накопленный опыт творческой (проектно-творческой) деятельности дают возможность обучающемуся открыть новый взгляд на мир в более яркой и масштабной форме. В демонстрации / презентации смоделированного художественного образа раскрывается степень социализации личности и ее отношение к историко-культурному наследию своего культурного региона (государства, народа).

Выражению на практике сложившихся представлений о социальных и художественных ценностях и идеалах на всех уровнях образования способствует полихудожественная среда. Как в общем среднем образовании, так и на уровнях среднего специального и высшего образования, а также в дополнительном образовании освоение художественного наследия и продуцирование художественных образов обучающимися осуществляется в условиях взаимодействия разных видов искусства. Мотивы, интересы, способности обучающегося определяют ведущую форму творчества (в одном

или нескольких видах искусства), в котором наиболее ярко раскрывается созвучный с социокультурными приоритетами образ, сюжет. Однако образ не рождается спонтанно. Возникновению идеи, замысла художественного произведения (проекта, макета, эскиза, этюда и пр.) предшествует познание архетипов в разных сферах художественно-творческой деятельности. Полихудожественная среда выступает ареалом позиционирования образов, которые порождают безграничное поле фантазий, концепций будущего художественного произведения.

Оценка уровня социокультурного развития личности предполагает вычленение параметров (критериев, показателей) сформированных социокультурных компетенций. Под социокультурными компетенциями понимается совокупность знаний, способностей и умений применять на практике, внедрять в деятельность коррелируемые с общественными нормами воззрения, которые находят отражение в способах производства, техниках и технологиях, научной мысли и творчестве. Социокультурные компетенции в единстве выражают социокультурную компетентность, т. е. достижение достаточно высокого уровня знаний и умений ретранслировать накопленный в исторической эволюции общественный опыт и продуцировать новое в соответствии с аксиологическими установками, мировоззренческими позициями, приоритетами общества.

В сфере художественно-эстетического образования социокультурное развитие личности имеет свои особенности, обусловленные, прежде всего, творческой деятельностью обучающегося. Однако и творческая деятельность, как любая иная сфера деятельности человека, основанная на научном знании и практическом его опыте, значительно различается. На результат творческой деятельности (в ее объективной оценке) оказывают влияние такие параметры, как: уровень развития способностей в определенном виде художественного творчества (музыка, танец, актерское мастерство, живопись, графика и пр.), сопряженный с мотивами (интересами) обучающегося; интенсивность и степень овладения ремеслом (творческие умения, выражаемые во взаимосвязи техники и образа); навыки моделирования процесса создания художественного образа (с осознанным вычленением цели, задач, этапов, поиском аналогов и прототипов, выполнением макета / проекта и претворение его в художественное произведение) и прогнозирование результата; мастерство демонстрации / презентации произведения. У каждого обучающегося соотношение этих параметров варьируется, как, впрочем, имеет значительные отличия и уровень сформированных компетенций в конкретной области художественного творчества.*

* Продолжение статьи будет опубликовано в научно-методическом журнале «Вестні БДПУ. Серія 1. Педагогіка. Психологія. Філологія» № 4, 2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дарева, О. А. Социокультурная компетенция как компонент коммуникативной компетенции / О. Д. Дарева, С. А. Дашиева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 15. – С. 154–159.

REFERENCES

1. Dareeva, O. A. Sociokul'turnaya kompetenciya kak komponent kommunikativnoj kompetencii / O. D. Dareeva, S. A. Dashieva // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2009. – № 15. – S. 154–159.

2. Орехова, Ю. М. К вопросу о структуре и содержании социокультурной компетенции / Ю. М. Орехова // Известия ДГПУ. – 2015. – № 4. – С. 73–77.
3. Самохвалова, И. Г. Социокультурная компетентность личности / И. Г. Самохвалова // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 2. – С. 76–82.
4. Берёзко, Д. В. «Общая культура» и «социокультурная компетенция» в теории и практике развития личности / Д. В. Берёзко // Вестник ВДУ. – 2022. – № 2(115). – С. 86–91.
5. Еремеева, О. В. К вопросу о структурном и содержательном наполнении социокультурной компетенции / О. В. Еремеева // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 2(117). – С. 20–22.
6. Подгорская, О. Н. Формирование социокультурной компетенции студентов посредством интерпретации художественного текста / О. Н. Подгорская, Т. П. Резник // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. – 2016. – № 4(108). – С. 68–74.
7. Коломийченко, Л. В. Социокультурная компетентность: ее культурологические аспекты, сущность, подходы к определению / Л. В. Коломийченко, И. В. Груздева // Современные проблемы науки и образования. [Электронный ресурс] – 2015. – № 1 (часть 1). – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19433>. – Дата доступа: 20.07.2023.
8. Слепцова, Г. Н. Педагогические условия формирования социокультурной компетентности студентов / Г. Н. Слепцова, Л. В. Николаева // Фундаментальные исследования [Электронный ресурс]. – 2014. – № 12–10. – С. 2222–2225. – Режим доступа: <https://s.fundamental-research.ru/pdf/2014/12-10/36557.pdf>. – Дата доступа: 20.07.2023.
9. Джух, Е. Н. Социокультурная компетенция студентов: критерии оценки / Е. Н. Джух, С. Н. Щербинин // Народная асвета. – 2020. – № 10. – С. 6–9.
10. Кретова, Л. Н. Социокультурная компетенция и способы ее формирования в процессе работы с поэтическим текстом на английском языке / Л. Н. Кретова // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 1. – С. 45–55.
11. Злотникова, Т. С. Социокультурный смысл компетенций педагога и обучающегося (интеллектуальная и нравственная преемственность) / Т. С. Злотникова // Социокультурная компетентность обучающегося как результат реализации задач ФГОС : Материалы XVII Муниципальной конф. ; сост. : С. О. Шувалова. – Рыбинск : МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр», 2019. – С. 15–18.
2. Orekhova, Yu. M. K voprosu o strukture i soderzhanii sociokul'turnoj kompetencii / Yu. M. Orekhova // Izvestiya DGPU. – 2015. – № 4. – S. 73–77.
3. Samohvalova, I. G. Sociokul'turnaya kompetentnost' lichnosti / I. G. Samohvalova // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2012. – № 2. – S. 76–82.
4. Beryozko, D. V. «Obshchaya kul'tura» i «sociokul'turnaya kompetenciya» v teorii i praktike razvitiya lichnosti / D. V. Beryozko // Vesnik VDU. – 2022. – № 2(115). – S. 86–91.
5. Eremeeva, O. V. K voprosu o strukturnom i soderzhatel'nom napolnenii sociokul'turnoj kompetencii / O. V. Eremeeva // Vestnik TGPU. – 2012. – № 2(117). – S. 20–22.
6. Podgorskaya, O. N. Formirovanie sociokul'turnoj kompetencii studentov posredstvom interpretacii hudozhestvennogo teksta / O. N. Podgorskaya, T. P. Reznik // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. – 2016. – № 4(108). – S. 68–74.
7. Kolomijchenko, L. V. Sociokul'turnaya kompetentnost': ee kul'turologicheskie aspekty, sushchnost', podhody k opredeleniyu / L. V. Kolomijchenko, I. V. Gruzdeva // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. [Elektronnyj resurs] – 2015. – № 1 (chast' 1). – Rezhim dostupa: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19433>. – Data dostupa: 20.07.2023.
8. Slepцова, G. N. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya sociokul'turnoj kompetentnosti studentov / G. N. Slepцова, L. V. Nikolaeva // Fundamental'nye issledovaniya [Elektronnyj resurs]. – 2014. – № 12–10. – S. 2222–2225. – Rezhim dostupa: <https://s.fundamental-research.ru/pdf/2014/12-10/36557.pdf>. – Data dostupa: 20.07.2023.
9. Dzhuх, E. N. Sociokul'turnaya kompetenciya studentov: kriterii ocenki / E. N. Dzhuх, S. N. Shcherbinin // Narodnaya asveta. – 2020. – № 10. – S. 6–9.
10. Kretova, L. N. Sociokul'turnaya kompetenciya i sposoby ee formirovaniya v processe raboty s poeticheskim tekstom na anglijskom yazyke / L. N. Kretova // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2018. – № 1. – S. 45–55.
11. Zlotnikova, T. S. Sociokul'turnyj smysl kompetencij pedagoga i obuchayushchegosya (intellektual'naya i npravstvennaya preemstvennost') / T. S. Zlotnikova // Sociokul'turnaya kompetentnost' obuchayushchegosya kak rezul'tat realizacii zadach FGOS : Materialy XVII Municipal'noj konf. ; sost. : S. O. Shuvalova. – Rybinsk : MU DPO «Informacionno-obrazovatel'nyj Centr», 2019. – S. 15–18.